

# 의과대학 기초의학백서

- 제 2 집 -

기초의학협의회



우리나라 의과대학에서 기초의학이 시작된 것은 이제 60년이 조금 넘었습니다. 그리고 기초의학 교육이나 연구가 본 궤도에 오른 것은 대략 40년 정도 되었다고 보아야 할 것입니다. 그럼에도 불구하고 아직도 의과대학에서 기초의학의 위상은 만족할 만한 수준에 크게 미치지 못하고 있는 실정입니다. 더구나 우리나라 의사국가시험 과목에는 기초의학의 내용이 충실히 반영되지 못하고 있어 매우 안타까운 상황입니다.

기초의학 교육의 중요성이 충분히 인정받지 못하고 있는 이유 중 하나는 최근 의과대학 및 의학전문대학원(이하 의과대학)의 의학교육 방향 설정에 있어서 학생들의 졸업 시 환자진료 능력만을 중시하여 임상의학 교육을 강화하고자 하는 추세와 결코 무관하지는 않습니다. 여러 대학에서 기초의학 교육시간과 내용이 크게 축소되었고 기초의학 교실에 대한 제반 행정적 지원은 물론 전공 교수 충원마저도 줄어들거나 잘 해야 겨우 제자리걸음에 머물고 있는 상황입니다.

기초의학은 국가 연구비 경쟁 등 대외적으로도 많은 어려움에 직면하고 있습니다. 국가 생명과학 육성 정책이 주로 기술개발 분야 위주로 지원되고 있고 기초의학(넓게는 기초의과학)은 이런 저런 이유로 소외되고 있기 때문입니다. 최근 화두가 되고 있는 인간게놈프로젝트나 줄기세포 연구, 재생의학 등 첨단과학의 목적 역시 인간의 질병 치료와 예방에 있고 인간 지향적이어야 한다는 점에 이견이 있을 수 없으므로 이를 위해서는 기초의학이 그 중심에 있어야 합니다.

미국의 경우를 보면 국립보건연구원을 통해 투자되는 R&D 예산의 절반 이상이 기초의과학 연구에 투자되고 있으며 이는 기초의과학의 중요성을 정책 당국자들이 높이 인정하고 있음을 반영합니다. 그러나 우리나라는 기초의과학의 위상과 역할에 대한 인식이 부족하고 부처 간 역할 분담에 따라 교육부와 미래창조과학부는 순수 기초과학 연구 지원에, 보건복지부는 임상의학 중심의 응용연구에 주로 투자가 이루어지면서 기초의과학에 대한 지원은 이쪽저쪽에서 모두 소외되어 완전히 사각지대에 놓여있는 형편입니다. 국가 전체로 보아서도 국가 R&D 지원 체계에 기초의과학이라는 분야 자체가 누락되어 있고 그나마 2002년부터 선정, 지원되고 있는 기초의과학 연구센터(MRC)가 거의 유일한 것이라 할 수 있겠습니다.

노벨 생리의학상은 80% 이상을 기초의과학자가 수상하였으며 수상한 발견 중 많은 부분이 응용단계에서 신약개발로 연계되어 막대한 경제효과를 창출해 왔습니다. 기초의과학은 이렇게 중요하며 의학 및 생명공학 연구의 핵심을 이루고 있어서 이를 육성하는 것은 국가적 차원에서 매우 중차대한 일입니다. 그럼에도 현재 우리나라 기초의학 분야는 의과대학에서의 낮은 위상으로 인해 인력 양성, 행정지원, 연구비 투자 등 여러 면에서 매우 열악한 형편입니다. 이 결과, 해당 분야의 전공 지원자가 감소하고 있고, 대학이나 연구소의 전문 인력 양성에 대한 장기적 대책도 미흡한 형편이어서 학문후속세대 단절을 우려해야 할 정도로 크나큰 위기상황인 것입니다.

이런 어려운 상황이지만 손을 놓고만 있을 수는 없을 것입니다. 이에 기초의학협의회는 전국 의과대학 기초의학 교실의 교육, 연구, 인력, 시설, 행정 및 재정 지원 등이 어떠한 상황에 있는지 그 현황을 꼼꼼히 파악하여 정리, 분석한 기초의학 백서를 2013년 4월에 처음 발간하게 되었습니다. 그리고 이번에는 2015년 6월에 제2집을 발간하게 되었습니다. 협의회는 앞으로도 매 2년마다 변화하는 기초의학 현황을 파악하기 위해 백서 제3집, 제4집 등을 계속 발간하고자 계획하고 있습니다.

분석한 자료는 전국 41개 의과대학 기초의학교실에서 제출해 준 여러 현황을 중심으로 한 것이며, 이를 바탕으로 기초의학 교육 현황, 교수 등 전문 인력 현황, 연구비 수혜 및 연구업적, 대학으로부터의 행정 및 재정 지원 등에 관한 사항을 종합, 분석하였습니다. 연구비 지원에 관해서는 교육과학기술부와 한국연구재단에서 제공하고 있는 과학기술지표 통계 DB를 인용하였으며 이에 대한 국제간 비교결과를 포함하였습니다.

백서 작업을 위하여 불철주야 노력해 주신 최명식 백서준비 위원장 및 김명곤, 안덕선, 이덕주, 최보을 위원과 통계분석을 해주신 최성용 박사에게 심심한 사의를 보냅니다. 이 백서가 우리나라 의과대학의 기초의학 교육 및 연구에 크게 기여함은 물론, 국가적으로도 기초의과학 육성을 위한 기초자료로 활용될 수 있기를 기대하는 바입니다.

2015년 6월

기초의학협의회 회장 **채종일**

## 기초의학백서 발간위원회

- 위원장: 최명식 (서울대학교 의과대학 미생물학교실)  
위 원: 김명곤 (고려대학교 의과대학 생화학교실)  
안덕선 (연세대학교 의과대학 생리학교실)  
이덕주 (가톨릭대학교 의과대학 생리학교실)  
최보을 (한양대학교 의과대학 예방의학교실)

\* 본 백서는 기초의과학연구센터(MRC) 협의회의 일부 지원을 받아 발간하였습니다.

## 머리말

<b>I. 서론</b> .....	1
<b>II. 방법</b> .....	2
<b>III. 결과</b> .....	5
1. 교육 .....	5
가. 교육 시간 .....	5
나. 교육 방법 .....	28
다. 평가 기준 및 방법 .....	47
2. 연구 .....	54
가. 우리나라의 총 연구개발비 현황 .....	54
나. 기초의학교실 연구 인력 현황 .....	56
다. 기초의학교실 연구비 수혜 현황 .....	62
라. 기초의학의 연구 성과 현황 .....	65
3. 행정 및 재정 .....	68
가. 행정 및 재정 지원 현황 .....	68
나. 행정 및 재정 요구 현황 .....	72
다. 업적 평가 기준 현황과 인식 .....	75
<b>IV. 요약 및 결론</b> .....	77
가. 교육 .....	77
나. 연구 .....	79
다. 행정 및 재정 .....	80
<b>V. 부록</b> .....	82
A. 기초의학백서 설문지 .....	82
B. 통계표 작성을 위한 지표와 정의 .....	93
C. 기초의학백서 작성에 사용한 기초통계표 .....	98

# Contents

## 표 목차

표 1-1. 의과대학 설립 유형에 따른 단독 개설 강의 수 .....	6
표 1-2. 기초교실에서 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수 .....	7
표 1-3. 의과대학 설립 유형에 따른 단독 개설 강좌 당 시간 수 .....	7
표 1-4. 교실에서 참여하는 기초-기초 통합 강좌 수 .....	8
표 1-5. 의과대학 설립 유형에 따른 기초-기초 통합교육 참여 강좌 수 .....	9
표 1-6. 기초-기초 통합교육 강좌 당 시간 수 .....	9
표 1-7. 의과대학 설립 유형에 따른 기초-기초 통합교육 참여 강좌 당 시간 수 .....	10
표 1-8. 교실에서 참여하고 있는 기초-임상 간 통합 강좌 수 .....	11
표 1-9. 의과대학 설립 유형에 따른 기초-임상 통합교육 강좌 수 .....	11
표 1-10. 기초-임상 통합교육 강좌 당 시간 수 .....	12
표 1-11. 의과대학 설립 유형에 따른 기초-임상 통합교육 참여 강좌 당 시간 수 .....	13
표 1-12. 기초의학 학회 별 교실 단독 개설 실습 강좌 수 .....	13
표 1-13. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 단독 개설 실습 강좌 수 .....	14
표 1-14. 교실 단독 개설 실습 강좌 당 시간 수 .....	15
표 1-15. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 단독 개설 실습의 강좌 당 시간 수 .....	15
표 1-16. 기초의학 학회 별 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 수 .....	16
표 1-17. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 수 .....	17
표 1-18. 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수 .....	17
표 1-19. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수 .....	18
표 1-20. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 강의 수 .....	20
표 1-21. 기초의학 교실에서 개설한 대학원 강좌 당 시간 수 .....	20
표 1-22. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 강좌 당 시간 수 .....	21
표 1-23. 기초의학 학회 별 교실 단독 개설 대학원 실습 강좌 수 .....	22
표 1-24. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 실습 강좌 수 .....	22
표 1-25. 교실 단독으로 개설하는 대학원 실습 강좌 당 시간 수 .....	23
표 1-26. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 실습의 강좌 당 시간 수 .....	24
표 1-27. 기초의학 학회 별 평생교육 및 사회인 교육 수 .....	25
표 1-28. 의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육 수 .....	25
표 1-29. 기초의학 교실에서 평생교육 및 사회인 교육 당 시간 수 .....	26
표 1-30. 의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육 당 시간 수 .....	27
표 1-31. 기초의학 학회 별 교실 평생교육 및 사회인 교육 실습 강좌 수 .....	27
표 1-32. 전통 교과목의 강의 활용 빈도와 시간 .....	29
표 1-33. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 강의 활용빈도와 시간 .....	29

표 1-34. 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간	30
표 1-35. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간	31
표 1-36. 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간	31
표 1-37. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간	32
표 1-38. 전통 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간	33
표 1-39. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 소그룹학습 활용빈도와 시간	33
표 1-40. 통합 교과목의 강의 활용빈도와 시간	34
표 1-41. 의과대학 설립 유형에 따른 통합 교과목의 강의 활용빈도와 시간	35
표 1-42. 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간	35
표 1-43. 의과대학 설립 유형에 따른 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간	36
표 1-44. 통합 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간	37
표 1-45. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간	37
표 1-46. 통합 교과목의 소그룹학습 활용빈도와 시간	38
표 1-47. 의과대학 설립 유형에 따른 소그룹토의 활용빈도와 시간	39
표 1-48. 전통 교과목의 강의 활용 빈도와 시간	39
표 1-49. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 강의 활용빈도와 활용시간	40
표 1-50. 대학원 교과목의 Wet Lab. 실습의 활용빈도와 활용시간	41
표 1-51. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 강의의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 활용시간	41
표 1-52. 대학원 교과목의 Dry Lab. 실습의 활용빈도와 활용시간	42
표 1-53. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 활용시간	43
표 1-54. 대학원 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 활용시간	43
표 1-55. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간	44
표 1-56. 평생교육 및 사회인 교육의 강의 활용 빈도와 시간	45
표 1-57. 의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육의 강의 활용빈도와 시간	45
표 1-58. 학업성취도 평가방법 중 지식, 술기, 태도, 기타 등의 분류에 해당하는 비율	47
표 1-59. 학업성취도 평가방법 중 형성평가와 총합평가의 비율	48
표 1-60. 학업성취도 평가방법 중 pass/fail 방식을 채택한 대학 수	48
표 1-61. 학업성취도 평가방법 중 지식으로 평가하는 대학의 비율	49
표 1-62. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 주체의 비율	51
표 1-63. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 방법의 비율 및 통과기준	51
표 1-64. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 과락율과 재평가구제율	52
표 1-65. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가기회부여여부에 따른 대학 수	53
표 1-66. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 계절학기 개설여부	53
표 2-1. 주요국 재원별 연구개발비	55
표 2-2. 우리나라 미래유망신기술(6T)별 연구개발비	56

# Contents

표 2-3. 8개 기초의학 교실의 전임 및 비전임 교수의 인력 현황	56
표 2-4. 기초의학 교실별 평균 전임교수 수	57
표 2-5. 설립유형에 따른 기초의학 교실 별 평균 전임교수 수	58
표 2-6. 설립유형에 따른 기초의학 교실의 정교수 비율	59
표 2-7. 설립유형에 따른 기초의학 교실의 부교수 비율	59
표 2-8. 설립유형에 따른 기초의학 교실의 조교수 비율	59
표 2-9. 설립유형에 따른 기초의학 교실의 교수 임용 형태에 따른 MD의 비율	60
표 2-10. 기초의학교실의 교수 외 연구인력 현황	61
표 2-11. 설립 유형별 교실별 전임교수 당 평균 교수 외 연구인력 현황	61
표 2-12. 기초의학 교실 연구비 수혜 현황	62
표 2-13. 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액	62
표 2-14. 기초의학 교실별 전임교수 1인당 연구비	63
표 2-15. 기초의학 교실별 전임교수 1인당 교내 및 교외 연구비	63
표 2-16. 기초의학 교실 별 전체 수행 과제 수	64
표 2-17. 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비	65
표 2-18. 기초의학의 연구 성과 현황	66
표 2-19. 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수	66
표 2-20. 기초의학 교실별 전임교수 1인당 SCI급 논문발표 현황	67
표 3-1. 기초의학 교실 별 사용 공간 현황	68
표 3-2. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 배정 면적 현황	68
표 3-3. 기초의학 교실 별 행정사무원 인력 현황	69
표 3-4. 기초의학교실 별 실험 기사(테크니션) 인력 현황	70
표 3-5. 의과대학 설립 유형에 따른 행정사무원 및 기사 인력 지원 현황	70
표 3-6. 기초의학 교실 별 연구기기 구입비 및 교실운영비 지원 현황	71
표 3-7. 의과대학 설립 유형에 따른 연구기기구입비 및 교실운영비 지원 현황	71
표 3-8. 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 사항들	72
표 3-9. 의과대학 설립 유형 별 개선을 요하는 행정 및 재정 사항들	73
표 3-10. 기초의학교실 별 행정 요청 사항의 수용 정도에 대한 인식 현황	73
표 3-11. 기초의학교실 별 재정 요청 사항의 수용 정도에 대한 인식 현황	74
표 3-12. 의과대학 설립 유형에 따른 행정 개선 요구 사항의 수용 정도에 대한 인식도	74
표 3-13. 의과대학 설립 유형에 따른 재정 개선 요구 사항의 수용 정도에 대한 인식도	75
표 3-14. 교수 직급 별 업적 평가 기준 및 희망하는 업적평가 기준 현황	75
표 3-15. 의과대학 설립 유형에 따른 직급별 업적 평가 기준 현황	76
표 3-16. 의과대학 설립 유형에 따른 직급별 업적 평가 희망 기준 현황	76

## 그림 목차

그림 1-1. 기초의학 학회 별 교실 단독 개설 강의 수 분포 .....	5
그림 1-2. 기초의학 학회 별 교실 대학원 강의 수 분포 .....	19
그림 1-3. 전통적 또는 통합 교과목 등의 대한 탈락기준의 비율 .....	50
그림 1-4. 전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 탈락기준의 근거 .....	50
그림 2-1. 우리나라 총 연구개발비 추이 .....	54
그림 2-2. 우리나라 인구 1인당 연구개발비 추이 .....	55
그림 2-3. 기초의학 교실별 평균 전임교수 수 .....	57
그림 2-4. 전임 교수 직위에 따른 인력 분포 .....	58
그림 2-5. 교원 임용 형태에 따른 MD의 비율 .....	60
그림 2-6. 기초의학 교실별 교수 외 연구인력 현황 .....	61
그림 2-7. 기초의학 교실별 수행과제 수 현황 .....	64
그림 2-8. 기초의학 교실별 수행과제당 평균연구비 현황 .....	65
그림 2-9. 기초의학 교실별 SCI급 논문발표 현황 .....	66
그림 2-10. 기초의학 교실별 특허등록 현황 .....	67

# Contents

## 부록 표 목차

부록 표 1-1. 기초의학 학회 별 교실 단독 개설 강의 수 분포	98
부록 표 1-2. 기초의학 학회 별 교실 대학원 강의 수 분포	98
부록 표 1-3. 전통적 또는 통합 교과목 등의 대한 탈락기준의 비율	99
부록 표 1-4. 전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 탈락기준의 근거	99
부록 표 2-1. 기초의학 교실 별 전임 교수 수	100
부록 표 2-1a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임 교수 수	100
부록 표 2-1b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임 교수 수	100
부록 표 2-1c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임 교수 수	101
부록 표 2-1d. 신설의대 기초의학 교실 별 전임 교수 수	101
부록 표 2-2. 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율	101
부록 표 2-2a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율	102
부록 표 2-2b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율	102
부록 표 2-2c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율	102
부록 표 2-2d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율	103
부록 표 2-3. 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율	103
부록 표 2-3a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율	103
부록 표 2-3b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율	104
부록 표 2-3c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율	104
부록 표 2-3d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율	104
부록 표 2-4. 기초의학 교실의 전임교수 중 전임강사 비율	105
부록 표 2-4a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 전임강사 비율	105
부록 표 2-4b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 전임강사 비율	105
부록 표 2-4c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 중 전임강사 비율	106
부록 표 2-4d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 중 전임강사 비율	106
부록 표 2-5. 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율	106
부록 표 2-5a. 국립의대 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율	107
부록 표 2-5b. 사립의대 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율	107
부록 표 2-5c. 기존의대 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율	107
부록 표 2-5d. 신설의대 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율	108
부록 표 2-6. 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율	108
부록 표 2-6a. 국립의대 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율	108
부록 표 2-6b. 사립의대 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율	109

부록 표 2-6c. 기존의대 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율	109
부록 표 2-6d. 신설의대 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율	109
부록 표 2-7. 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율	110
부록 표 2-7a. 국립의대 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율	110
부록 표 2-7b. 사립의대 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율	110
부록 표 2-7c. 기존의대 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율	111
부록 표 2-7d. 신설의대 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율	111
부록 표 2-8. 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수	111
부록 표 2-8a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수	112
부록 표 2-8b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수	112
부록 표 2-8c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수	112
부록 표 2-8d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수	113
부록 표 2-9. 기초의학 교실 별 비전임 교수 수	113
부록 표 2-9a. 국립의대 기초의학 교실 별 비전임 교수 수	113
부록 표 2-9b. 사립의대 기초의학 교실 별 비전임 교수 수	114
부록 표 2-9c. 기존의대 기초의학 교실 별 비전임 교수 수	114
부록 표 2-9d. 신설의대 기초의학 교실 별 비전임 교수 수	114
부록 표 2-10. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 연구비	115
부록 표 2-10a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 연구비	115
부록 표 2-10b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 연구비	115
부록 표 2-10c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 교수 1인당 연구비	116
부록 표 2-10d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 교수 1인당 연구비	116
부록 표 2-11. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 교내연구비	116
부록 표 2-11a. 국립의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교내연구비	117
부록 표 2-11b. 사립의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교내연구비	117
부록 표 2-11c. 기존의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교내연구비	117
부록 표 2-11d. 신설의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교내연구비	118
부록 표 2-12. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 교외연구비	118
부록 표 2-12a. 국립의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교외연구비	118
부록 표 2-12b. 사립의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교외연구비	119
부록 표 2-12c. 기존의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교외연구비	119
부록 표 2-12d. 신설의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교외연구비	119
부록 표 2-13. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수	120
부록 표 2-13a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수	120
부록 표 2-13b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수	120

# Contents

부록 표 2-13c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수 .....	121
부록 표 2-13d. 신설의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수 .....	121
부록 표 2-14. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수 .....	121
부록 표 2-14a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수 .....	122
부록 표 2-14b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수 .....	122
부록 표 2-14c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수 .....	122
부록 표 2-14d. 신설의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수 .....	123
부록 표 2-15. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수 .....	123
부록 표 2-15a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수 .....	123
부록 표 2-15b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수 .....	124
부록 표 2-15c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수 .....	124
부록 표 2-15d. 신설의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수 .....	124
부록 표 2-16. 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액 .....	125
부록 표 2-16a. 국립의대 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액 .....	125
부록 표 2-16b. 사립의대 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액 .....	125
부록 표 2-16c. 기존의대 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액 .....	126
부록 표 2-16d. 신설의대 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액 .....	126
부록 표 2-17. 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비 .....	126
부록 표 2-17a. 국립의대 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비 .....	127
부록 표 2-17b. 사립의대 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비 .....	127
부록 표 2-17c. 기존의대 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비 .....	127
부록 표 2-17d. 신설의대 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비 .....	128
부록 표 2-18. 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수 .....	128
부록 표 2-18a. 국립의대 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수 .....	128
부록 표 2-18b. 사립의대 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수 .....	129
부록 표 2-18c. 기존의대 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수 .....	129
부록 표 2-18d. 신설의대 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수 .....	129
부록 표 2-19. 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수 .....	130
부록 표 2-19a. 국립의대 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수 .....	130
부록 표 2-19b. 사립의대 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수 .....	130
부록 표 2-19c. 기존의대 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수 .....	131
부록 표 2-19d. 신설의대 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수 .....	131
부록 표 2-20. 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수 .....	131
부록 표 2-20a. 국립의대 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수 .....	132
부록 표 2-20b. 사립의대 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수 .....	132

부록 표 2-20c. 기존의대 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수 .....	132
부록 표 2-20d. 신설의대 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수 .....	133
부록 표 2-21. 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수 .....	133
부록 표 2-21a. 국립의대 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수 .....	133
부록 표 2-21b. 사립의대 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수 .....	134
부록 표 2-21c. 기존의대 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수 .....	134
부록 표 2-21d. 신설의대 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수 .....	134
부록 표 2-22. 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수 .....	135
부록 표 2-22a. 국립의대 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수 .....	135
부록 표 2-22b. 사립의대 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수 .....	135
부록 표 2-22c. 기존의대 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수 .....	136
부록 표 2-22d. 신설의대 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수 .....	136
부록 표 2-23. 기초의학 교실 별 특허 건수 .....	136
부록 표 2-23a. 국립의대 기초의학 교실 별 특허 건수 .....	137
부록 표 2-23b. 사립의대 기초의학 교실 별 특허 건수 .....	137
부록 표 2-23c. 기존의대 기초의학 교실 별 특허 건수 .....	137
부록 표 2-23d. 신설의대 기초의학 교실 별 특허 건수 .....	138
부록 표 2-24. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수 .....	138
부록 표 2-24a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수 .....	138
부록 표 2-24b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수 .....	139
부록 표 2-24c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편 .....	139
부록 표 2-24d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수 .....	139
부록 표 2-25. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수 .....	140
부록 표 2-25a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수 .....	140
부록 표 2-25b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수 .....	140
부록 표 2-25c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수 .....	141
부록 표 2-25d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수 .....	141
부록 표 2-26. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 학진 등재 논문 편수 .....	141
부록 표 2-26a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 학진 등재 논문 편수 .....	142
부록 표 2-26b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 학진 등재 논문 편수 .....	142
부록 표 2-26c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 학진 등재 논문 편수 .....	142
부록 표 2-26d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 학진 등재 논문 편수 .....	143
부록 표 2-27. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수 .....	143
부록 표 2-27a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수 .....	143
부록 표 2-27b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수 .....	144

# Contents

부록 표 2-27c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수 .....	144
부록 표 2-27d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수 .....	144
부록 표 2-28. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수 .....	145
부록 표 2-28a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수 .....	145
부록 표 2-28b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수 .....	145
부록 표 2-28c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수 .....	146
부록 표 2-28d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수 .....	146
부록 표 2-29. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수 .....	146
부록 표 2-29a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수 .....	147
부록 표 2-29b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수 .....	147
부록 표 2-29c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수 .....	147
부록 표 2-29d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수 .....	148
부록 표 3-1. 기초의학 교실 별 전용면적 .....	149
부록 표 3-1a. 국립의대 기초의학 교실 별 전용면적 .....	149
부록 표 3-1b. 사립의대 기초의학 교실 별 전용면적 .....	149
부록 표 3-1c. 기존의대 기초의학 교실 별 전용면적 .....	150
부록 표 3-1d. 신설의대 기초의학 교실 별 전용면적 .....	150
부록 표 3-2. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적 .....	150
부록 표 3-2a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적 .....	151
부록 표 3-2b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적 .....	151
부록 표 3-2c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적 .....	151
부록 표 3-2d. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적 .....	152
부록 표 3-3. 기초의학 교실 별 전체 직원* 1인당 전용면적 .....	152
부록 표 3-3a. 국립의대 기초의학 교실 별 전체 직원* 1인당 전용면적 .....	152
부록 표 3-3b. 사립의대 기초의학 교실 별 전체 직원* 1인당 전용면적 .....	153
부록 표 3-3c. 기존의대 기초의학 교실 별 전체 직원* 1인당 전용면적 .....	153
부록 표 3-3d. 신설의대 기초의학 교실 별 전체 직원* 1인당 전용면적 .....	153
부록 표 3-4. 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적 .....	154
부록 표 3-4a. 국립의대 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적 .....	154
부록 표 3-4b. 사립의대 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적 .....	154
부록 표 3-4c. 기존의대 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적 .....	155
부록 표 3-4d. 신설의대 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적 .....	155
부록 표 3-5. 기초의학 교실 별 행정사무원 수 .....	155
부록 표 3-5a. 국립의대 기초의학 교실 별 행정사무원 수 .....	156
부록 표 3-5b. 사립의대 기초의학 교실 별 행정사무원 수 .....	156

부록 표 3-5c. 기존의대 기초의학 교실 별 행정사무원 수 .....	156
부록 표 3-5d. 신설의대 기초의학 교실 별 행정사무원 수 .....	157
부록 표 3-6. 기초의학 교실 별 기사 수 .....	157
부록 표 3-6a. 국립의대 기초의학 교실 별 기사 수 .....	157
부록 표 3-6b. 사립의대 기초의학 교실 별 기사 수 .....	158
부록 표 3-6c. 기존의대 기초의학 교실 별 기사 수 .....	158
부록 표 3-6d. 신설의대 기초의학 교실 별 기사 수 .....	158
부록 표 3-7. 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액 .....	159
부록 표 3-7a. 국립의대 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액 .....	159
부록 표 3-7b. 사립의대 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액 .....	159
부록 표 3-7c. 기존의대 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액 .....	160
부록 표 3-7d. 신설의대 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액 .....	160
부록 표 3-8. 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	160
부록 표 3-8a. 국립의대 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	161
부록 표 3-8b. 사립의대 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	161
부록 표 3-8c. 기존의대 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	161
부록 표 3-8d. 신설의대 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	162
부록 표 3-9. 기초의학 교실 전체 연구원* 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	162
부록 표 3-9a. 국립의대 기초의학 교실 전체연구원* 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	162
부록 표 3-9b. 사립의대 기초의학 교실 전체연구원* 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	163
부록 표 3-9c. 기존의대 기초의학 교실 전체연구원* 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	163
부록 표 3-9d. 신설의대 기초의학 교실 전체연구원* 1인당 연구기기 구입 지원액 .....	163
부록 표 3-10. 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액 .....	164
부록 표 3-10a. 국립의대 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액 .....	164
부록 표 3-10b. 사립의대 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액 .....	164
부록 표 3-10c. 기존의대 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액 .....	165
부록 표 3-10d. 신설의대 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액 .....	165
부록 표 3-11. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액 .....	165
부록 표 3-11a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액 .....	166
부록 표 3-11b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액 .....	166
부록 표 3-11c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액 .....	166
부록 표 3-11d. 신설의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액 .....	167
부록 표 3-12. 기초의학 교실 별 전체 연구원* 1인당 교실운영비 지원액 .....	167
부록 표 3-12a. 국립의대 기초의학 교실 별 전체 연구원* 1인당 교실운영비 지원액 .....	167
부록 표 3-12b. 사립의대 기초의학 교실 별 전체 연구원* 1인당 교실운영비 지원액 .....	168

# Contents

부록 표 3-12c. 기존의대 기초의학 교실 별 전체 연구원* 1인당 교실운영비 지원액 .....	168
부록 표 3-12d. 신설의대 기초의학 교실 별 전체 연구원* 1인당 교실운영비 지원액 .....	168
부록 표 3-13a. 국립의대 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들 .....	169
부록 표 3-13b. 사립의대 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들 .....	169
부록 표 3-13c. 기존의대 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들 .....	170
부록 표 3-13d. 기존의대 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들 .....	170
부록 표 3-14. 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	171
부록 표 3-14a. 국립의대 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	171
부록 표 3-14b. 사립의대 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	171
부록 표 3-14c. 기존의대 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	172
부록 표 3-14d. 신설의대 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	172
부록 표 3-15. 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	172
부록 표 3-15a. 국립의대 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	173
부록 표 3-15b. 사립의대 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	173
부록 표 3-15c. 기존의대 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	173
부록 표 3-15d. 신설의대 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식 .....	174
부록 표 3-16a. 기초의학 교실 별 조교수 임용 및 승진 시 요구하는 업적 평가 기준과 희망 평가 기준 .....	174
부록 표 3-16b. 기초의학 교실 별 부교수 승진 시 요구하는 업적 평가 기준과 희망 평가 기준 .....	174
부록 표 3-16c. 기초의학 교실 별 정교수 승진 시 요구하는 업적 평가 기준과 희망 평가 기준 .....	175
부록 표 3-16d. 기초의학 교실 별 정교수 승봉 시 요구하는 업적 평가 기준과 희망 평가 기준 .....	175
부록 표 3-17a. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학 교실별 조교수 승진 및 임용의 업적 평가 기준 .....	175
부록 표 3-17b. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 부교수 승진의 업적 평가 기준 .....	176
부록 표 3-17c. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 정교수 승진의 업적 평가 기준 .....	176
부록 표 3-17d. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 정교수 승봉의 업적 평가 기준 .....	176
부록 표 3-18a. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 조교수 승진 및 임용의 업적 평가 희망 기준 .....	177
부록 표 3-18b. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 부교수 승진의 업적 평가 희망 기준 .....	177
부록 표 3-18c. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 정교수 승진의 업적 평가 희망 기준 .....	177
부록 표 3-18d. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 정교수 승봉의 업적 평가 희망 기준 .....	178

# I. 서론

전통적으로 기본의학교육(basic medical education: 의과대학 및 의학전문대학원 과정)은 교육과정의 편의상 기초의학(basic medical sciences)과 임상의학(clinical medical sciences), 또는 전임상교육(preclinical education)과 임상교육(clinical education)으로 구분되고 있다. 기초의학은 질병을 이해하는데 필요한 인체의 정상구조와 기능, 그리고 질병의 발생기전을 교수하고 연구하는 학문체제로서 이를 토대로 환자를 대상으로 하는 임상의학이 성립되고 전문적 의학교육이 이루어지게 된다. 학문영역의 성질상 기초의학과 임상의학으로 구분하였으나, 최근 교육 및 연구에서 기초와 임상 간의 연계가 활발해지면서 이들 사이의 구분이 점차 모호해지는 경향이 있다. 의학(medicine)이 통합된 학문분야로 발전하기 위해서는 기초와 임상간의 유기적인 협력관계도 중요하지만, 기초의학 분야의 독자적인 발전이 선행되어야 한다.

임상의학은 단기적인 투자에 의하여 가시적인 성과를 얻을 수 있는데 반하여, 기초의학은 장기적인 계획과 꾸준한 투자에 의해서만 그 효과가 서서히 가시화되는 특성을 갖고 있다. 예를 들어, 기업이 지속적으로 성장하기 위하여 원천 기반 기술에 대한 투자가 필수적이듯이, 의학의 지속적인 발전을 위해서는 기초의학에 대한 연구 투자는 필수 불가결하다. 현재와 같이 기초의학에 대한 육성책이 미비한 경우에는 학생교육과 연구인력 양성, 교수인력 수급의 어려움을 초래하여 의학의 지속적인 발전을 기대할 수 없을 것이다.

기초의학 분야에 대한 장기적 지원책을 마련하기 위해서는 관련분야의 책임자들이 기초의학의 열악한 현실을 제대로 인지하는 것이 우선되어야 할 것이다. 이를 위해, 의과대학 기초의학교실의 교육, 연구, 인력, 시설, 행정 및 재정 상황 등의 현황과 문제점을 파악하고 이를 체계적으로 정리 분석할 필요가 있다.

이러한 배경에서 기초의학협의회는 우리나라 의과대학의 기초의학 현황을 파악하고 개선방안을 도출하고자 기초의학백서 1집을 2013년에 발간하기 시작하였고, 2년 뒤인 2015년 올해, 기초의학백서 2집을 발간하게 되었다. 이번 백서에 수록된 자료는 전국 41개 의과대학의 220여개 기초의학교실에서 성의껏 응답해주신 내용을 바탕으로 교육 현황, 교수 등 전문 인력현황, 연구비 수혜 및 연구업적, 대학으로부터의 행정 및 재정지원 등에 관하여 분석한 것이다.

앞으로도 매 2년마다 발간될 기초의학백서에서는 기초의학의 현황과 변화 내용을 보다 충실히 수록함으로써, 본 백서가 기초의학 육성을 위한 국가적 정책 수립에 소중한 자료로 활용될 수 있기를 기대해봅니다.

## II. 방법

이 백서 작성의 목적은 기초의학협의회와 소속 학회의 교육, 연구, 행·재정 부분의 실태에 대한 대표성과 신뢰성이 있는 통계 산출을 목적으로 하며, 이 백서 작성을 위하여 기초의학협의회의 5명의 위원으로 실무위원회를 구성하였다.

### 1. 조사 대상 및 방법

이 조사는 기초의학협의회에 소속된 8개 학회(대한해부학회(해부학회), 생화학분자생물학회(생화학회), 대한미생물학회(미생물학회), 대한기생충학회(기생충학회), 대한생리학회(생리학회), 대한병리학회(병리학회), 대한약리학회(약리학회), 대한생리학회(생리학회), 대한예방의학회(예방의학회))를 대상으로 실무위원회에서 작성한 ‘기초의학 백서 작성을 위한 설문지’를 2014년 6월에 배포한 후 9월에 각 학회로부터 설문 결과를 회수하였다. 학회 이름과 다른 교실 이름을 사용하고 있는 경우에는 해당 학회와 대학이 판단하여 학회 소속 교실인 경우 설문결과에 포함하도록 하였다.

설문지 배포에 앞서 각 학회의 대표자(회장 혹은 이사장)에게 백서 작성의 목표와 내용, 방법을 설명하였고, 설문지 배포 및 수거 등의 실무를 담당할 8개 학회 행정 실무자들에게 설문 문항 및 설문지 작성 방법 등에 대하여 설명하였다. 각 기초의학 학회를 통하여 배포한 설문지는 각 교실의 주임교수 책임 하에 작성하도록 하였고, 각 학회에서 수합하여 기초의학협의회로 전달되었다.

조사 영역은 교육, 연구, 행·재정으로 구성되었다. 교육 영역은 학부, 대학원, 평생교육과 사회인 교육과정에 개설된 강좌별 학점, 수업방법, 책임교수, 평가 방법, 재평가 여부와 방법을 조사하였다. 연구 영역은 전임 교수, 비전임 교수, 박사 후 연구원, 조교, 연구원, 대학원생, 기사 현황, 연구 과제 수와 연구비 실적, 논문게재 등의 연구 성과를 조사하였다. 행·재정 영역에서는 사무원과 기사 수, 사용 공간, 행정과 재정 문제의 요구사항과 반영도를 조사하였다. 교수의 업적 평가 기준과 희망하는 평가 기준을 조교수, 부교수, 교수로 나누어 조사하였다.

표 A-1. 기초의학협의회 조사항목

영역	조사구분	조사항목
교육	교육시간	(과목별) 학점, 수업방법
	평가 기준과 방법	(과목별) P/F제, 지필고사, 퀴즈, 리포트, 발표, 출석, 면담 등
	재평가 기회	(과목별) 재평가 여부, 재평가 방법과 통과 기준 등
연구	전임교수	조교수, 부교수, 교수
	비전임교수	조교수, 부교수, 교수
	교수 외 인력현황	강사, 박사후연구원, 조교, 연구원, 석사, 박사
	교내 연구	과제 수, 연구비
	교외 연구	과제 수, 연구비, 지원기관
	연구 성과	학술 논문, 전문 학술 저서, 특허, 인력 배출
	직원	사무원, 기사
행·재정	공간	교실면적(m <sup>2</sup> ), 임대 공간(m <sup>2</sup> )
	지원	연구기기 구입비(천원), 교실 운영비(천원)
	의견수렴 및 개선사항	의견수렴 통로 여부와 이름, 행정문제와 재정 지원 반영도, 행정과 재정 영역의 개선 사항
	업적평가	(교수 직급별) 교육, 연구, 봉사 영역의 평가 기준

전국의 의과대학/의학전문대학원(이하 의과대학)이 개설된 학교는 총 41개이며, 기생충학교실(33개 대학)을 제외한 나머지 7개 학회에 해당하는 교실들은 41개 학교에 모두에 개설되어 있었다. 응답률을 높이기 위하여 조사 과정에서 여러 차례 독려를 하였으나, 이전 조사에 비해 응답률은 감소하였다(78.1% → 58.1%). 특히 병리학회의 경우 1995년 이후 설립 대학으로 분류된 9개 대학에서는 응답을 하지 않아 조사의 완성도는 상대적으로 이전에 비해 낮아졌다. 각 학회별 응답률 순서는 예방의학회(100.0%), 생리학회(82.9%), 미생물학회(68.3%), 생화학회(53.7%) 순이었다.

결과 해석시 주의 사항은 다음과 같다. 먼저, 조사 대상이 되는 학교와 학회는 이전 조사와 동일하지만, 응답 대상이 변화되어, 조사 결과를 시계열적으로 이용하는데 한계가 있다. 그리고, 일부 문항에서 조사표와 조사방식이 변경되어 결과를 시계열적으로 비교시 주의가 필요하다.

표 A-2. 학회별 응답률

	전체		국립의대		사립의대		기존의대*		신설의대**	
	N	응답률 (%)	N	응답률 (%)	N	응답률 (%)	N	응답률 (%)	N	응답률 (%)
해부학회	41	36.6	10	50.0	31	32.3	32	40.6	9	22.2
생화학회	41	53.7	10	20.0	31	64.5	32	53.1	9	55.6
미생물학회	41	68.3	10	70.0	31	67.7	32	75.0	9	44.4
기생충학회	33	45.5	8	37.5	25	48.0	26	50.0	7	28.6
병리학회	41	26.8	10	30.0	31	25.8	32	34.4	9	0.0
약리학회	41	48.8	10	60.0	31	45.2	32	56.3	9	22.2
생리학회	41	82.9	10	80.0	31	83.9	32	90.6	9	55.6
예방의학회	41	100.0	10	100.0	31	100.0	32	100.0	9	100.0

\* 기존의대: 1994년 이전 설립된 의과대학

\*\* 신설의대: 1995년 이후 설립된 의과대학

## 2. 자료 분석

자료의 처리에서 무응답은 개체 무응답(조사 미참여로 모든 항목에 결측치)과 항목 무응답(일부 문항 값이 결측치)으로 구분하여 처리하였고, 통계표 작성을 위한 지표와 관련 정의를 먼저 정한 뒤, 통계 값을 산출하였다. 올해 가장 많이 변화된 부분은 교육 부분으로, 대부분의 지표는 개설된 강좌 기준으로 생성되었지만 P/F제도, 학업 성취도 평가 방법, 재평가 부여 여부에 대해서는 학회별로 분석하였다.

지표는 전체와 각 학회 별로 제시하였으며, 각 지표는 전체, 국립의대와 사립의대, 기존의대(1994년 이전 설립 의대)와 신설의대(1995년 이후 설립 의대)로 구분하여 제시하였으며, 4개 분류에 해당하는 학교 이름은 아래의 표와 같다.

표 A-3. 조사 대학의 분류

분류	학교 수	학교 이름
1994년 이전 설립 국립의대	8	경북대, 경상대, 부산대, 서울대, 전남대, 전북대, 충남대, 충북대
1995년 이후 설립 국립의대	2	강원대, 제주대
1994년 이전 설립 사립의대	24	가톨릭대, 건국대, 경희대, 계명대, 고려대, 고신대, 단국대, 대구 동국대, 동아대, 순천향대, 아주대, 연세대, 연세 원주대, 영남대, 울산대, 원광대, 이화여대, 인제대, 인하대, 조선대, 중앙대, 가톨릭대, 한림대, 한양대
1995년 이후 설립 사립의대	7	가천대, 건양대, 관동대, 서남대, 성균관대, 을지의대, 차의대

# III. 결과

## 1. 교육

### 가. 교육시간

기초의학 교실에서 2013년 한 해 동안 의과대학/의전원의 강좌, 실습 및 기타 교육과정에 참여하는 연간 시수의 합계를 정리하였다.

### A. 기본의학

#### 1) 기초교실이 단독 개설한 이론 강좌

##### 가) 강좌 수

##### (1) 의과대학 전체 분석

기초교실을 교실별로 구분하여 교실에서 단독으로 개설하고 있는 강좌의 현황을 파악하였다(그림 1-1, 부록표 1-1 참조).

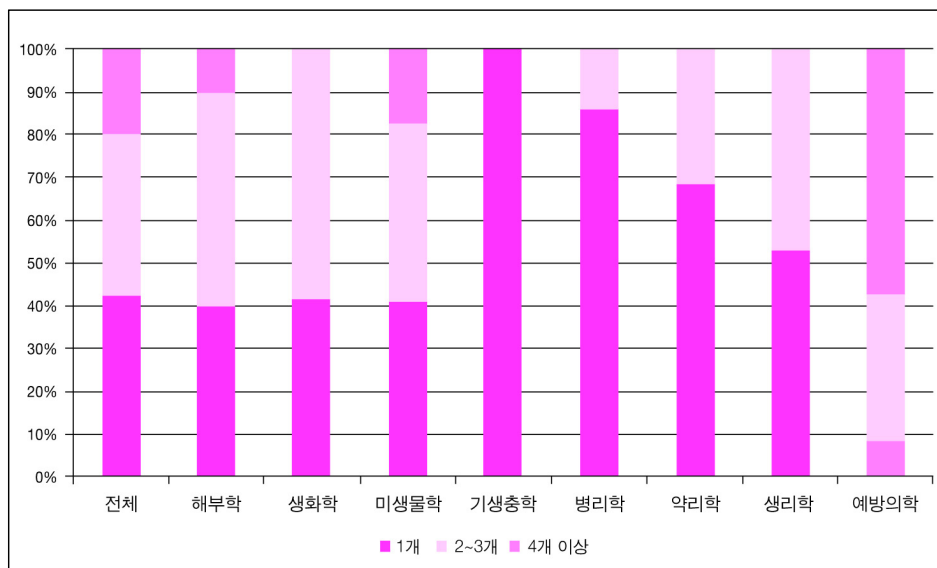


그림 1-1. 기초의학 학회 별 교실 단독 개설 강좌 수 분포

기초교실별 단독 개설 강좌 수의 분포는 다음과 같다.

설문에 응답한 총 120개의 모든 기초교실에서 1개 이상의 단독 개설 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났고 평균 강좌 수는 2.60개였다. 교실별로 비교해보면 단독으로 강좌를 가장 많이 개설하고 있는 곳은 예방의학교실로 4.60개였고 가장 적게 개설하고 있는 곳은 기생충학교실로 1.00개였다. 전체 교실에서는 1과목 이하를 개설한 교실이 42.5%, 2~3과목은 37.5%였으며 4과목 이상을 개설한 교실은 20.0%였다. 특히, 기생충학교실은 모두 1과목 이하만을 개설하는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

기초의학 교실별 단독 개설 강좌 수가 의과대학의 설립유형에 따라 차이가 나는가를 확인하기 위해 국립대학, 사립대학, 기존대학 그리고 신설대학(최근 20년 이내에 설립)으로 분류하여 정리하였다(표 1-1).

표 1-1. 의과대학 설립 유형에 따른 단독 개설 강좌 수 (%)

교실	국립대학			사립대학			기존대학			신설대학 <sup>주1)</sup>		
	<1	2~3	≤4	<1	2~3	≤4	<1	2~3	≤4	<1	2~3	≤4
전 체	41.9	41.9	16.1	41.6	36.0	22.5	41.4	38.4	20.2	42.9	33.3	23.8
해 부 학	20.0	60.0	20.0	60.0	40.0	0.00	44.4	44.4	11.1	0.00	100	0.00
생 화 학	100	0.00	0.00	36.4	63.6	0.00	25.0	75.0	0.00	75.0	25.0	0.00
미생물학	75.0	0.00	25.0	30.8	53.9	15.4	40.0	40.0	20.0	50.0	50.0	0.00
기생충학	<sub>주2)</sub>	<sub>주2)</sub>	<sub>주2)</sub>	83.3	0.00	16.7	75.0	0.00	25.0	100	0.00	0.00
병 리 학	100	0.00	0.00	80.0	20.0	0.00	85.7	14.3	0.00	<sub>주2)</sub>	<sub>주2)</sub>	<sub>주2)</sub>
약 리 학	83.3	16.7	0.00	60.0	40.0	0.00	66.7	33.3	0.00	100	0.00	0.00
생 리 학	20.0	80.0	0.00	66.7	33.3	0.00	50.0	50.0	0.00	66.7	33.3	0.00
예방의학	0.00	62.5	37.5	11.1	25.9	63.0	11.1	33.3	55.6	0.00	37.5	62.5

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 기초교실별 단독 개설 강좌 수를 비교해보면 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 교실 단독으로 개설한 강좌의 수가 모두 1과목 이상이었고 국립대학(41.9%)과 사립대학(41.6%)이 유사한 비율로 나타났다. 4과목 이상 강좌를 개설한 대학의 전체 비율은 국립대학과 사립대학이 각각 16.1%와 22.5%로 사립대학이 높았다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 교실단독으로 개설한 강좌의 수가 모두 1과목 이상이었고 기존대학(41.4%)과 신설대학(42.9%)이 유사하게 나타났다. 4과목 이상 강좌를 개설한 대학의 전체 비율은 기존대학과 신설대학이 각각 20.2%와 23.8%로 신설대학이 다소 높았다. 교실별로 비교해보면 예방의학교실이 국립대학을 제외한 다른 유형의 대학에서 가장 많이 4개 이상의 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났고 국립대학의 생화학과 병리학, 신설대학의 기생충학과 약리학교실에서는 모두 한 과목 이내만을 개설하고 있는 것으로 나타났다.

나) 강좌 당 시간

(1) 의과대학 전체 분석

기초교실에서 단독으로 개설하고 있는 강좌를 위해 교수들이 1년에 몇 시간 동안 시간을 할애하였는가에 대하여 조사를 하였고 총 118개의 교실에서 응답을 하였다(표 1-2).

표 1-2. 기초교실에서 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수

교실	응답교실 수	최소	25%	50%(중위)	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	118	0,00	27,6	38,7	58,0	49,5	49,5±36,6
해 부 학	10	32,3	39,5	53,8	83,0	196	68,4±48,3
생 화 학	12	28,0	37,5	44,0	69,8	108	53,4±22,9
미 생물학	17	2,30	26,0	43,3	87,2	210	67,2±63,5
기 생 총 학	6	20,0	24,0	27,3	32,0	48,0	29,8±9,80
병 리 학	6	36,0	45,0	65,0	92,0	102	67,5±27,4
약 리 학	16	17,0	25,3	46,0	56,5	112	45,6±23,2
생 리 학	17	5,00	47,0	66,0	82,0	130	64,7±31,7
예 방 의 학	34	0,00	21,6	28,7	33,3	69,5	28,4±11,2

전체 의과대학의 기초교실에서 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수의 분포는 다음과 같다.

기초교실에서 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수는 최소 0시간부터 최대 49.5시간까지 넓게 분포되어 있었고 강좌 당 평균 강좌 시간 수는 49.5시간 이었다. 교실별로 비교해보면 해부학(68.4시간)교실이 단독으로 개설한 강좌 당 평균 시간 수가 가장 많았고 예방의학(28.4시간)교실이 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수가 가장 적었다. 강좌 당 최대 강의 시간 수가 가장 많은 교실은 미생물학교실로 최대 210시간의 강좌를 개설하는 교실도 있었고 강좌 당 최소 강좌 시간 수가 가장 적은 교실은 예방의학교실(0시간)로 단독으로 강좌를 개설하지 않는 교실도 있는 것으로 나타났다. 50%(중위)값 대비 평균 시간 수의 비율은 0.78 ratio (38.7시간/49.5시간)이었다. 최대치는 생리학교실로 1.02 ratio (66.0시간/64.7시간)이고, 최소치는 미생물학교실로 0.64 ratio (43.3시간/67.2시간)이었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따라 단독 개설 강좌 당 평균시간 수의 차이를 비교분석하였다(표 1-3).

표 1-3. 의과대학 설립 유형에 따른 단독 개설 강좌 당 시간 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	48,6±19,2	49,8±40,8	47,0±33,8	61,0±46,5
해 부 학	48,8±11,8	87,9±64,5	69,9±51,0	54,3±0,00
생 화 학	70,0±0,00	51,9±23,4	44,3±13,1	71,5±29,4
미 생물학	47,0±31,2	73,4±70,4	53,2±51,1	173±53,0
기 생 총 학	<sub>주2)</sub>	29,8±9,80	26,7±5,00	36,0±17,0
병 리 학	80,0±0,00	65,0±29,8	67,5±27,4	<sub>주2)</sub>
약 리 학	47,8±15,6	44,2±27,5	45,2±24,0	51,0±0,00
생 리 학	58,0±16,2	67,5±36,6	61,7±32,4	79,0±29,5
예 방 의 학	35,8±15,8	26,4±9,10	28,0±12,5	29,4±5,20

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형별 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수를 비교하면 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 국립대학(48.6시간)과 사립대학(49.8시간)간에 두드러진 차이는 없었다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 신설대학(61.0시간)이 기존대학(47.0시간)보다 단독 개설 강좌 당 평균 시간이 더 많은 것으로 나타났다. 교실별로 비교해보면 가장 많은 시간으로 단독강좌를 개설하고 있는 교실은 173시간인 신설대학의 미생물학교실인 것으로 나타났고 가장 적은 시간으로 단독강좌를 개설하고 있는 교실은 26.4시간인 사립대학의 예방의학교실인 것으로 나타났다.

## 2) 기초교실이 참여하는 기초-기초 통합 강좌

### 가) 강좌 수

#### (1) 의과대학 전체 비교

기초교실이 참여하고 있는 기초-기초 통합 강좌 수를 전체 의과대학의 교실별로 비교해보았다(표 1-4).

표 1-4. 교실에서 참여하는 기초-기초 통합 강좌 수(%)

교실	응답교실 수	1이하	2-3	4이상	평균±표준편차
전 체	96	41.7	32.3	26.0	3.00±2.50
해 부 학	9	0.00	44.4	55.6	5.30±3.00
생 화 학	10	50.0	50.0	0.00	1.90±1.00
미 생 물 학	10	61.1	33.3	5.60	1.70±1.00
기 생 충 학	9	88.9	11.1	0.00	1.10±0.30
병 리 학	5	40.0	20.0	40.0	4.80±4.40
약 리 학	11	45.5	18.2	36.4	3.10±2.60
생 리 학	24	20.8	29.2	50.0	4.10±2.80
예 방 의 학	10	40.0	50.0	10.0	1.90±1.00

기초교실에서 참여하고 있는 기초-기초 통합 강좌 수를 비교하면 다음과 같다.

교실에서 참여하고 있는 기초-기초 간 통합 강좌 수는 평균 3.00시간이었고 설문에 응답한 96개의 기초교실에서 1개 이상의 통합 강좌가 이루어지고 있다고 응답하였다. 교실별로 비교해보면 평균 강좌 수가 가장 높은 교실은 해부학교실로 5.30시간이었고, 평균 강좌 수가 가장 낮은 교실은 기생충학교실로 1.10시간이었다. 교실에서 참여하고 있는 기초-기초 통합 강좌 수를 1개 이내로 개설하고 있는 교실은 기생충학교실(88.9%)로 대부분 1개 이내의 강좌를 개설하는 것으로 나타났고 모든 의과대학에서 2강좌 이상의 기초-기초 통합 강좌를 개설하고 있는 교실은 해부학교실인 것으로 나타났다.

#### (2) 의과대학 설립 유형별 비교

기초교실에서 참여하는 기초-기초 간 통합교육을 참여하는 강좌 수를 의과대학 설립 유형에 따라 분석하였다(표 1-5).

표 1-5. 의과대학 설립 유형에 따른 기초-기초 통합교육 참여 강좌 수 (평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	2,20±1,80	3,20±2,70	3,00±2,60	2,50±1,60
해 부 학	3,70±2,10	6,20±3,30	5,80±3,00	2,00±0,00
생 화 학	1,00±0,00	2,00±1,00	1,90±1,00	2,00±1,40
미 생 물 학	1,80±1,30	1,60±0,80	1,70±1,00	1,50±0,70
기 생 충 학	1,00±0,00	1,20±0,40	1,10±0,30	_주2)
병 리 학	1,00±0,00	5,80±4,40	4,80±4,40	_주2)
약 리 학	2,00±2,00	3,70±2,80	3,00±2,60	3,50±3,50
생 리 학	3,00±2,30	4,50±2,90	4,10±2,80	4,00±0,00
예 방 의 학	_주2)	1,90±1,00	1,50±0,50	2,50±1,30

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

기초교실에서 참여하는 기초-기초 통합교육 강좌의 수는 의과대학 설립 유형별로 차이가 있었으며 결과는 다음과 같다.

의과대학 설립 유형별로 비교해보면 국립대학(2,20개)보다 사립대학(3,20개)에서 기초-기초 통합 교육에 참여하는 강좌 수가 많았다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 기존대학(3,00개)이 신설대학(2,50개)보다 기초-기초 통합 교육에 참여하는 강좌 수가 많았다. 교실별로 비교해보면 기초-기초 통합 교육에 참여하는 강좌 수가 가장 많은 교실은 6,20개인 사립대학의 해부학교실이었고, 기초-기초 간 통합 교육에 참여하는 강좌 수가 가장 적은 교실은 1,00 개인 국립대학의 생화학, 기생충학과 병리학교실이었다.

### 나) 강좌 당 시간

#### (1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학의 기초교실에서 참여하고 있는 기초-기초 통합교육의 강좌 당 시간 수를 비교분석 하였다(표 1-6).

표 1-6. 기초-기초 통합교육 강좌 당 시간 수

교실	응답교실 수	최소	25%	50%(중위)	75%	최대	평균±표준편차
전 체	94	2,50	13,0	26,5	53,1	360	42,0±55,1
해 부 학	9	3,00	10,1	11,3	39,0	117	30,1±36,8
생 화 학	10	25,3	40,0	51,2	67,0	104	55,8±26,3
미 생 물 학	18	17,0	36,0	61,5	80,5	360	90,0±102
기 생 충 학	9	4,00	7,00	13,0	26,0	92,0	27,9±33,2
병 리 학	5	2,50	13,8	15,9	32,0	83,0	29,4±31,7
약 리 학	11	3,50	5,20	15,0	17,5	49,0	15,8±13,7
생 리 학	24	3,00	12,6	22,3	47,8	82,0	30,4±22,3
예 방 의 학	8	8,00	16,7	27,3	33,3	36,0	24,8±10,4

기초교실의 기초-기초 통합교육 강좌 당 시간 수 비교의 결과는 다음과 같다.

기초-기초 간 통합 강좌 당 교실의 참여 시간은 평균 42,0시간이었으며 최소 2,50시간부터 최대 360시간까지 범위가 매우 넓었다. 교실별로 비교해보면 참여 평균 시간이 가장 많은 교실은 미생물학교실(90,0시간)이었고, 참여

평균시간이 가장 적은 교실은 약리학교실(15.8 시간)이었다. 강좌 당 최대 강좌 시간 수가 가장 많은 교실은 미생물학교실로 최대 360시간의 강좌를 개설하는 교실도 있었고 강좌 당 최소 강좌 시간 수가 가장 적은 교실은 병리학교실로 2.50시간의 강좌를 개설하는 교실도 있었다. 50%(중위)값 대비 평균 시간 수의 비율은 0.63 ratio (26.5시간/42.0시간)이었다. 최대치는 예방의학교실로 1.10 ratio (27.3시간/24.8시간)이고, 최소치는 해부학교실로 0.38 ratio (11.3시간/30.1시간)이었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따라 기초교실에서 참여하는 기초-기초 통합교육의 강좌 당 시간 수를 비교하였다(표 1-7).

표 1-7. 의과대학 설립 유형에 따른 기초-기초 통합교육 참여 강좌 당 시간 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	40.7±33.0	42.5±61.0	39.4±46.3	59.5±97.4
해 부 학	7.80±4.30	41.2±41.4	33.4±37.9	3.00±0.00
생 화 학	40.0±0.00	57.5±27.3	57.6±29.1	48.5±12.0
미 생 물 학	54.6±42.8	108±120	73.7±81.9	220±198
기 생 총 학	44.7±41.3	19.5±28.8	27.9±33.2	- <sup>주2)</sup>
병 리 학	83.0±0.00	16.0±12.2	29.4±31.7	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	21.6±19.0	12.6±9.80	15.7±15.3	16.3±1.80
생 리 학	47.1±26.1	24.9±18.4	29.2±22.0	57.5±0.00
예 방 의 학	- <sup>주2)</sup>	24.8±10.4	28.6±11.2	21.0±9.40

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

기초-기초 통합교육에 참여하는 강좌 당 시간 수를 비교한 결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 국립대학(40.7시간)보다 사립대학(42.5시간)이 기초-기초 통합교육에 참여하는 강좌 당 평균 시간 수가 다소 많았다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 신설대학(59.5시간)이 기존대학(39.4시간)보다 기초-기초 통합교육에 참여하는 강좌 당 평균 시간 수가 많았다. 교실별로 비교해보면 가장 많은 시간으로 통합교육에 참여하고 있는 교실은 220시간인 신설대학의 미생물학교실로 나타났고 가장 적은 시간으로 통합교육에 참여하고 있는 교실은 3.00시간인 신설대학의 해부학교실로 나타났다.

3) 기초교실이 참여하는 기초-임상 통합 강좌

가) 강좌 수

(1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학의 기초의학 교실에서 참여하고 있는 기초-임상 간 통합 강좌 수(%)를 조사하였다(표 1-8).

표 1-8. 교실에서 참여하고 있는 기초-임상 간 통합 강좌 수(%)

교실	응답교실 수	1-3이하	4-6	7개 이상	평균±표준편차
전 체	102	57.8	22.6	19.6	4.00±3.40
해 부 학	7	57.1	14.3	28.6	4.90±4.40
생 화 학	8	62.5	25.0	12.5	3.40±2.30
미 생 물 학	12	75.0	25.0	0.00	2.50±1.70
기 생 총 학	7	71.4	28.6	0.00	2.10±1.50
병 리 학	7	14.3	0.00	85.7	8.60±3.50
약 리 학	13	23.1	30.8	46.2	7.30±4.70
생 리 학	24	54.2	29.2	16.7	3.80±2.30
예 방 의 학	24	79.2	16.7	4.02	2.50±2.40

기초교실에서 참여하고 있는 기초-임상 통합 강좌 수에 대한 결과는 다음과 같다.

교실에서 참여하고 있는 기초-임상 간 통합 강좌 수에 대해 응답한 102개의 전체 교실 모두 1개 이상의 기초-임상 간 통합 교육에 참여하고 있다고 답하였고, 평균 강좌 수는 4.00개였다. 교실별로 비교해보면 평균 통합 강좌 수가 가장 많은 교실은 병리학교실로 8.60개였고 평균 통합 강좌 수가 적은 교실은 기생총학교실로 2.10개였다. 기초-임상 통합 강좌 수를 7개 이상 개설 하고 있는 교실의 전체 비율은 19.6%이었고 병리학교실이 85.7%로 대부분 7개 이상 기초-임상 통합 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났다. 반면, 기초-임상 통합 강좌 수를 1~3개 이내로 개설하고 있는 교실의 전체 비율은 57.8%이었고 예방의학교실이 79.2%로 대부분 3개 이내로 기초-임상 통합 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

기초-임상 통합교육의 강좌 수를 의과대학 설립 유형에 따라 분석하였다(표 1-9).

표 1-9. 의과대학 설립 유형에 따른 기초-임상 통합교육 강좌 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	3,60±2,70	4,20±3,60	4,20±3,60	3,10±2,10
해 부 학	7,00±1,40	4,00±5,00	4,30±4,60	8,00±0,00
생 화 학	- <sub>주2)</sub>	3,40±2,30	3,20±2,60	4,00±1,40
미 생 물 학	1,50±0,70	2,70±1,80	2,50±1,70	- <sub>주2)</sub>
기 생 총 학	1,00±0,00	2,60±1,50	2,00±1,50	3,00±0,00
병 리 학	9,50±2,10	8,20±4,00	8,60±3,50	- <sub>주2)</sub>
약 리 학	3,50±2,10	9,00±4,50	7,90±4,80	4,00±2,80
생 리 학	3,30±1,20	3,90±2,60	3,90±2,40	3,00±1,00
예 방 의 학	2,00±1,20	2,60±2,60	2,70±2,60	1,40±0,50

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 기초-임상 통합교육 강좌 수에 대한 결과는 다음과 같다.

의과대학 설립 유형별로 비교해보면 국립대학(3,60개)보다 사립대학(4,20개)이 기초-임상 간 통합교육 강좌의 수가 많은 것으로 나타났다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 기존대학(4,20개)이 신설대학(3,10개)보다 기초-임상

간 통합교육 강좌의 수가 많은 것으로 나타났다. 교실별로 비교해보면 기초-임상 통합교육에 참여하는 강좌 수가 가장 많은 교실은 9.50개인 국립대학의 병리학교실이었고, 기초-임상 통합교육에 참여하는 강좌 수가 가장 적은 교실은 1.00개인 국립대학의 기생충학교실이였다.

나) 강좌 당 시간

(1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학에서 기초-임상 통합교육에 얼마나 참여하고 있는지 강좌 당 시간 수를 각 교실별로 비교하였다 (표 1-10).

표 1-10. 기초-임상 통합교육 강좌 당 시간 수

교실	응답교실 수	최소	25%	50%(중위)	75%	최대	평균±표준편차
전 체	96	0.00	2.00	4.10	13.8	100	13.5±21.5
해 부 학	7	1.00	1.00	1.60	2.00	3.10	1.70±0.70
생 화 학	8	2.30	4.30	24.2	40.3	100	30.0±32.5
미 생 물 학	11	1.00	2.00	4.00	13.0	100	17.3±30.8
기 생 충 학	7	1.00	1.00	1.50	6.00	12.0	3.60±4.10
병 리 학	7	2.70	2.80	4.70	5.00	84.2	15.3±30.4
약 리 학	13	1.00	2.00	3.00	4.60	49.3	7.20±13.0
생 리 학	21	1.00	2.90	6.30	8.80	78.0	16.9±24.4
예 방 의 학	22	0.00	2.00	7.20	22.5	38.5	12.2±11.1

교실별로 기초-임상 통합교육 강좌 당 시간 수를 비교분석한 결과는 다음과 같다.

기초-임상 통합교육 강좌 당 교실에서 할애하는 시간의 수는 최소 0시간부터 최대 100시간으로 나타났으며, 평균 13.5시간으로 이는 기초-기초 통합교육 강좌 당 평균 시간 수인 42.0시간(표 1-6)에 비해 훨씬 적었다. 교실별로 비교해보면 통합교육에 참여하는 평균 강좌 당 시간이 가장 많은 교실은 생화학교실로 30시간이었고, 평균 강좌 당 시간이 가장 적은 교실은 해부학교실로 1.70시간이었다. 강좌 당 최대 강좌 시간 수가 가장 많은 교실은 생화학과 미생물학교실로 최대 100시간의 강좌를 개설하는 교실도 있는 것으로 나타났고, 강좌 당 최소 강좌 시간 수가 가장 적은 교실은 예방의학교실(0.00시간)로 기초-임상 통합교육 강좌를 개설하고 있지 않는 교실도 있는 것으로 나타났다. 50%(중위)값 대비 평균 시간 수의 비율은 0.30 ratio (4.10시간/13.5시간)이었다. 최대치는 해부학교실로 0.94 ratio (1.60시간/1.70시간)이고, 최소치는 미생물학교실로 0.23 ratio (4.00시간/17.3시간)이었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

기초-임상 통합교육 강좌 당 시간 수를 의과대학 설립 유형에 따라 조사하였다(표 1-11).

표 1-11. 의과대학 설립 유형에 따른 기초-임상 통합교육 참여 강좌 당 시간 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	17.2±27.5	12.4±19.6	14.0±22.4	10.3±14.2
해 부 학	1.50±0.20	1.80±0.90	1.70±0.80	1.60±0.00
생 화 학	<sup>주2)</sup>	30.0±32.5	36.7±35.3	9.70±9.50
미 생 물 학	50.8±69.7	9.90±15.5	17.3±30.8	<sup>주2)</sup>
기 생 충 학	1.00±0.00	4.70±4.50	4.10±4.30	1.00±0.00
병 리 학	2.80±0.10	20.4±35.7	15.3±30.4	<sup>주2)</sup>
약 리 학	16.0±22.8	3.30±1.20	3.80±3.00	25.7±33.5
생 리 학	24.4±33.3	14.6±21.8	18.5±25.2	2.20±0.60
예 방 의 학	15.6±9.90	11.4±11.5	12.5±11.6	11.1±10.5

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형별로 기초-임상 통합교육에 참여하는 강좌 당 시간 수를 비교분석한 결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 사립대학(12.4시간)보다 국립대학(17.2시간)이 기초-임상 통합교육 강좌 당 시간 수가 더 많았다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 신설대학(10.3시간)보다 기존대학(14.0시간)이 기초-임상 통합교육 강좌 당 시간 수가 더 많았다. 교실별로 비교해보면 가장 많은 시간으로 기초-임상 통합교육에 참여하고 있는 교실은 50.8시간인 국립대학의 미생물학교실로 나타났고 가장 적은 시간으로 기초-임상 통합교육에 참여하고 있는 교실은 1.00시간인 국립대학과 신설대학에서의 기생충학교실로 나타났다.

#### 4) 기초교실 단독 개설 실습 강좌

##### 가) 강좌 수

##### (1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학에서 기초교실 단독으로 개설하고 있는 실습 강좌 수를 교실별로 비교분석하였다(표 1-12).

표 1-12. 기초의학 학회 별 교실 단독 개설 실습 강좌 수(%)

교실	응답교실 수	0개	1개	2개 이상	평균±표준편차
전 체	120	20.8	55.8	23.3	1.10±0.80
해 부 학	10	0.00	40.0	60.0	1.90±1.00
생 화 학	12	16.7	58.3	25.0	1.10±0.70
미 생 물 학	17	23.5	58.8	17.7	1.00±0.80
기 생 충 학	6	0.00	83.3	16.7	1.30±0.80
병 리 학	7	28.6	71.4	0.00	0.70±0.50
약 리 학	16	12.5	87.5	0.00	0.90±0.30
생 리 학	17	5.90	58.8	35.3	1.40±0.70
예 방 의 학	35	40.0	34.3	25.7	0.90±0.90

기초교실 단독으로 실습 강좌를 개설하고 있는 수를 비교해보면 다음과 같다.

교실에서 단독으로 실습을 개설하고 있다고 응답한 120개 교실에서의 실습 강좌의 수는 평균 1.1시간이었다. 응답한 교실 중 20.8%에서는 단독으로 개설한 실습 강좌가 없는 것으로 나타났고 1개 강좌를 개설한다고 응답한 교실이 55.8%로 절반이상이었으며 나머지 23.3%에서는 2개 이상의 실습 강좌를 개설하는 것으로 나타났다. 교실별로 비교해보면 평균 실습 강좌 수가 가장 많은 교실은 1.90개인 해부학교실이었고 평균 실습 강좌 수가 가장 적은 교실은 0.70개인 병리학교실이었다. 기초교실 단독으로 실습 강좌를 가장 많이 개설하는 교실은 해부학교실로 60.0%의 비율로 2개 이상의 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났고 가장 적게 실습 강좌를 개설하고 있는 교실은 예방의학 교실로 40%의 비율로 단독으로 실습 강좌를 전혀 개설하지 않는 교실도 있는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따라 교실 단독으로 실습을 개설하고 있는 강좌 수를 비교하였다(표 1-13).

표 1-13. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 단독 개설 실습 강좌 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	1.20±1.00	1.10±0.70	1.10±0.80	1.10±0.60
해 부 학	2.40±1.10	1.40±0.50	1.90±1.10	2.00±0.00
생 화 학	1.00±0.00	1.10±0.70	1.30±0.70	0.80±0.50
미 생 물 학	0.80±0.50	1.10±0.90	1.00±0.80	1.00±0.00
기 생 총 학	- <sup>주2)</sup>	1.30±0.80	1.50±1.00	1.00±0.00
병 리 학	0.50±0.70	0.80±0.40	0.70±0.50	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	0.80±0.40	0.90±0.30	0.90±0.40	1.00±0.00
생 리 학	2.00±0.70	1.10±0.50	1.40±0.70	1.30±0.60
예 방 의 학	0.50±0.80	1.00±0.90	0.90±0.90	1.10±0.80

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

기초교실별로 단독으로 개설하는 실습 강좌 수를 의과대학 설립 유형으로 분석하면 다음과 같다.

의과대학 설립 유형과 설립 년도별로 비교해보면 기초교실 단독으로 개설하는 전체 실습 강좌의 수는 국립대학과 사립대학, 기존대학과 신설대학의 비교와 무관하게 대체로 비슷하였다. 교실별로 비교해보면 교실 단독으로 개설하고 있는 실습 강좌 수가 가장 많은 교실은 2.40개인 국립대학의 해부학교실이었고 실습 강좌 수가 가장 적은 교실은 0.50개인 국립대학의 병리학과 예방의학교실이었다.

나) 강좌 당 시간 수

(1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학에서 교실 단독으로 개설하고 있는 실습 강좌 당 시간 수를 조사하였다(표 1-14).

표 1-14. 교실 단독 개설 실습 강좌 당 시간 수

교실	응답교실 수	최소	25%	50%(중위)	75%	최대	평균±표준편차
전 체	101	0,00	14,0	22,5	40,0	196	36,9±41,2
해 부 학	10	15,5	42,7	78,0	112	196	83,0±53,5
생 화 학	11	0,00	10,0	28,0	40,0	100	30,7±26,6
미 생 물 학	14	0,00	16,0	32,5	60,0	180	52,5±58,5
기 생 충 학	6	4,00	21,0	27,7	32,0	48,0	26,7±14,4
병 리 학	5	22,0	32,0	34,0	57,0	164	61,8±58,6
약 리 학	14	3,00	8,00	16,5	20,0	60,0	17,6±13,9
생 리 학	16	8,00	12,5	19,5	39,5	173	37,6±43,7
예 방 의 학	25	0,00	10,3	18,0	30,0	60,0	20,1±15,3

교실 단독으로 개설하고 있는 강좌 당 시간 수를 조사한 결과는 다음과 같다.

교실에서 단독으로 개설한 실습 강좌의 시간 수는 평균 36.9시간 이었고 응답한 시간 수의 범위는 최소 0시간에서 최대 196시간으로 매우 차이가 컸다. 교실별로 비교해보면 교실 단독으로 개설하고 있는 강좌 당 평균 시간 수가 가장 많은 교실은 해부학교실로 83.0시간 이었고 평균 강좌 당 시간 수가 가장 적은 교실은 약리학교실로 17.6시간 이었다. 강좌 당 최대 시간 수가 가장 많은 교실은 해부학교실로 최대 196시간의 강좌를 개설하는 교실도 있는 것으로 나타났고, 강좌 당 최소 시간 수가 가장 적은 교실은 생화학, 미생물학과 예방의학교실로 교실 단독으로 개설하고 있는 강좌가 전혀 없는 교실도 있는 것으로 나타났다. 50%(중위)값 대비 평균 시간 수의 비율은 0.61 ratio (22.5시간/36.9시간)이었다. 최대치는 기생충학교실로 1.04 ratio (27.7시간/26.7시간)이고, 최소치는 생리학교실로 0.52 ratio (19.5시간/37.6시간)이었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

기초교실 단독으로 개설하고 있는 실습의 강좌 당 시간 수를 의과대학 설립 유형별로 비교하였다(표 1-15).

표 1-15. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 단독 개설 실습의 강좌 당 시간 수 (평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	32,8±37,3	38,2±42,6	36,2±41,9	39,6±39,0
해 부 학	55,9±37,1	110±57,0	86,3±55,7	53,0±0,00
생 화 학	40,0±0,00	29,8±27,9	28,9±31,5	35,7±4,00
미 생 물 학	16,0±8,50	62,5±62,6	41,3±49,2	120±84,9
기 생 충 학	<sub>-주2)</sub>	26,7±14,4	24,6±18,1	31,0±1,40
병 리 학	32,0±0,00	69,3±64,8	61,8±58,6	<sub>-주2)</sub>
약 리 학	19,4±3,30	16,6±17,5	17,8±14,5	15,0±0,00
생 리 학	53,1±68,0	30,6±29,0	36,7±47,3	41,8±28,9
예 방 의 학	11,6±10,8	22,2±15,7	19,6±14,1	21,3±19,2

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

교실 단독으로 개설하고 있는 실습의 강좌 당 시간 수를 비교한 결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 사립대학(38.2시간)이 국립대학(32.8시간)보다 교실 단독으로 개설하고 있는 실습의 강좌 당 시간 수가 더 많았다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 신설대학(39.6시간)이 기존대학(36.2시간)보다 교실 단독으로 개설하고 있는 실습의 강좌 당 시간 수가 더 많았다. 교실별로 비교해보면 가장 많은 시간으로 단독 실습 강좌를 개설하고 있는 교실은 120시간인 신설대학의 미생물학교실로 나타났고 가장 적은 시간으로 단독 실습 강좌를 개설하고 있는 교실은 11.6시간인 국립대학의 예방의학교실로 나타났다.

### 5) 기초교실 공동 개설 실습 강좌

#### 가) 강좌 수

##### (1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학의 기초교실에서 공동으로 개설하고 있는 실습 강좌 수를 비교해보았다(표 1-16).

표 1-16. 기초의학 학회 별 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 수(%)

교실	응답교실 수	0개	1개	2개 이상	평균±표준편차
전 체	142	35.9	28.2	35.9	1.70±2.40
해 부 학	11	27.3	0.00	72.7	4.80±4.20
생 화 학	14	35.7	35.7	28.6	1.30±1.50
미 생 물 학	23	21.7	56.5	21.7	1.00±0.80
기 생 총 학	11	18.2	63.6	18.2	1.10±0.80
병 리 학	9	11.1	22.2	66.7	4.30±3.90
약 리 학	16	56.3	18.8	25.0	1.10±1.80
생 리 학	32	31.3	12.5	56.3	2.10±2.10
예 방 의 학	26	61.5	23.1	15.4	0.50±0.80

기초교실별로 공동으로 참여하여 개설하고 있는 실습의 강좌 수를 비교하면 다음과 같다.

기초교실에서 공동으로 실습 강좌를 개설하고 있다고 응답한 교실의 수는 142개이고 평균 실습 강좌 수는 1.70개였다. 실습 강좌를 전혀 개설하지 않고 있는 교실과 2개 이상 개설한 교실의 전체 비율은 35.9%로 같았고, 1개의 실습 강좌를 개설하고 있는 교실은 28.2%인 것으로 나타났다. 교실별로 비교해보면 평균 실습 강좌 수가 가장 많은 교실은 4.80개인 해부학교실로 나타났고 평균 실습 강좌 수가 가장 적은 교실은 0.50개인 예방의학교실로 나타났다.

기초교실에서 공동으로 참여하는 실습 강좌 수가 가장 많은 곳은 해부학교실로 72.7%비율로 2개 이상의 강좌를 개설하는 것으로 나타났고 공동으로 참여하는 실습 강좌 수가 가장 적은 곳은 예방의학교실로 61.5%의 비율로 공동으로 참여 실습 강좌를 전혀 개설하지 않고 있는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

교실 공동으로 실습을 개설하는 강좌 수를 의과대학 설립 유형별로 비교하였다(표 1-17).

표 1-17. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 수 (평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	1,40±1,60	1,80±2,50	1,90±2,50	0,70±1,00
해 부 학	2,70±3,10	5,60±4,50	5,30±4,10	- <sup>주2)</sup>
생 화 학	- <sup>주2)</sup>	1,40±1,50	1,50±1,60	0,70±1,20
미 생 물 학	1,50±0,80	0,90±0,70	1,00±0,70	1,00±1,40
기 생 충 학	1,00±0,00	1,10±1,00	1,20±0,80	- <sup>주2)</sup>
병 리 학	1,00±1,40	5,30±3,90	4,30±3,90	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	1,00±1,70	1,20±1,90	1,10±1,80	1,50±2,10
생 리 학	2,40±1,80	2,00±2,20	2,30±2,10	0,30±0,60
예 방 의 학	0,20±0,40	0,60±0,80	0,50±0,70	0,80±0,80

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형별로 교실 공동으로 강좌를 개설하고 있는 시간 수를 비교해보면 다음과 같다.

의과대학 설립 유형별로 비교해보면 기초교실 공동 실습에 참여하는 강좌의 수는 사립대학(1.80개)이 국립대학(1.40개)보다 참여 강좌 수가 다소 많았다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 기초교실 공동 실습에 참여하는 강좌의 수는 기존대학(1.90개)이 신설대학(0.70개)보다 참여 강좌 수가 더 많았다. 교실별로 비교해보면 공동으로 참여하는 실습 강좌 수가 가장 많은 곳은 사립대학의 해부학교실(5.60개)이었고 실습 강좌 수가 가장 적은 곳은 국립대학의 예방의학교실(0.20개)이었다.

나) 강좌 당 시간 수

(1) 의과대학 전체분석

기초교실 공동 개설 실습 강좌 중 강좌 당 시간 수를 각 교실별로 분석하였다(표 1-18).

표 1-18. 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수

교실	응답교실 수	최소	25%	50%(중위)	75%	최대	평균±표준편차
전 체	100	0,00	4,20	9,00	21,7	128	17,2±22,9
해 부 학	8,00	3,80	7,90	10,5	30,3	72,0	21,6±24,6
생 화 학	10,0	0,00	8,70	13,0	22,0	33,0	15,2±10,8
미생물학	19,0	0,00	5,00	16,0	24,0	122	24,2±30,8
기생충학	9,00	4,00	5,00	9,00	22,0	46,0	15,1±14,0
병 리 학	8,00	4,30	4,70	5,60	31,2	128	26,9±44,0
약 리 학	9,00	0,00	1,00	4,00	12,0	13,0	6,40±5,70
생 리 학	24,0	0,00	2,90	5,30	11,9	60,0	11,8±15,1
예방의학	13,0	0,00	2,00	9,50	40,0	64,0	18,8±21,1

전체 의과대학의 기초교실 참여 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수의 조사결과는 다음과 같다.

기초교실에서 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수는 최소 0시간부터 최대 128시간까지 넓게 분포되어 있었고 강좌 당 평균 강좌 시간은 17.2시간이었다. 교실별로 비교했을 때, 병리학교실이 26.9시간으로 강좌 당 평균 시간 수가 가장 많았으며, 약리학교실이 6.40시간으로 강좌 당 평균 시간 수가 가장 적었다. 강좌 당 최소 강좌 시간 수가 가장 적은 교실은 생화학, 미생물학, 약리학, 생리학과 예방의학교실로 교실 공동으로 실습 강좌를 개설하지 않는 곳도 있었고, 강좌 당 최대 강좌 시간 수가 가장 많은 교실은 병리학교실로 128시간의 강좌를 개설하는 교실도 있었다. 50%(중위)값 대비 평균 시간 수의 비율은 0.52 ratio (19시간/17.2시간)이었다. 최대치는 생화학교실로 0.85 ratio (13.0시간/15.2시간)이고, 최소치는 병리학교실로 0.20 ratio (5.60시간/26.9시간)로 조사되었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수를 조사하였다(표 1-19).

표 1-19. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	11,2±9,20	19,1±25,5	15,8±22,3	32,6±26,3
해 부 학	10,5±2,10	25,4±27,9	21,6±24,6	- <sup>주2)</sup>
생 화 학	- <sup>주2)</sup>	15,2±10,8	14,4±11,2	22,0
미 생 물 학	14,4±8,70	28,7±36,4	22,3±30,5	58,5
기 생 총 학	8,30±4,00	18,4±16,4	15,1±14,0	- <sup>주2)</sup>
병 리 학	6,50	29,8±46,6	26,9±44,0	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	12,4±0,50	4,60±5,20	5,80±5,80	10,7
생 리 학	13,4±13,9	11,1±15,9	9,70±11,3	60,0
예 방 의 학	4,00±6,90	23,3±22,1	15,0±16,7	27,5±30,0

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 교실 참여 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수의 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 교실에서 참여하는 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수는 국립대학(11.2시간)에 비해 사립대학(19.1시간)의 시간수가 더 많았다. 의과대학의 설립년도를 기준으로 분석하였을 때, 교실에서 참여하는 공동 개설 실습 강좌 당 시간 수는 기존대학(15.8시간)에 비해 신설대학(32.6시간)의 시간수가 더 많았다. 교실별로 비교하였을 때, 신설대학의 미생물학교실이 58.5시간으로 공동으로 개설하는 실습 강좌 당 시간 수가 가장 많았고, 국립대학의 예방의학교실이 4.00시간으로 공동으로 개설하는 실습 강좌 당 시간 수가 가장 적었다.

## B. 졸업 후 교육 (대학원)

### 1) 기초교실이 단독 개설한 이론 강좌

#### 가) 강좌 수

##### (1) 의과대학 전체 분석

기초교실을 교실별로 구분하여 교실에서 단독으로 개설하고 있는 대학원 강좌의 현황을 파악하였다(그림 1-2, 부록표 1-2 참조).

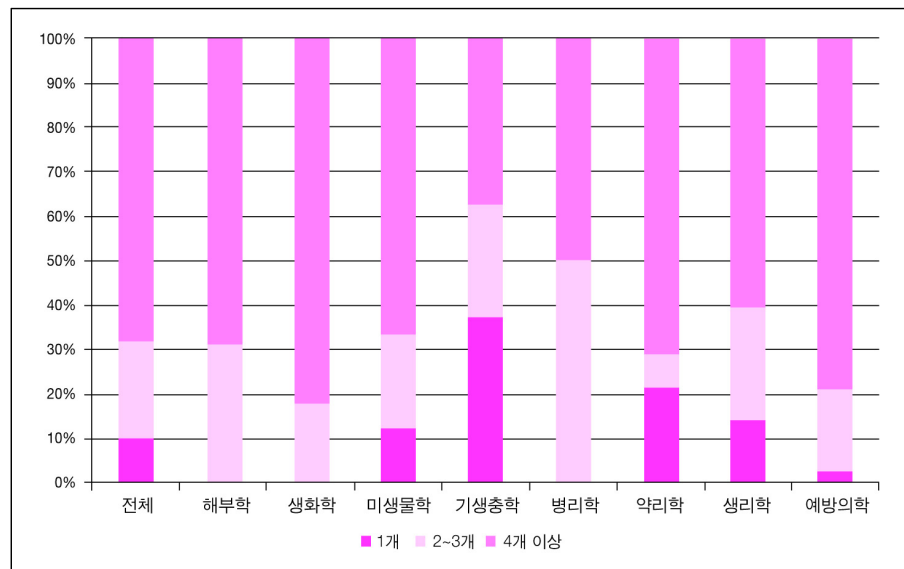


그림 1-2. 기초의학 학회 별 교실 대학원 강좌 수 분포

기초교실별 단독으로 개설하고 있는 대학원 강좌 수의 분포는 다음과 같다.

설문에 응답한 총 152개의 모든 기초교실에서 1개 이상의 단독 개설 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났고 평균 강좌 수는 5.90개였다. 교실별로 평균 강좌 수를 비교해보면 단독으로 강좌를 가장 많이 개설하고 있는 곳은 예방의학 교실로 평균 7.30개였고 가장 적게 개설하고 있는 곳은 기생충학교실로 평균 3.60개였다. 전체 교실에서는 1과목 이하를 개설한 교실이 9.20%, 2~3과목은 22.4%였으며 4과목 이상을 개설한 교실은 68.4%였다. 교실별 단독으로 개설하고 있는 대학원 강좌 수가 가장 많은 곳은 생화학교실로 82.4%의 비율로 4개 이상의 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났고 단독으로 개설하고 있는 대학원 강좌 수가 가장 적은 곳은 기생충학교실로 37.5%의 비율로 1개 이내의 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났다.

##### (2) 의과대학 설립 유형별 비교

기초의학 교실별 단독 개설하는 대학원 강좌 수가 의과대학의 설립 유형에 따라 차이가 나는가를 확인하기 위해 국립대학, 사립대학, 기존대학 그리고 신설대학으로 분류하여 정리하였다(표 1-20).

표 1-20. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 강좌 수(%)

교실	국립대학			사립대학			기존대학			신설대학 <sup>주1)</sup>		
	<1	2-3	4이상	<1	2-3	4이상	<1	2-3	4이상	<1	2-3	4이상
전 체	5,90	29,4	64,7	10,2	20,3	69,5	10,7	20,6	68,7	0,00	33,3	66,7
해 부 학	0,00	40,0	60,0	0,00	25,0	75,0	0,00	27,3	72,7	0,00	50,0	50,0
생 화 학	0,00	50,0	50,0	0,00	13,3	86,7	0,00	14,3	85,7	0,00	33,3	66,7
미생물학	33,3	16,7	50,0	5,60	22,2	72,2	14,3	19,1	66,7	0,00	33,3	66,7
기생충학	0,00	0,00	100	50,0	33,3	16,7	37,5	25,0	37,5	_주2)	_주2)	_주2)
병 리 학	0,00	50,0	50,0	0,00	50,0	50,0	0,00	50,0	50,0	_주2)	_주2)	_주2)
약 리 학	0,00	0,00	100	25,0	8,30	66,7	23,1	7,70	69,2	0,00	0,00	100
생 리 학	0,00	16,7	83,3	18,2	27,3	54,6	16,7	20,8	62,5	0,00	50,0	50,0
예방의학	0,00	44,4	55,6	3,50	10,3	86,2	3,30	16,7	80,0	0,00	25,0	75,0

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.  
 주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 기초교실별 단독 개설 대학원 강좌 수를 비교해보면 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 교실단독으로 개설한 강좌의 수가 모두 1과목 이상이었고 국립대학(5.90%) 보다 사립대학(10.2%)이 더 높게 나타났다. 4과목 이상 강좌를 개설한 대학의 전체 비율은 국립대학과 사립대학이 각각 64.7%와 69.5%로 사립대학이 높았다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 교실단독으로 개설한 강좌의 수가 모두 1과목 이상이었고 신설대학의 경우는 모든 교실에서 2과목 이상의 강좌를 개설 하는 것으로 나타났다. 4과목 이상 강좌를 개설한 대학의 전체 비율은 기존대학과 신설대학이 각각 68.7%와 66.7%로 기존대학이 다소 높았다. 교실별로 비교해보면 4개 이상 과목을 개설하고 있는 곳은 국립대학의 기생충학과 약리학, 신설대학의 약리학교실로 나타났고 1개 이내의 과목을 가장 많이 개설하고 있는 곳은 사립대학의 기생충학교실(50%)로 나타났다.

나) 강좌 당 시간

(1) 의과대학 전체 분석

기초교실에서 단독으로 개설하고 있는 대학원의 강좌 당 시간 수를 조사 하였고 총 131개의 교실에서 응답을 하였다(표 1-21).

표 1-21. 기초의학 교실에서 개설한 대학원 강좌 당 시간 수

교실	응답교실 수	최소	25%	50%(중위)	75%	최대	평균±표준편차
전 체	131	2,30	25,7	40,0	48,0	180	39,6±25,7
해 부 학	13	9,00	30,0	39,0	43,5	100	39,4±21,3
생 화 학	14	12,0	24,0	36,3	48,0	82,9	36,9±19,3
미생물학	22	3,00	15,0	35,1	48,0	180	44,2±49,0
기생충학	7	7,50	9,00	32,0	48,0	50,0	31,6±17,7
병 리 학	7	2,30	3,00	32,7	48,0	48,0	28,3±19,0
약 리 학	12	16,3	32,7	41,3	48,0	90,0	41,9±18,9
생 리 학	21	3,00	24,0	45,0	48,0	94,0	40,4±19,2
예방의학	35	15,0	30,5	40,2	48,0	100	40,3±14,8

전체 의과대학의 기초교실에서 단독으로 개설한 대학원 강좌 당 시간 수의 분포는 다음과 같다.

기초교실에서 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수는 최소 2.3시간부터 최대 180시간까지 넓게 분포되어 있었고 강좌 당 평균 강좌 시간 수는 39.6시간 이었다. 교실별로 비교해보면 미생물학교실이 44.2시간으로 강좌 당 평균 시간 수가 가장 많았고 병리학교실이 28.3시간으로 교실이 단독으로 개설한 대학원 강좌 당 시간 수가 가장 적었다. 강좌 당 최대 강좌 시간 수가 가장 많은 교실은 미생물학교실로 최대 180시간의 강좌를 개설하는 교실도 있었고 강좌 당 최소 강좌 시간 수가 가장 적은 교실은 병리학교실로 최소 2.3시간의 강좌를 개설하는 교실도 있는 것으로 나타났다. 50%(중위)값 대비 평균 시간 수의 비율은 1.01 ratio (40.0시간/39.6시간)이었다. 최대치는 병리학교실로 1.16 ratio (32.7시간/28.3시간)이고, 최소치는 미생물학교실로 0.79 ratio (35.1시간/44.2시간)이었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따라 단독 개설 대학원 강좌 당 평균시간 수의 차이를 비교분석하였다(표 1-22).

표 1-22. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 강좌 당 시간 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	41.1±20.9	39.1±27.0	38.9±23.7	42.9±35.1
해 부 학	47.5±31.2	34.3±12.1	38.7±23.3	42.8±1.10
생 화 학	34.8±30.3	37.2±18.9	39.2±19.6	23.0±13.6
미 생 물 학	40.8±32.3	45.5±54.9	40.7±40.4	66.3±98.7
기 생 총 학	50.0±0.00	28.6±17.3	31.6±17.7	- <sup>주2)</sup>
병 리 학	32.7±0.00	27.6±20.7	28.3±19.0	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	26.1±14.0	45.0±18.7	42.4±19.8	36.0±0.00
생 리 학	43.4±11.6	39.5±21.3	40.7±20.9	39.4±11.3
예 방 의 학	41.1±11.9	40.0±15.7	39.8±15.9	41.7±10.8

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형별 단독으로 개설한 대학원 강좌 당 시간 수를 비교하면 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 국립대학(41.1시간)이 사립대학(39.1시간)보다 단독 개설 강좌 당 평균 시간이 더 많은 것으로 나타났다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 신설대학(42.9시간)이 기존대학(38.9시간)보다 단독 개설 강좌 당 평균 시간이 더 많은 것으로 나타났다. 교실별로 비교해보면 가장 많은 시간으로 단독 강좌를 개설하고 있는 교실은 50.0시간인 국립대학의 기생총학교실인 것으로 나타났고 가장 적은 시간으로 단독 강좌를 개설하고 있는 교실은 23.0시간인 신설대학의 생화학교실인 것으로 나타났다.

2) 기초교실 단독 개설 실습 강좌

가) 강좌 수

(1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학에서 기초교실 단독으로 개설하고 있는 대학원 실습 강좌 수를 교실별로 비교분석하였다(표 1-23).

표 1-23. 기초의학 학회 별 교실 단독 개설 대학원 실습 강좌 수(%)

교 실	응답교실 수	0개	1개	2개 이상	평균 ± 표준편차
전 체	141	88,7	5,00	6,40	0,30±1,40
해 부 학	12	83,3	8,30	8,30	0,30±0,60
생 화 학	12	100	0,00	0,00	0,00±0,00
미 생 물 학	23	91,3	4,40	4,40	0,50±2,30
기 생 충 학	8	100	0,00	0,00	0,00±0,00
병 리 학	10	100	0,00	0,00	0,00±0,00
약 리 학	14	78,6	14,3	7,10	0,30±0,60
생 리 학	27	96,3	3,70	0,00	0,00±0,20
예 방 의 학	35	77,1	5,70	17,1	0,70±1,90

기초교실 단독으로 대학원 실습 강좌를 개설하고 있는 수를 비교해보면 다음과 같다.

교실에서 단독으로 실습을 개설하고 있다고 응답한 141개 교실에서의 실습 강좌의 수는 평균 0.30개 이었다.

응답한 교실 중 대부분 88.7%에서 단독으로 개설한 실습 강좌가 없는 것으로 나타났고 1개 강좌를 개설한다고 응답한 교실이 5.00%이었으며 나머지 6.40%에서는 2개 이상의 실습 강좌를 개설하는 것으로 나타났다. 기초교실 단독으로 실습 강좌를 가장 많이 개설하는 교실은 예방의학교실로 17.1%의 비율로 2개 이상의 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났고 생화학, 기생충학과 병리학교실의 경우는 단독으로 대학원 실습 강좌를 전혀 개설하지 않는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따라 교실 단독으로 대학원 실습을 개설하고 있는 강좌 수를 비교하였다(표 1-24). 모든 대학의 생화학, 기생충학과 병리학교실에서는 대학원 개설 실습 강좌 수에 대해 응답을 하지 않았다.

표 1-24. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 실습 강좌 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	0,20±0,60	0,30±1,50	0,30±1,50	0,20±0,50
해 부 학	0,40±0,90	0,10±0,40	0,20±0,60	0,50±0,70
생 화 학	0,00±0,00	0,00±0,00	0,00±0,00	0,00±0,00
미 생 물 학	0,00±0,00	0,70±2,70	0,60±2,40	0,00±0,00
기 생 충 학	0,00±0,00	0,00±0,00	0,00±0,00	- <sup>주2)</sup>
병 리 학	0,00±0,00	0,00±0,00	0,00±0,00	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	1,00±1,40	0,20±0,40	0,30±0,60	0,00±0,00
생 리 학	0,20±0,40	0,00±0,00	0,00±0,20	0,00±0,00
예 방 의 학	0,20±0,70	0,80±2,20	0,80±2,20	0,30±0,70

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.



기초교실별로 단독으로 개설하는 대학원 실습 강좌 수를 의과대학 설립 유형으로 분석하면 다음과 같다.

의과대학 설립 유형과 설립 년도별로 비교해보면 기초교실 단독으로 개설하는 전체 대학원 실습 강좌의 수는 국립대학과 사립대학, 기존대학과 신설대학의 비교와 무관하게 대체로 비슷하였다. 교실별로 비교해보면 교실 단독으로 개설하고 있는 실습 강좌 수가 가장 많은 교실은 1.00개인 국립대학의 약리학교실이었고 생화학, 기생충학과 병리학교실의 경우는 모든 대학에서 교실 단독 대학원 실습 강좌를 전혀 개설하고 있지 않고 있는 것으로 나타났다.

## 나) 강좌 당 시간 수

### (1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학에서 교실 단독으로 개설하고 있는 대학원 실습 강좌 당 시간 수를 조사하였고 총 18개의 교실에서 응답하였다(표 1-25). 하지만 생화학, 기생충학과 병리학교실에서는 교실 단독으로 개설하는 대학원 실습 강좌 당 시간 수에 대해 응답을 하지 않았다.

표 1-25. 교실 단독으로 개설하는 대학원 실습 강좌 당 시간 수

교실	응답교실 수	최소	25%	50%(중위)	75%	최대	평균±표준편차
전 체	18	0,00	6,70	12,0	22,5	48,0	16,4±14,6
해 부 학	2	6,70	6,70	27,3	48,0	48,0	27,3±29,2
생 화 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
미 생 물 학	2	3,00	3,00	11,0	19,1	19,1	11,0±11,4
기 생 충 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
병 리 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
약 리 학	5	0,00	0,00	8,00	9,00	40,0	11,4±16,5
생 리 학	1	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0±0,00
예 방 의 학	8	6,00	11,0	15,5	22,5	45,0	18,6±12,2

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

교실 단독으로 개설하고 있는 대학원 실습 강좌 당 시간 수를 조사한 결과는 다음과 같다.

교실에서 단독으로 개설한 대학원 실습 강좌의 시간 수는 평균 16.4시간 이었고 응답한 시간 수의 범위는 최소 0시간에서 최대 48시간이었다. 교실별로 비교해보면 교실 단독으로 개설하고 있는 대학원 강좌 당 평균 시간 수가 가장 많은 교실은 해부학교실로 27.3시간 이었고 평균 강좌 당 시간 수가 가장 적은 교실은 미생물학교실로 11.0시간이었다. 강좌 당 최대 시간 수가 가장 많은 교실은 해부학교실로 최대 48시간의 강좌를 개설하는 교실도 있는 것으로 나타났고, 강좌 당 최소 시간 수가 가장 적은 교실은 약리학교실로 교실 단독으로 개설하고 있는 강좌가 전혀 없는 교실도 있는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

기초교실 단독으로 개설하고 있는 대학원 실습의 강좌 당 시간 수를 의과대학 설립 유형별로 비교하였다(표 1-26). 모든 대학의 생화학, 기생충학과 병리학교실은 대학원 개설 실습의 강좌 당 시간 수에 대해 응답을 하지 않았다.

표 1-26. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 실습의 강좌 당 시간 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	22,9±17,7	14,5±13,7	15,2±13,3	25,8±27,1
해 부 학	48,0±0,00	6,70	48,0±0,00	6,70±0,00
생 화 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
미 생 물 학	-	11,0±11,4	11,0±11,4	-
기 생 충 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
병 리 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
약 리 학	9,00±0,00	12,0±19,0	11,4±16,5	_주2)
생 리 학	1,00±0,00	_주2)	12,0±0,00	_주2)
예 방 의 학	22,5±0,00	18,1±13,1	14,9±6,50	45,0±0,00

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.  
 주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

교실 단독으로 개설하고 있는 대학원 실습의 강좌 당 시간 수를 비교한 결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 국립대학(22.9시간)이 사립대학(14.5시간)보다 교실 단독으로 개설하고 있는 대학원 실습의 강좌 당 시간 수가 더 많았다. 의과대학 설립 년도별로 비교해보면 신설대학(25.8시간)이 기존대학(15.2시간)보다 교실 단독으로 개설하고 있는 대학원 실습의 강좌 당 시간 수가 더 많았다. 교실별로 비교해보면 가장 많은 시간으로 단독 실습 강좌를 개설하고 있는 교실은 48.0시간인 국립대학과 기존대학의 해부학교실로 나타났고 가장 적은 시간으로 단독 실습 강좌를 개설하고 있는 교실은 1.00시간인 국립대학의 생리학교실로 나타났다.

C. 평생교육 및 사회인 교육

1) 기초교실이 단독 개설한 이론 강좌

가) 강좌 수

(1) 의과대학 전체 분석

기초교실을 교실별로 구분하여 교실에서 단독으로 개설하고 있는 평생교육 및 사회인 교육 강좌의 현황을 파악하였다(표 1-27). 해부학, 생화학, 기생충학과 병리학교실은 평생교육 및 사회인 교육에 대한 질문에 응답을 하지 않았다.

표 1-27. 기초의학 학회 별 평생교육 및 사회인 교육 수

교실	강좌 수				
	N	1개이하	2~3개	4개 이상	평균±표준편차
전 체	16	31,3	31,3	37,5	5,10±4,80
해 부 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
생 화 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
미 생 물 학	2	100	0,00	0,00	1,00±0,00
기 생 충 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
병 리 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
약 리 학	4	50,0	25,0	25,0	4,00±4,80
생 리 학	3	33,3	66,7	0,00	1,70±0,60
예 방 의 학	7	0,00	28,6	71,4	8,40±4,50

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

기초교실별 단독 개설 강좌 수의 분포는 다음과 같다.

설문에 응답한 총 16개의 모든 기초교실에서 1개 이상의 단독 개설 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났고 평균 강좌 수는 5.10개였다. 교실별로 비교해보면 단독으로 강좌를 가장 많이 개설하고 있는 곳은 예방의학교실로 평균 8.40개였고 가장 적게 개설하고 있는 곳은 미생물학교실로 평균 1.00개였다.

전체 교실에서는 1과목 이하를 개설한 교실이 31.3%, 2~3과목은 31.3%였으며 4과목 이상을 개설한 교실은 37.5%였다. 특히, 미생물학교실은 모두 1과목 이하만을 개설 하는 것으로 나타났고 예방의학교실은 71.4%의 비율로 4개 이상의 강좌를 개설하는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

기초의학 교실별 단독 개설하는 평생교육 및 사회인 교육 수가 의과대학의 설립유형에 따라 차이가 나는가를 확인하기 위해 국립대학, 사립대학, 기존대학 그리고 신설대학으로 분류하여 정리하였다(표 1-28). 하지만 해부학, 생화학, 기생충학과 병리학의 모든 교실에서 평생교육 및 사회인 교육 수에 대해 응답을 하지 않았다. 특히, 신설대학의 경우에는 모든 교실에서 응답을 하지 않았다.

표 1-28. 의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육 수(%)

교실	국립대학			사립대학			기존대학			신설대학 <sup>주1)</sup>		
	1	2~3	4이상	1	2~3	4이상	1	2~3	4이상	1	2~3	4이상
전 체	0,0	50,0	50,0	35,7	28,6	35,7	26,7	33,3	40,0	100	0,0	0,0
해 부 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
생 화 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
미 생 물 학	_주2)	_주2)	_주2)	100	0,0	0,0	100	0,0	0,0	_주2)	_주2)	_주2)
기 생 충 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
병 리 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
약 리 학	_주2)	_주2)	_주2)	50,0	25,0	25,0	50,0	25,0	25,0	_주2)	_주2)	_주2)
생 리 학	0,0	100	0,0	50,0	50,0	0,0	33,3	66,7	0,0	_주2)	_주2)	_주2)
예 방 의 학	0,0	0,0	100,0	0,0	33,3	66,7	0,0	28,6	71,4	_주2)	_주2)	_주2)

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 기초교실별 단독 개설 강좌 수를 비교해보면 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 국립대학은 1과목 이내에 과목을 개설을 하는 교실은 없었고 사립대학이 35.7%의 비율로 1과목 이내에 과목을 개설하는 것으로 나타났다. 4과목 이상 강좌를 개설한 대학의 전체 비율은 국립대학과 사립대학이 각각 50.0%와 35.7%로 국립대학이 높았다. 의과대학 설립 년도별로의 비교는 신설대학의 모든 교실에서 평생교육 및 사회인 교육 수에 대해 응답을 하지 않아 기존대학과의 비교를 할 수 없었다.

나) 강좌 당 시간

(1) 의과대학 전체 분석

기초교실에서 단독으로 개설하고 있는 평생교육 및 사회인 교육 강좌 당 시간 수를 조사를 하였고 총 16개의 교실에서 응답을 하였다(표 1-29). 해부학, 생화학, 기생충학과 병리학교실에서는 평생교육 및 사회인 교육 당 시간에 대해 응답을 하지 않았다.

표 1-29. 기초의학 교실에서 평생교육 및 사회인 교육 당 시간 수

교실	응답교실 수	최소	25%	50%(중위)	75%	최대	평균±표준편차
전 체	16	2	14	32	42	100	35.4±29.4
해 부 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
생 화 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
미 생 물 학	2	2	2	4	6	6	4.0±2.8
기 생 충 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
병 리 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
약 리 학	3	3	3	27.3	97	97	42.4±48.8
생 리 학	3	32	32	42	45	45	39.7±6.8
예 방 의 학	7	14	18.7	36.3	40.5	100	39.5±28.6

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

전체 의과대학의 기초교실에서 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수의 분포는 다음과 같다.

기초교실에서 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수는 최소 2시간부터 최대 100시간까지 넓게 분포되어 있었고 강좌 당 평균 강좌 시간 수는 35.4시간이었다. 교실별로 비교해보면 약리학교실이 평균 42.4시간으로 단독으로 개설한 평생교육 및 사회인 교육 당 시간 수가 가장 많았고 미생물학교실이 평균 4.00시간으로 단독으로 개설한 평생교육 및 사회인 교육 당 시간 수가 가장 적었다. 강좌 당 최대 강좌 시간 수가 가장 많은 교실은 예방의학교실로 최대 100시간의 강좌를 개설하는 교실도 있었고 강좌 당 최소 강좌 시간 수가 가장 적은 교실은 미생물학교실로 최소 2시간의 강좌를 개설하는 교실도 있는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따라 평생교육 및 사회인 교육 당 시간 수의 차이를 비교분석하였다(표 1-30). 모든 대학의 해부학, 생화학, 기생충학과 병리학교실은 평생교육 및 사회인 교육 당 시간에 대해 응답하지 않았다.

표 1-30. 의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육 당 시간 수(평균±표준편차)

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	72,5±38,9	29,7±24,8	37,8±28,9	2,0
해 부 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
생 화 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
미 생 물 학	_주2)	4,0±2,8	6,0	2,0
기 생 총 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
병 리 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
약 리 학	_주2)	42,4±48,8	42,4±48,8	_주2)
생 리 학	45,0	37,0±7,1	39,7±6,8	_주2)
예 방 의 학	100,0	29,5±11,3	39,5±28,6	_주2)

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형별 단독으로 개설한 강좌 당 시간 수를 비교하면 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 비교해보면 국립대학(72.5시간)이 사립대학(29.7시간)보다 평생교육 및 사회인 교육 당 시간 수가 많았다. 의과대학 설립 년도별로 비교는 신설대학에서 미생물학교실만 응답을 하여 기존대학과의 비교를 하지 않았다. 교실별로 비교해보면 가장 많은 시간으로 평생교육 및 사회인 교육을 개설하고 있는 교실은 100시간인 국립대학의 예방의학교실인 것으로 나타났고 가장 적은 시간으로 평생교육 및 사회인 교육을 개설하고 있는 교실은 2.00시간인 신설대학의 미생물학교실인 것으로 나타났다.

## 2) 기초교실 단독 개설 실습 강좌

### 가) 강좌 수

#### (1) 의과대학 전체 비교

전체 의과대학에서 기초교실 단독으로 개설하고 있는 평생교육 및 사회인 교육 실습 강좌 수를 교실별로 비교분석하였다(표 1-31). 모든 해부학, 생화학, 기생충학과 병리학교실에서 평생교육 및 사회인 교육의 실습 강좌 수에 대해 응답하지 않았다.

표 1-31. 기초의학 학회 별 교실 평생교육 및 사회인 교육 실습 강좌 수(%)

교실	응답교실 수	0개	1개	2개 이상	평균±표준편차
전 체	14	78,6	14,3	7,10	0,40±0,80
해 부 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
생 화 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
미 생 물 학	2	100	0,00	0,00	0,00±0,00
기 생 총 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
병 리 학	0	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
약 리 학	3	66,7	33,3	0,00	0,30±0,60
생 리 학	3	100	0,00	0,00	0,00±0,00
예 방 의 학	6	66,7	16,7	16,7	0,70±1,20

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

기초교실 단독으로 평생교육 및 사회인 교육의 실습 강좌를 개설하고 있는 수를 비교해보면 다음과 같다.

교실에서 단독으로 실습을 개설하고 있다고 응답한 14개 교실에서의 실습 강좌의 수는 평균 0.4개이었다. 응답한 교실 중 78.6%에서는 단독으로 개설한 실습 강좌가 없는 것으로 나타났고 1개 강좌를 개설한다고 응답한 교실이 14.3%, 나머지 7.10%에서는 2개 이상의 실습 강좌를 개설하는 것으로 나타났다. 기초교실 단독으로 실습 강좌를 가장 많이 개설하는 교실은 예방의학교실로 16.7%의 비율로 2개 이상의 평생교육 및 사회인 교육의 실습 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났고 미생물학과 생리학교실은 단독으로 개설하고 있는 평생교육 및 사회인 교육의 실습 강좌가 없다고 답하였다.

#### (2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따라 교실 단독으로 평생교육 및 사회인 교육의 실습을 개설하고 있는 강좌 수를 비교하였다. 하지만 기초교실별로 단독으로 개설하는 평생교육 및 사회인 교육의 실습 강좌 수에 대해 응답한 교실의 수가 적어 비교분석을 진행하지 않았다.

#### 나) 강좌 당 시간 수

기초교실 단독으로 개설하고 있는 평생교육 및 사회인 교육의 실습 강좌 당 시간 수를 전체 의과대학과 의과대학 설립 유형별로 비교하였지만 응답한 교실의 수가 적어 비교분석을 진행하지 않았다.

### 나. 교육 방법

기초교실에서 개설하고 있는 전통 교과목 및 교실에서 참여하는 통합 교과목의 교육을 위해 사용하고 있는 교육 방법을 조사하고 정리하였다.

교육방법에 대하여 분류기준으로 적용한 가장 중요한 개념은 전통적 교과목과 통합 교과목으로 구분한 것이다. 전통적 교과목이라 함은 강좌위주의 단독개설 과목을 의미하지만, 방법론적인 측면에서 Wet Lab, Dry Lab, 실습과 소그룹 토의등도 포함시켜서 조사하였다. 통합적 교과목이라 함은 최근에 의학 교육 분야에서 권장 되고 있는 기초-기초, 기초-임상 통합 강좌를 의미하는 것으로 강좌보다는 Wet Lab, Dry Lab, 실습과 소그룹 토의가 더 강조되고 있으나, 전통적 교과목에서와 같이 강좌도 포함하여 조사하였다.

### A. 기본의학

#### 1) 전통 교과목

교실에서 개설한 대표적인 전통 교과목에서 활용하고 있는 교육방법의 종류와 시간을 조사하고 정리하였다.

가) 강좌 활용 빈도 및 시간

(1) 의과대학 전체분석

교육 방법에 있어 전통 교과목에서 활용하고 있는 전통 교과목의 강좌 활용 빈도와 시간을 조사하였다(표 1-32).

표 1-32. 전통 교과목의 강좌 활용 빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균±표준편차
			0-30	31-60	61-90	91 이상	
전 체	118	97.5	32.2	28.8	30.0	9.30	105±114
해 부 학	10.0	100	0.00	50.0	40.0	10.0	120±44.6
생 화 학	12.0	100	16.7	41.7	41.7	0.00	86.8±33.6
미 생물학	17.0	100	47.1	5.90	17.7	29.4	185±261
기 생 충 학	6.00	100	83.3	0.00	16.7	0.00	48.2±45.1
병 리 학	6.00	85.7	50.0	33.3	16.7	0.00	67.5±27.4
약 리 학	16.0	100	81.3	6.30	12.5	0.00	57.3±30.1
생 리 학	17.0	100	17.7	41.2	35.3	5.90	91.1±47.7
예방의학	34.0	94.3	11.8	38.2	38.2	11.8	114±65.2

전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

설문에 응답한 118개 기초교실의 전통 교과목의 강좌 활용빈도는 97.5%였고, 평균시간은 105시간으로 조사되었다. 강좌 시간에 따른 비율을 비교한 결과, 0~30시간의 활용빈도는 기생충학 교실이 83.3%로 강좌시간이 가장 많았고, 91시간 이상은 미생물학 교실이 29.4%로 가장 많았다. 전통 교과목의 평균 강좌 시간을 비교해보면 미생물학 교실이 185시간으로 가장 많은 시간을 강좌에 활용하고 있었으며, 기생충교실이 48.2시간으로 가장 적은 시간을 강좌에 활용하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-33).

표 1-33. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	93.6	98.9	97.0	100	124±184	99.3±78.8	104±120	114±81.7
해 부 학	100	100	100	100	120±46.5	119±48.2	115±44.5	163
생 화 학	100	100	100	100	70.0	88.3±34.8	85.4±39.6	89.5±21.4
미생물학	100	100	100	100	286.8±506	153±148	172±271	278±202
기생충학	- <sup>주2)</sup>	100	100	100	- <sup>주2)</sup>	48.2±45.1	54.3±56.0	36.0±17.0
병 리 학	50.0	100	85.7	- <sup>주2)</sup>	80.0	65.0±29.8	67.5±27.4	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	100	100	100	100	63.8±42.3	53.4±21.8	57.7±31.2	51.0
생 리 학	100	100	100	100	104±65.0	85.8±40.8	90.4±52.7	94.7±10.0
예방의학	87.5	96.3	92.6	100	112±36.1	115±71.4	115±70.6	113±47.1

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립의대와 사립의대에서 93.6%~98.9%의 높은 강좌 활용 빈도를 보여 주었고 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때도, 기존대학과 신설대학에서 97.0%~100%의 높은 강좌 활용 빈도를 보여주었다. 하지만, 국립대학의 병리학교실과 예방의학 교실은 강좌의 활용빈도가 50%와 87.5%로 다소 낮게 나타났다. 의과대학 유형별로 전통 교과목의 강좌 시간을 비교해보면 국립의대와 사립의대, 기존대학과 신설대학에서 100시간 이상의 많은 시간을 보여주었다. 국립대학의 미생물학교실은 286.8시간으로 가장 많은 전통 교과목의 강좌 시간을 보였고 신설대학의 기생충학교실은 36.0시간으로 가장 적은 전통 교과목 강좌 시간을 보여주었다.

나) Wet Lab. 실습 활용빈도 및 시간

(1) 의과대학 전체분석

전통 교과목에서 오랫동안 활용해오던 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-34).

표 1-34. 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균±표준편차
			0~20	21~40	41~60	61 이상	
전 체	74.0	54.2	32.4	28.4	29.7	9.50	36.6±48.0
해 부 학	8.00	70.0	12.5	0.00	50.0	37.5	10.0±8.00
생 화 학	11.0	75.0	27.3	9.10	63.6	0.00	12.0±11.0
미 생물 학	14.0	76.5	21.4	21.4	35.7	21.4	17.0±14.0
기 생 충 학	6.00	83.3	33.3	50.0	16.7	0.00	6.00±6.00
병 리 학	0.00	0.00	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	7.00±0.00
약 리 학	12.0	75.0	50.0	50.0	0.00	0.00	16.0±12.0
생 리 학	13.0	76.5	15.4	53.9	23.1	7.70	17.0±13.0
예 방 의 학	10.0	17.1	70.0	10.0	20.0	0.00	35.0±10.0

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

전체 교실의 Wet Lab. 활용빈도는 평균 54.2%로 나타났다. 교실별로 Wet Lab. 활용빈도를 비교하였을 때, 기생충학교실이 83.3%로 높게 조사되었으며 병리학교실이 0.00%로 Wet Lab. 실습을 가장 낮게 활용하는 것으로 조사되었다.

전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용평균 시간은 36.6±48.0시간이었다. 교실별로 Wet Lab. 실습 활용시간을 비교하였을 때, 예방의학교실이 평균 35시간으로 가장 많은 Wet Lab. 활용시간을 보여주었으며, 기생충학 교실이 평균 6시간으로 가장 낮은 Wet Lab. 활용시간을 보여주었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-35).

표 1-35. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	51,6	55,1	53,5	57,1	32,9±46,8	37,9±48,7	35,9±49,0	40,1±44,9
해 부 학	60,0	80,0	66,7	100,0	60,0±54,1	136,5±44,1	102±65,2	72,0
생 화 학	100	72,7	75,0	75,0	40,0	28,4±21,4	27,1±24,0	35,7±4,00
미생물학	75,0	76,9	73,3	100	14,7±10,5	71,8±68,4	49,5±59,5	120,0±84,9
기생충학	주2)	83,3	100	50,0	주2)	19,5±17,1	23,3±18,2	12,0±17,0
병 리 학	0,00	0,00	0,00	주2)	주2)	주2)	주2)	주2)
약 리 학	83,3	70,0	73,3	100	14,2±5,1	9,60±4,90	11,2±5,50	15,0
생 리 학	80,0	75,0	71,4	100	57,8±81,7	20,2±9,40	33,8±51,9	25,0±8,70
예방의학	0,0	22,2	18,5	12,5	0,00	12,5±12,9	9,00±11,9	14,0±19,8

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간에 따른 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립대학(51,6%)에 비해 사립대학(55,1%)에서 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 기존대학(53,5%)에 비해 신설대학(57,1%)에서 활용빈도가 높았다. 국립대학의 생화학교실, 기존대학의 기생충학교실, 신설대학의 해부학, 미생물학, 약리학과 생리학교실은 100%로 Wet Lab. 실습의 활용빈도가 가장 높았으며, 모든 대학의 병리학교실과 국립대학의 예방의학교실은 0%로 Wet Lab. 실습의 활용빈도가 가장 낮았다. 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 시간을 비교해보면, 신설대학의 미생물학교실의 경우 120,0±84,9시간으로 가장 높은 Wet Lab. 활용시간을 보였고, 국립대학의 예방의학교실의 경우 0시간으로 가장 낮은 Wet Lab. 실습 활용시간을 보였다.

#### 다) Dry Lab. 실습 활용빈도 및 시간

##### (1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-36).

표 1-36. 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균±표준편차
			0~10	11~20	21~30	31 이상	
전 체	76,0	51,7	32,9	27,6	30,3	9,20	31,8±42,4
해 부 학	6,00	60,0	0,00	16,7	33,3	50,0	82,2±78,1
생 화 학	9,00	25,0	77,8	11,1	11,1	0,00	8,40±16,9
미생물학	7,00	23,5	57,1	14,3	28,6	0,00	18,6±24,6
기생충학	3,00	50,0	33,3	0,00	66,7	0,00	31,3±25,0
병 리 학	5,00	71,4	0,00	20,0	60,0	20,0	61,8±58,6
약 리 학	7,00	37,5	42,9	42,9	14,3	0,00	16,0±20,7
생 리 학	15,0	88,2	33,3	26,7	26,7	13,3	36,3±49,2
예방의학	24,0	57,1	20,8	41,7	33,3	4,20	27,5±28,4

전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간에 따른 조사결과는 다음과 같다.

전통 교과목의 평균 Dry Lab. 실습 활용빈도는 51.7% 이며, 평균 활용시간은 31.8 시간이다. 교실별로 Dry Lab. 실습 활용빈도를 비교하였을 때, 생리학교실에서 88.2%의 높은 활용빈도를 보여주었고, 미생물학교실에서 23.5%로 가장 낮은 활용빈도를 보여주었다. 교실별로 Dry Lab. 실습 시간을 비교하였을 때, 해부학교실에서 82.2±78.1시간으로 가장 높아 Dry Lab.에서 가장 많은 시간을 활용하는 것으로 나타났고, 생화학교실에서 8.40±16.9시간으로 가장 적은 시간을 활용하는 것을 보여주었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표1-37).

표 1-37. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	48.4	52.8	51.5	52.4	45.1±64.9	27.7±32.2	34.3±46.0	21.7±20.8
해 부 학	80.0	40.0	55.6	100	85.3±101	76.0±5.70	91.8±83.3	26.6±30.0
생 화 학	0.00	27.3	37.5	0.00	0.00	9.50±17.8	12.7±19.9	34.0
미 생 물 학	25.0	23.1	26.7	0.00	4.00	21.0±26.0	18.6±24.6	0.00
기 생 충 학	<sub>주2)</sub>	50.0	25.0	100	<sub>주2)</sub>	31.3±25.0	56.0	<sub>주2)</sub>
병 리 학	50.0	80.0	71.4	0.00	32.0	69.3±64.8	61.8±58.6	19.0±18.4
약 리 학	33.3	40.0	40.0	100.0	13.0±4.20	17.2±25.2	16.0±20.7	<sub>주2)</sub>
생 리 학	80.0	91.7	85.7	62.5	83.5±76.4	19.1±20.4	39.3±54.6	24.3±16.0
예 방 의 학	37.5	63.0	55.6	<sub>주2)</sub>	14.8±14.3	30.8±30.5	26.6±30.0	30.2±25.2

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도를 의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립대학(48.4%)에 비해 사립대학(52.8%)의 활용빈도가 높았으며, 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 기존대학(51.5%)보다 신설대학(52.4%)에서 활용빈도가 높았다.

교실별로 비교해보면 신설대학의 해부학, 기생충학과 약리학교실이 100%의 비율로 Dry Lab. 실습을 활용하고 있었고, 국립과 신설대학의 생화학교실과 신설대학의 생화학, 미생물학과 병리학교실이 0%의 비율로 Dry Lab. 실습을 활용하고 있는 것으로 나타났다.

전통 교과목의 Dry Lab. 실습시간을 의과대학 설립유형별로 구분하였을 때, 국립대학(45.1%)이 사립대학(27.7%)보다 실습시간이 많았고, 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 기존대학(34.3%)이 신설대학(21.7%)보다 실습시간이 많았다. 교실별로 비교해보면 기존대학의 해부학교실이 91.8시간으로 가장 높은 Dry Lab. 실습시간을 보여주었고 국립대학의 생화학교실이 0시간으로 가장 낮은 Dry Lab. 실습시간을 보여주었다.

라) 소그룹토의 활용비율 및 시간

(1) 의과대학 전체분석

전통 교과목의 교육을 위해 PBL, TBL을 포함하여 소그룹 토의 방식을 얼마나 활용하고 있는지, 전통 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-38).

표 1-38. 전통 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균±표준편차
			0-10	11-20	21-30	31 이상	
전 체	51.0	31.7	31.4	39.2	19.6	9.80	16.8±29.0
해 부 학	1.00	0.00	100	0.00	0.00	0.00	0.00
생 화 학	9.00	66.7	11.1	77.8	11.1	0.00	10.7±8.20
미 생물학	8.00	35.3	37.5	25.0	37.5	0.00	12.3±13.3
기 생 충 학	1.00	0.00	100	0.0	0.0	0.00	0.00
병 리 학	2.00	14.3	50.0	0.0	50.0	0.00	7.0±9.9
약 리 학	5.00	25.0	20.0	60.0	0.00	20.0	18.0±25.6
생 리 학	9.00	35.3	33.3	33.3	33.3	0.00	10.8±11.3
예 방 의 학	16.0	37.1	31.3	31.3	12.5	25.0	28.8±46.7

전통 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

전체 응답 교실의 소그룹토의 활용빈도는 31.7%였으며, 소그룹토의 활용시간은 16.8시간이었다. 교실별로 비교하였을 때, 생화학교실이 66.7%로 가장 높은 활용빈도를 보였고, 해부학교실과 기생충학교실에서 0%로 가장 낮은 활용빈도를 보였다. 전통 교과목의 소그룹토의 활용시간을 교실별로 비교하였을 때, 예방의학교실(28.8%)에서 가장 높은 소그룹토의 활용시간을 보여주었으며, 활용빈도와 마찬가지로 해부학교실과 기생충학교실(0%)에서 가장 낮은 소그룹토의 활용시간을 보여주었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 소그룹학습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-39).

표 1-39. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 소그룹학습 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	25.8	33.7	29.3	42.9	13.8±17.1	17.7±31.9	16.8±30.5	16.6±24.1
해 부 학	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	- <sup>주2)</sup>	0.00	- <sup>주2)</sup>
생 화 학	100	63.6	62.5	75.0	30.0	8.3±4.2	8.0±4.6	16.0±12.5
미 생물학	50.0	30.8	40.0	0.00	22.0±25.5	9.0±8.2	12.3±13.3	- <sup>주2)</sup>
기 생 충 학	- <sup>주2)</sup>	0.00	0.00	0.00	- <sup>주2)</sup>	0.00	- <sup>주2)</sup>	0.00
병 리 학	0.00	20.0	14.3	- <sup>주2)</sup>	0.00	14.0	7.0±9.9	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	16.7	30.0	26.7	0.00	12.0	19.5±29.3	18.0±25.6	5.0±7.1
생 리 학	20.0	41.7	35.7	33.3	7.5±10.6	11.7±12.1	12.4±12.1	25.0±33.7
예 방 의 학	37.5	37.0	29.6	62.5	16.3±22.9	33.0±52.5	30.5±53.0	- <sup>주2)</sup>

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 소그룹학습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

전통 교과목의 소그룹학습 활용빈도를 의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립대학(25.8%)보다 사립대학(33.7%)에서 활용빈도가 높았으며, 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 기존대학(29.3%)보다 신설대학(42.9%)에서 활용빈도가 높았다. 교실별로 비교하였을 때, 국립대학의 생화학교실(100%)에서 가장 높은 소그룹학습 활용빈도를 보여주었으며, 모든 대학의 해부학교실과 기생충학교실, 신설대학의 약리학교실, 국립대학의 병리학교실은 활용빈도가 0%로 가장 낮은 소그룹학습 활용빈도를 보였다.

전통 교과목의 소그룹학습 시간을 의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립대학(13.8%)보다 사립대학(17.7%)에서의 활용시간이 많았고, 의과대학 설립년도를 기준으로 구분하였을 때는 기존대학(16.8%)과 신설대학(16.6%)이 비슷하게 나타났다. 교실별로 비교하였을 때, 사립대학의 예방의학교실에서의 소그룹토의의 활용시간이 33.0시간으로 가장 많았고, 국립대학의 해부학과 병리학교실, 사립대학의 기생충학교실, 기존대학의 해부학교실과 신설대학의 기생충학교실에서의 소그룹토의의 활용시간이 0시간으로 가장 적었다.

## 2) 통합 교과목

### 가) 강좌 활용 빈도 및 시간

#### (1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 통합 교과목의 강좌 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-40).

표 1-40. 통합 교과목의 강좌 활용빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균±표준편차
			0-30	31-60	61-90	91 이상	
전 체	136	95.1	30.2	31.6	26.7	9.60	93.4±115.4
해 부 학	11.0	100	18.2	27.3	45.5	9.10	104±99.2
생 화 학	14.0	100	14.3	28.6	42.9	14.3	108±83.6
미 생물학	23.0	100	21.7	43.5	26.1	8.70	104±102
기 생 충 학	11.0	100	81.8	9.10	9.10	0.00	27.7±29.4
병 리 학	9.00	100	11.1	33.3	44.4	11.1	160±260
약 리 학	16.0	100	43.8	37.5	12.5	6.30	68.7±82.7
생 리 학	30.0	93.8	20.0	23.3	36.7	20.0	128±133
예 방 의 학	22.0	80.8	40.9	40.9	18.2	0.00	44.2±35.3

통합 교과목의 강좌 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

설문에 응답한 136개 기초교실의 95.1%에서 통합 교과목 교육을 위해 강좌를 활용하고 있었고, 평균 강좌 활용시간은 93.4시간이었다. 교실별로 비교하였을 때, 거의 모든 교실에서 100%의 높은 활용도를 보였으나 비교적 예방의학 교실이 80.8%로 다른 교실에 비해 낮은 활용도를 보였다. 교실별 평균 시간은 병리학교실이 160시간으로 타 기초과목에 비해 현저히 많은 시간을 활용하고 있었고, 기생충학교실이 27.7시간으로 가장 적은 시간을 활용하고 있었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 통합 교과목의 강좌 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-41).

표 1-41. 의과대학 설립 유형에 따른 통합 교과목의 강좌 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				시간(평균 ± 표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	97,0	94,5	95,2	94,1	87,3±94,6	95,4±122	91,0±115	112±119,0
해 부 학	100	100	100	100	40,7±25,0	128±107	113±100	19,0
생 화 학	100	100	100	100	40,0	113±84,6	110±74,4	101±133
미 생물 학	100	100	100	100	96,7±78,2	106±111	88,6±87,5	261±141
기 생 충 학	100	100	100	100	45,3±40,7	21,1±24,0	30,2±29,7	3,00
병 리 학	100	100	100	- <sup>주2)</sup>	66,5±50,2	187±293	160,2±260	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	100	100	100	100	84,6±128	61,5±59,0	48,5±53,0	210±143
생 리 학	100	91,7	96,6	66,7	149±129	121±136	129±134	123±163
예 방 의 학	80,0	81,0	76,2	100,0	42,5±38,6	44,6±35,8	41,1±31,9	54,8±48,1

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 통합 교과목의 강좌 활용빈도와 시간 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 통합 교과목의 강좌 활용빈도를 구분하였을 때, 국립대학(97.0%)이 사립대학(94.5%)보다 활용빈도가 높았고, 의과대학의 설립 년도별로 구분하였을 때, 기존대학(95.2%)이 신설대학(94.1%)보다 활용빈도가 높았다. 교실별로 비교하였을 때, 거의 모든 교실에서 통합 교과목 교육을 위해 강좌를 활용하고 있었고, 신설대학의 생리학교실에서 66.7%로 가장 낮은 통합 교과목 강좌활용빈도를 보였다.

의과대학 설립 유형별로 통합 교과목 강좌 평균 시간을 구분하였을 때, 사립대학(95.4시간)이 국립대학(87.3시간)보다 강좌 시간이 많았고, 의과대학 설립 년도별로 통합 교과목 강좌 평균 시간을 구분하였을 때, 신설대학(112시간)이 기존대학(91.0시간)보다 강좌 시간이 많았다. 교실별로 비교하였을 때, 신설대학의 미생물학교실이 261시간으로 가장 많았고, 신설대학의 기생충학교실이 3시간으로 가장 적었다.

나) Wet Lab. 실습 활용빈도 및 시간

(1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-42).

표 1-42. 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균 ± 표준편차
			0~20	21~40	41~60	61 이상	
전 체	78,0	47,9	33,3	26,9	30,8	9,00	29,0±35,1
해 부 학	7,00	54,6	28,6	0,00	42,9	28,6	52,0±56,1
생 화 학	10,0	64,3	30,0	30,0	30,0	10,0	32,0±42,7
미 생물 학	19,0	78,3	21,1	42,1	26,3	10,5	32,2±35,9
기 생 충 학	6,00	54,6	33,3	33,3	33,3	0,00	16,8±12,0
병 리 학	3,00	33,3	0,00	33,3	0,00	66,7	81,7±60,7

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균±표준편차
			0-20	21-40	41-60	61 이상	
약리학	8,00	37,5	62,5	25,0	12,5	0,00	9,60±8,60
생리학	19,0	53,1	31,6	26,3	42,1	0,00	23,1±19,3
예방의학	6,00	11,5	66,7	0,00	33,3	0,00	17,0±25,8

통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

전체 78개 교실의 Wet Lab. 실습 평균 활용빈도는 47.9%였으며, Wet Lab. 평균 활용시간은 29.0±35.1시간이었다. 교실별로 Wet Lab. 실습 활용빈도를 비교하였을 때, 미생물학이 78.3%로 가장 높은 활용빈도를 보였고, 예방의학이 11.5%로 낮은 활용빈도를 보였다. 교실별로 Wet Lab. 실습 시간을 비교하였을 때, 병리학교실이 81.7±60.7시간으로 많은 Wet Lab. 활용시간을 보였고, 약리학교실에서 9.60±8.60시간으로 Wet Lab. 활용시간이 가장 적었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-43).

표 1-43. 의과대학 설립 유형에 따른 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전체	51,5	46,8	48,8	41,2	16,4±15,2	33,6±39,1	27,8±34,8	39,1±38,1
해부학	33,3	62,5	60,0	0,00	18,0±25,5	65,6±61,2	52,0±56,1	- <sup>주2)</sup>
생화학	0,00	69,2	72,7	33,3	- <sup>주2)</sup>	32,0±42,7	30,7±45,0	44,0
미생물학	100	70,6	81,0	50,0	22,8±19,6	36,5±41,3	27,4±30,3	117
기생충학	66,7	50,0	60,0	0,00	10,0±2,80	20,3±13,8	16,8±12,0	- <sup>주2)</sup>
병리학	50,0	28,6	33,3	- <sup>주2)</sup>	13,0	116±17,0	81,7±60,7	- <sup>주2)</sup>
약리학	40,0	36,4	35,7	50,0	11,0±1,40	9,20±10,1	9,60±9,30	10,0
생리학	62,5	50,0	55,2	33,3	19,3±14,3	24,8±21,5	22,2±19,4	40,0
예방의학	0,00	14,3	0,00	60,0	0,00	25,5±28,6	0,00	25,5±28,6

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 활용빈도를 구분하였을 때, 사립대학(46.8%)보다는 국립대학(51.5%)에서 의과대학의 설립 년도별로 구분하였을 때, 신설대학(41.2%)보다 기존대학(48.8%)에서 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도가 높았다. 교실별로 비교하였을 때, 국립대학의 미생물학교실에서 Wet Lab. 실습 활용빈도가 100%로 가장 높은 활용빈도를 보였다.

의과대학 설립 유형별로 활용시간을 구분하였을 때, 국립대학(11.4시간)보다는 사립대학(33.6시간)에서 의과대학의 설립 년도별로 구분하였을 때, 기존대학(27.8시간)보다 신설대학(39.1시간)에서 통합 교과목의 Wet Lab. 실습 활용시간이 많았다. 교실별로 비교하였을 때, 신설대학의 미생물학교실에서 117시간으로 가장 많은 Wet Lab. 실습 활용시간을 보였으며, 국립대학과 기존대학의 예방의학교실에서 0시간으로 가장 적은 활용시간을 보였다.

다) Dry Lab. 실습 활용빈도 및 시간

(1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 통합 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-44).

표 1-44. 통합 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균 ± 표준편차
			0-10	11-20	21-30	31 이상	
전 체	71.0	37.2	31.0	29.6	31.0	8.50	20.3±37.4
해 부 학	6.00	54.6	0.00	0.00	83.3	16.7	68.2±83.1
생 화 학	8.00	35.7	37.5	50.0	12.5	0.00	6.60±7.20
미 생물학	7.00	13.0	71.4	14.3	14.3	0.00	4.40±7.00
기생충학	8.00	45.5	37.5	50.0	12.5	0.00	7.00±7.70
병 리 학	5.00	55.6	0.00	0.00	60.0	40.0	36.4±11.7
약 리 학	6.00	25.0	50.0	16.7	33.3	0.00	12.7±16.4
생 리 학	19.0	50.0	21.1	36.8	36.8	5.3	20.6±41.0
예방의학	12.0	34.6	33.3	33.3	16.7	16.7	20.2±30.5

통합 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

응답한 전체 71개의 교실의 Dry Lab. 실습 평균 활용빈도는 37.2%였고, 평균 활용시간은 20.3±37.4시간이었다. 교실별로 활용빈도를 비교하였을 때, 병리학교실이 55.6%로 가장 높은 Dry Lab. 실습 활용빈도를 보였고, 미생물학 교실이 13.0%로 가장 낮은 Dry Lab. 실습 활용빈도를 보였다. 교실별로 활용시간을 비교하였을 때, 해부학교실이 68.2±83.1시간으로 가장 높은 Dry Lab. 활용시간을 보였으며, 미생물학교실이 4.40±7.00시간으로 낮은 활용시간을 보였다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-45).

표 1-45. 의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				시간(평균 ± 표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	30.3	39.5	39.2	23.5	23.9±46.1	19.3±35.2	21.0±38.7	11.2±9.7
해 부 학	66.7	50.0	60.0	0.00	27.0±12.7	88.8±98.9	68.2±83.1	-주2)
생 화 학	0.00	38.5	45.5	0.00	-주2)	6.60±7.20	6.60±7.20	-주2)
미 생물학	16.7	11.8	14.3	0.00	10.0	3.50±7.20	4.40±7.00	-주2)
기생충학	33.3	50.0	50.0	0.00	3.00±5.20	9.40±8.40	7.00±7.70	-주2)
병 리 학	0.00	71.4	55.6	-주2)	-주2)	36.4±11.7	36.4±11.7	-주2)
약 리 학	20.0	27.3	21.4	50.0	41.0	7.00±9.80	10.8±17.6	22.0
생 리 학	50.0	50.0	51.7	33.3	46.4±77.4	11.4±11.9	20.7±42.2	20.0
예방의학	20.0	38.1	33.3	40.0	4.00±6.90	25.6±33.7	25.3±34.0	4.70±5.00

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 활용빈도를 구분하였을 때, 국립대학(30.3%)보다 사립대학(39.5%)에서 의과대학의 설립 년도별로 구분하였을 때, 신설대학(23.5%)보다 기존대학(39.2%)에서 더 많이 Dry Lab. 실습을 활용하고 있었다. 교실별로 비교하였을 때, 사립대학의 병리학교실이 71.4%로 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도가 가장 높았다.

의과대학 설립 유형별로 활용시간을 구분하였을 때, 사립대학(19.3시간)보다 국립대학(23.9시간)에서 의과대학의 설립 년도별로 구분하였을 때, 신설대학(11.2시간)보다 기존대학(21.0시간)에서 Dry Lab. 실습시간이 많았다. 교실별로 비교하였을 때, 사립대학의 해부학교실이 88.8±98.9시간으로 가장 높은 Dry Lab. 활용시간을 보였다.

라) 소그룹토의의 활용빈도 및 시간

(1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 통합 교과목의 소그룹 학습 활용빈도와 시간에 대하여 조사하였다(표 1-46).

표 1-46. 통합 교과목의 소그룹학습 활용빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	시간(%)				평균±표준편차
			0-10	11-20	21-30	31 이상	
전 체	56.0	32.4	30.4	32.1	28.6	8.9	21.6±33.5
해 부 학	1.00	9.10	0.00	100	0.00	0.00	7.00
생 화 학	7.00	42.9	28.6	42.9	14.3	14.3	15.6±26.2
미 생물학	10.0	34.8	40.0	30.0	30.0	0.00	8.90±7.80
기 생 충 학	4.00	27.3	75.0	25.0	0.00	0.00	4.80±5.10
병 리 학	3.00	33.3	33.3	33.3	0.00	33.3	45.0±66.0
약 리 학	2.00	12.5	0.00	50.0	0.00	50.0	43.5±47.4
생 리 학	16.0	37.5	31.3	18.8	43.8	6.30	21.5±22.6
예 방 의 학	13.0	42.3	15.4	38.5	38.5	7.70	32.1±51.0

통합 교과목의 소그룹학습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

응답한 56개의 교실의 통합교과목에서 소그룹학습 활용빈도는 32.4%였으며, 평균시간은 21.6±33.5시간이었다. 교실별로 활용빈도를 비교하였을 때, 생화학교실이 42.9%로 가장 높은 소그룹학습 활용빈도를 보였고, 해부학교실이 9.10%로 가장 낮은 소그룹학습 활용빈도를 보였다. 교실별로 평균 활용시간을 비교하였을 때, 병리학교실이 45.0±66.0시간으로 소그룹학습 활용시간이 가장 많았으며, 기생충학교실이 4.80±5.10시간으로 소그룹학습 활용시간이 가장 적었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 소그룹토의 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-47).

표 1-47. 의과대학 설립 유형에 따른 소그룹토의 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	33,3	32,1	33,6	23,5	19,9±23,8	22,1±36,4	21,8±34,9	18,8±13,3
해 부 학	33,3	0,00	10,0	0,00	7,00	- <sup>주2)</sup>	7,00	- <sup>주2)</sup>
생 화 학	0,00	46,2	54,6	0,00	- <sup>주2)</sup>	15,6±26,2	15,6±26,2	- <sup>주2)</sup>
미 생 물 학	33,3	35,3	38,1	0,00	9,5±0,7	8,80±8,80	8,90±7,80	- <sup>주2)</sup>
기 생 충 학	33,3	25,0	30,0	0,00	2,0±2,8	7,50±6,40	4,80±5,10	- <sup>주2)</sup>
병 리 학	50,0	28,6	33,3	- <sup>주2)</sup>	12,0	61,5±84,1	45,0±66,0	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	0,00	18,2	14,3	0,00	- <sup>주2)</sup>	43,5±47,4	43,5±47,4	- <sup>주2)</sup>
생 리 학	62,5	29,2	37,9	33,3	44,6±24,2	11,0±12,0	21,2±23,4	26,0
예 방 의 학	20,0	47,6	38,1	60,0	4,3±7,5	40,4±55,9	38,8±60,4	17,0±14,7

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 소그룹토의 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

통합 교과목에서의 소그룹토의 활용 빈도는 설립 유형 간에 큰 차이를 보이지 않았다. 교실별로 활용빈도를 비교하였을 때, 국립대학의 생리학교실에서 62.5%로 높은 소그룹토의 활용빈도를 보였으며, 국립대학의 생화학과 약리학교실, 사립대학의 해부학교실, 신설대학의 해부학, 생화학, 미생물학, 기생충학과 약리학교실에서 0%로 낮은 소그룹토의 활용빈도를 보였다.

소그룹토의 활용시간을 교실별로 비교하였을 때, 사립대학의 병리학교실이 61.5±84.1시간으로 가장 높은 활용시간을 보였으며, 국립대학의 기생충학교실이 2.0±2.8시간으로 가장 낮은 활용시간을 보였다.

## B. 졸업 후 교육(대학원)

### 1) 전통 교과목

교실에서 개설한 대표적인 전통적 교과목에서 활용하고 있는 교육방법의 종류와 활용 시간을 조사하였다.

#### 가) 강좌 활용빈도와 시간

##### (1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 전통 교과목에서 활용하고 있는 전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-48).

표 1-48. 전통 교과목의 강좌 활용 빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	활용시간(%)				평균±표준편차
			0-30	31-60	61-90	91 이상	
전 체	121	85,8	33,1	27,3	33,1	6,60	254±308
해 부 학	12	100	16,7	41,7	41,7	0,00	228±140
생 화 학	10	83,3	40,0	20,0	30,0	10,0	201±168
미 생 물 학	21	91,3	47,6	19,1	19,1	14,3	344±621
기 생 충 학	7	87,5	71,4	0,00	28,6	0,00	141±195

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	활용시간(%)				평균 ± 표준편차
			0-30	31-60	61-90	91 이상	
병 리 학	7	70,0	57,1	28,6	14,3	0,00	132±186
약 리 학	12	85,7	33,3	25,0	33,3	8,30	238±215
생 리 학	20	74,1	30,0	35,0	30,0	5,00	236±188
예 방 의 학	32	91,4	15,6	31,3	46,9	6,30	292±192

전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

설문에 응답한 121개 기초교실의 전통 교과목의 강좌 활용빈도는 85.8%였고, 평균 시간은 254±308시간으로 조사되었다. 강좌 시간에 따른 비율을 비교한 결과, 0~30시간의 활용빈도는 기생충학교실이 71.4%로 강좌 활용시간이 가장 많았고, 91시간 이상은 미생물학교실이 14.3%로 가장 많았으며, 미생물학교실이 344±621시간으로 가장 많은 시간을 강좌에 활용하고 있었고, 병리학교실이 132±186시간으로 가장 적은 강좌 활용시간을 나타냈다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간을 조사하였다(표1-49).

표 1-49. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 개설 강좌 활용빈도와 활용시간

교실	활용빈도(%)				활용시간(평균 ± 표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	84,9	86,1	84,4	94,7	221±155	264±341	242±267	326±484
해 부 학	100	100	100	100	205±104	245±167	235±150	194±95,5
생 화 학	100	81,8	88,9	66,7	40,0	218±168	213±179	151±156
미 생 물 학	100	88,2	90,5	100	142±118	425±722	266±482	1086±1519
기 생 충 학	50,0	100	87,5	- <sup>주2)</sup>	250	122±207	141±195	- <sup>주2)</sup>
병 리 학	50,0	75,0	70,0	- <sup>주2)</sup>	98,0	138±203	132±186	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	100	83,3	84,6	100	173±60,8	251±234	240±225	216
생 리 학	83,3	71,4	70,8	100	328±191	205±184	248±198	165±113
예 방 의 학	77,8	96,2	88,9	100	279±187	295±197	293±195	287±196

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립의대와 사립의대에서 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 기존대학과 신설대학에서 80%의 이상의 높은 강좌 활용빈도를 보여주었다.

하지만, 국립대학의 기생충학교실과 병리학교실은 강좌의 활용빈도가 50%로 낮게 나타났으며, 국립의대와 사립의대, 기존대학과 신설대학에서 200시간 이상의 높은 강좌 활용시간을 나타냈다.

국립대학의 생화학교실이 40.0시간으로 가장 낮은 강좌 활용시간을 나타냈다.

나) Wet Lab. 실습 활용빈도 및 시간

(1) 의과대학 전체분석

전통 교과목에서 오랫동안 활용해오던 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-50).

표 1-50. 대학원 교과목의 Wet Lab 실습의 활용빈도와 활용시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	활용시간(%)				평균 ± 표준편차
			0~20	21~40	41~60	61 이상	
전 체	141	4,30	37,5	25,0	25,0	12,5	21,6±32,9
해 부 학	12	16,7	0,00	0,00	50,0	50,0	58,0±53,7
생 화 학	12	0,00	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
미 생물학	23	4,40	100	0,00	0,00	0,00	3,00
기 생 충 학	8	0,00	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
병 리 학	10	0,00	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
약 리 학	14	14,3	50,0	25,0	25,0	0,00	12,0±19,0
생 리 학	27	0,00	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
예 방 의 학	35	2,90	0,00	100	0,00	0,00	6,00

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

전체 교실의 Wet Lab. 활용빈도는 평균 4.30%로 나타났으며, 교실별로 비교하였을 때, 해부학교실이 16.7%로 높게 조사되었다.

전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용평균 시간은 21.6±32.9시간이었으며, 교실별로 비교하였을 때, 해부학교실이 58시간으로 가장 많은 Wet Lab. 활용시간을 보여주었고, 미생물학 교실이 3시간으로 가장 낮은 Wet Lab. 활용시간을 보여주었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-51).

표 1-51. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 강좌의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 활용시간

교실	활용빈도(%)				활용시간(평균 ± 표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	3,0	4,6	4,1	5,3	96,0	11,0±14,5	21,9±35,5	20,0
해 부 학	20,0	14,3	10,0	50,0	96,0	20,0	96,0	20,0
생 화 학	0,00	0,00	0,00	0,00	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
미 생물학	0,00	5,9	4,8	0,00	_주2)	3,00	3,00	_주2)
기 생 충 학	0,00	0,00	0,00	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
병 리 학	0,00	0,00	0,00	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
약 리 학	0,00	16,7	15,4	0,00	_주2)	12,00	12,0	_주2)
생 리 학	0,00	0,00	0,00	0,00	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
예 방 의 학	0,00	3,9	3,7	0,00	_주2)	6,00	60,	_주2)

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간에 따른 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립대학에 비해 사립대학에서 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 기존대학에 비해 신설대학에서 Wet Lab. 실습 활용빈도가 높았다.

국립대학의 해부학교실에서 20%로 Wet Lab. 실습의 활용빈도가 가장 높았으며, 사립대학의 해부학교실, 미생물학교실, 약리학교실, 예방의학교실에서 Wet Lab. 실습을 활용하고 있었으며, 국립대학의 해부학교실이 96시간으로 Wet Lab. 실습 활용시간이 가장 많았다.

다) Dry Lab. 실습 활용빈도 및 시간

(1) 의과대학 전체분석

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-52).

표 1-52. 대학원 교과목의 Dry Lab. 실습의 활용빈도와 활용시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	활용시간(%)				평균±표준편차
			0~10	11~24	25~210	211 이상	
전 체	141	7.10	30.8	30.8	23.1	15.4	52.9±74.0
해 부 학	12	0.00	100	0.00	0.00	0.00	0.00
생 화 학	12	0.00	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
미 생물 학	23	4.40	0.00	0.00	0.00	100	210
기 생 총 학	8	0.00	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
병 리 학	10	0.00	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
약 리 학	14	7.10	66.7	33.3	0.00	0.00	6.00±10.4
생 리 학	27	3.70	0.00	100	0.00	0.00	12.0
예 방 의 학	35	20.0	14.3	28.6	42.9	14.3	64.0±69.3

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간에 따른 조사결과는 다음과 같다.

전통 교과목의 평균 Dry Lab. 실습 활용빈도는 7.10%이며, 평균 활용시간은 52.9시간이다.

교실별로 비교하였을 때, 약리학교실에서 7.10%의 Dry Lab. 실습 활용빈도를 보여주었다. 미생물학교실은 210시간으로 가장 높아 Dry Lab.에서 가장 많은 시간을 활용하는 것으로 나타났고, 해부학교실은 0시간으로 Dry Lab. 실습에 가장 적은 시간을 활용하는 것으로 나타났다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-53).

표 1-53. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 교과목의 Dry Lab, 실습 활용빈도와 활용시간

교실	활용빈도(%)				활용시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	9.10	6.50	7.40	5.30	25.0±17.6	61.3±83.0	54.4±78.4	45.0±63.6
해 부 학	0.00	0.00	0.00	0.00	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
생 화 학	0.00	0.00	0.00	0.00	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
미 생물 학	0.00	5.9	4.8	0.00	_주2)	_주2)	210	_주2)
기 생 충 학	0.00	0.00	0.00	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
병 리 학	0.00	0.00	0.00	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
약 리 학	50.0	0.00	7.7	0.00	18.0	_주2)	6.00±10.4	_주2)
생 리 학	16.7	0.00	4.2	0.00	12.0	_주2)	12.0	_주2)
예 방 의 학	11.1	23.1	22.2	12.5	45.0	67.2±75.4	59.7±74.9	90.0

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 Dry Lab, 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 사립대학에 비해 국립대학의 활용빈도가 높았으며, 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 신설대학보다 기존대학에서 활용빈도가 높았다.

교실별로 비교하였을 때, 사립대학의 예방의학교실이 Dry Lab, 실습 활용빈도가 23.1%로 높았으며, 기존대학의 예방의학교실에서도 Dry Lab, 실습 활용빈도가 22.2%로 높았으며, 사립대학의 예방의학교실에서 67.2시간으로 높은 Dry Lab, 활용시간을 보여주었다.

## 라) 소그룹토의 활용비율 및 시간

### (1) 의과대학 전체분석

전통 교과목의 교육을 위해 PBL, TBL을 포함하여 소그룹 토의 방식을 얼마나 활용하고 있는지, 전통 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-54).

표 1-54. 대학원 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 활용시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	활용시간(%)				평균±표준편차
			0-25	26-79	80-191	192이상	
전 체	141	18.4	30.8	34.6	26.9	7.70	78.1±75.7
해 부 학	12	8.30	50.0	0.00	50.0	0.00	48.0±67.9
생 화 학	12	33.3	0.00	33.3	66.7	0.00	114.5±58.6
미 생물 학	23	13.0	100	0.00	0.00	0.00	71.0±104.8
기 생 충 학	8	12.5	0.00	0.00	0.00	100	250
병 리 학	10	30.0	0.00	33.3	33.3	33.3	153±102
약 리 학	14	7.10	100	0.00	0.00	0.00	3.30±5.80
생 리 학	27	22.2	0.00	83.3	16.7	0.00	49.3±24.0
예 방 의 학	35	20.0	33.3	33.3	33.3	0.00	68.7±62.8

전통 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

전체 응답 교실의 소그룹토의 활용빈도는 18.4%였으며, 소그룹토의 활용시간은 78.1시간이었다.

교실별로 비교하였을 때, 생화학교실이 33.3%로 가장 높은 활용빈도를 보였고, 약리학교실에서 7.10%로 가장 낮은 활용빈도를 보여주었으며, 기생충학 교실에서 250시간으로 가장 높은 소그룹토의 활용시간을 보여주었고, 활용빈도와 마찬가지로 약리학교실에서 3.30시간으로 가장 낮은 소그룹토의 활용시간을 보여주었다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-55).

표 1-55. 의과대학 설립 유형에 따른 대학원 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				활용시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	12,1	20,4	18,0	21,1	115±94,3	72,2±72,9	79,8±77,5	69,8±74,1
해 부 학	0,00	14,3	10,0	0,00	- <sup>주2)</sup>	48,0±67,9	96,0	- <sup>주2)</sup>
생 화 학	100	27,3	22,2	66,7	80,0	126±66,0	93,0±46,7	136±79,2
미생물학	0,00	17,7	14,3	0,00	- <sup>주2)</sup>	71,0±105	71,0±105	- <sup>주2)</sup>
기생충학	50,0	0,00	12,5	- <sup>주2)</sup>	250	- <sup>주2)</sup>	250	- <sup>주2)</sup>
병 리 학	0,00	37,5	30,0	- <sup>주2)</sup>	- <sup>주2)</sup>	153±102	153±102	- <sup>주2)</sup>
약 리 학	0,00	8,30	7,70	0,00	- <sup>주2)</sup>	3,30±5,80	3,30±5,80	- <sup>주2)</sup>
생 리 학	16,7	23,8	20,8	33,3	96,0	40,0±8,30	50,2±26,8	45,0
예방의학	11,1	23,1	22,2	12,5	32,0	74,8±66,4	74,8±66,4	32,0

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 소그룹토의 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립대학보다 사립대학에서, 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 기존대학보다 신설대학에서 소그룹토의 활용빈도가 높았다.

교실별로 비교하였을 때, 국립대학의 생화학교실에서 100%로 가장 높은 소그룹토의 활용빈도를 보여주었다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립대학보다 사립대학에서 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 신설대학보다 기존대학에서 소그룹토의 활용시간이 높았다.

국립대학의 기생충학 교실에서 250시간으로 소그룹토의 활용시간이 가장 높았으며, 약리학교실이 3.30시간으로 가장 낮았다.

### C. 평생교육 및 사회인 교육

#### 1) 전통 교과목

교실에서 개설한 대표적인 전통적 교과목에서 활용하고 있는 교육방법의 종류와 활용 시간을 조사하였다.

##### 가) 강좌 활용빈도와 시간

##### (1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 평생교육 및 사회인 교육의 강좌 활용 빈도와 시간을 조사하였다(표 1-56).

표 1-56. 평생교육 및 사회인 교육의 강좌 활용 빈도와 시간

교실	응답 교실 수	활용빈도(%)	활용시간(%)				평균±표준편차
			0-30	31-60	61-90	91 이상	
전 체	14	100	28,6	28,6	28,6	14,3	228±251
해 부 학	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
생 화 학	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
미생물학	2	100	100	0,00	0,00	0,00	4,00±2,80
기생충학	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
병 리 학	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)	_주1)
약 리 학	3	100	33,3	0,00	66,7	0,00	198±169
생 리 학	3	100	33,3	66,7	0,00	0,00	68,7±31,9
예방의학	6	100	0,00	33,3	33,3	33,3	396±286

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

설문에 응답한 14개 기초교실의 전통 교과목의 강좌 활용빈도는 100%였으며, 평균 강좌 활용시간은 228±251시간으로 조사되었다. 강좌 시간에 따른 비율을 비교한 결과, 0~30시간의 활용빈도는 미생물학교실이 100%로 강좌 시간이 가장 많았고, 91시간 이상은 예방의학교실이 33.3%로 가장 많았으며, 강좌 활용시간은 396±286시간이었다. 미생물학교실의 경우 4.00±2.80시간으로 강좌 활용시간이 가장 적었다.

##### (2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육의 강좌 활용빈도와 시간을 조사하였다(표 1-57).

표 1-57. 의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육의 강좌 활용빈도와 시간

교실	활용빈도(%)				활용시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
전 체	100	100	100	100	495±573	183±172	245±252	2,00
해 부 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
생 화 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
미생물학	_주2)	100	100	100	_주2)	4,00±2,80	6,00	2,00
기생충학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)
병 리 학	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)	_주2)

교실	활용빈도(%)				활용시간(평균±표준편차)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설 <sup>주1)</sup>
약리학	주2)	100	100	주2)	주2)	198±169	198±169	주2)
생리학	100	100	100	주2)	90.0	58,0±36,8	68,7±31,9	주2)
예방의학	100	100	100	주2)	900	296±163	396±286	주2)

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

의과대학 설립 유형에 따른 전통 교과목의 강좌 활용빈도와 시간의 조사결과는 다음과 같다.

의과대학의 설립 유형별로 구분하였을 때, 국립의대와 사립의대에서 의과대학의 설립년도를 기준으로 구분하였을 때, 기존대학과 신설대학에서 100%의 강좌 활용빈도를 보여주었다. 강좌 활용시간을 비교하면 신설대학을 제외한 모든 대학에서 100시간 이상의 높은 강좌 활용시간을 보여주었다. 관측치가 없는 교실을 제외하였을 때, 미생물학교실에서 가장 낮은 강좌 활용시간을 보여주었다.

#### 나) Wet Lab. 실습 활용빈도 및 시간

##### (1) 의과대학 전체분석

전통 교과목에서 오랫동안 활용해오던 Wet Lab. 실습의 활용빈도와 시간을 조사하였다. Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과, 전체 14개 교실에서 Wet Lab. 실습 활용빈도에 대한 질문에 응답해주었으나, 활용빈도와 활용시간에 대하여 0%라고 응답해주어 표는 생략하였다.

##### (2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육의 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였다. 하지만 의과대학 설립 유형별로 Wet Lab. 실습 활용빈도와 시간의 조사결과는 응답률이 낮아 비교가 어려웠으며 표도 생략하였다.

#### 다) Dry Lab. 실습 활용빈도 및 시간

##### (1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 평생교육 및 사회인 교육의 Dry Lab. 실습의 활용빈도와 시간을 조사하였지만, 약리학교실과 예방의학교실을 제외한 나머지 교실은 관측치가 없어서 비교가 어려웠고 표도 생략하였다.

##### (2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육의 Dry Lab. 실습 활용빈도와 시간을 조사하였지만, 응답률이 낮아 비교가 어려웠고 표도 생략하였다.

#### 라) 소그룹토의 활용빈도 및 시간

##### (1) 의과대학 전체분석

전체 의과대학에서 평생교육 및 사회인 교육의 소그룹토의 활용빈도와 시간을 조사하였고 결과는 다음과 같다.

응답한 전체 14개 교실의 소그룹토의 평균 활용빈도는 14.3%로 조사되었고, 활용시간은 35.0±58.0으로 조사되었다. 응답을 한 예방의학교실의 경우 소그룹토의 활용빈도는 33.3%였으며, 소그룹토의 활용시간은 52.5±70.0으로 조사되었다. 그 외 나머지교실은 관측치가 없었으므로 표는 생략하였다.

(2) 의과대학 설립 유형별 비교

의과대학 설립 유형에 따른 평생교육 및 사회인 교육의 소그룹토의 활용빈도와 시간을 조사하였으나, 응답률이 낮아 비교가 어려웠고 표도 생략하였다.

### 다. 평가 기준 및 방법

각 교실에서 개설 또는 참여하고 있는 전통적 교과목 또는 통합 교과목 등에 대한 평가 기준과 방법에 대해 조사하였다.

#### 1) 학업성취도 평가 방법 기준 및 방법

##### 가) 학업성취도 평가방법 중 지식, 술기, 태도 및 기타방법으로의 비교

전체 의과대학의 교실별로 학업성취도를 평가하는 지식, 술기, 태도, 기타방법에 따라 비교분석하였다(표 1-58).

표 1-58. 학업성취도 평가방법 중 지식, 술기, 태도, 기타 등의 분류에 해당하는 비율(%)

교실	지식		술기		태도		기타
	지필고사	퀴즈	리포트	발표	출석	면담	
전 체	71.2	2.00	7.80	5.30	10.5	0.80	2.30
해 부 학	71.6	3.40	6.80	4.90	10.1	0.30	2.80
생 화 학	73.6	1.90	7.60	4.70	9.50	0.10	2.60
미 생 물 학	71.8	1.70	7.10	5.80	10.1	0.90	2.60
기 생 총 학	71.8	4.00	3.80	6.80	9.20	1.90	2.70
병 리 학	83.0	0.70	2.60	3.60	8.90	0.80	0.50
약 리 학	75.4	1.60	5.00	4.70	7.40	3.80	2.10
생 리 학	80.6	2.00	5.50	2.10	6.90	0.30	2.50
예 방 의 학	59.1	1.80	12.8	8.20	15.3	0.50	2.40

교실별 학업성취도 평가방법에 따른 분류의 분석은 다음과 같다.

학업성취도 평가방법 중 지식의 비율은 73.2%, 술기의 비율은 13.1%, 태도의 비율은 11.3%이고 기타의 비율은 2.30%이었다. 모든 교실에서 학업성취도를 평가하는 방법 중 지식의 지필고사방법을 71.2% 비율로 채택하는 것으로 나타났으며, 태도의 면담방법이 0.80%로 가장 낮은 비율로 채택하는 것으로 나타났다. 교실별로 비교해보면 지식에서는 병리학교실이 83.7%로 가장 높았고 예방의학교실이 60.9%로 가장 낮았다. 술기에서는 예방의학교실이 21%로 가장 높았고 병리학교실이 6.2%로 가장 낮았다. 태도에서는 예방의학교실이 15.8%로 가장 높았고 생리학교실이 7.2%로 가장 낮았다. 기타는 지식, 술기, 태도를 모두 포함하는 방법으로 0.5%의 병리학교실을 제외하고 나머

지 교실에서 2%대로 고르게 기타방법을 채택하는 것으로 응답하였다.

나) 학업성취도 평가방법 중 형성평가와 총합평가방법으로의 비교

학업성취도 평가방법 중 기초교실별로 형성평가와 총합평가의 비율을 분석하였다(표 1-59).

표 1-59. 학업성취도 평가방법 중 형성평가와 총합평가의 비율(%)

교실	형성평가 (Formative)	총합평가 (Summative)
전 체	20,3	79,7
해 부 학	24,3	75,7
생 화 학	19,1	80,9
미 생 물 학	17,8	82,2
기 생 총 학	22,6	77,4
병 리 학	38,0	62,0
약 리 학	47,4	52,6
생 리 학	15,9	84,1
예 방 의 학	15,9	84,1

형성평가와 총합평가 비율을 기초교실별로 비교하면 다음과 같다.

학업성취도 평가방법을 형성평가와 총합평가로 분류하면 79.7%의 비율로 대부분의 교실에서 총합평가 방법으로 평가를 한다고 응답하였다. 교실별로 분석해보면 생리학과 예방의학교실이 84.1%로 가장 높게 총합평가방법을 채택하고 있었고 약리학교실에서는 형성평가(47.4%)와 총합평가(52.6%)를 비슷하게 채택하는 것으로 나타났다.

다) 학업성취도 평가방법 중 pass/fail방식으로의 비교

학업성취도 평가방법 중 pass/fail 방식을 채택한 대학 수를 의과대학 설립 유형에 따라 분석하였다(표 1-60).

표 1-60. 학업성취도 평가방법 중 pass/fail 방식을 채택한 대학 수

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	3	24	24	3
해 부 학	0	1	1	0
생 화 학	0	2	2	0
미 생 물 학	2	4	5	1
기 생 총 학	0	3	3	0
병 리 학	0	0	0	주2)
약 리 학	1	2	2	1
생 리 학	0	6	6	0
예 방 의 학	0	6	5	1

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

학업성취도 평가방법 중 pass/fail 방식을 채택한 대학 수를 비교분석한 결과는 다음과 같다.

의과대학 설립 유형별 학업성취도 평가방법 중 pass/fail 방식을 채택한 대학 수는 국립대학과 신설대학이 각각

3개, 사립대학과 기존대학이 각각 24개로 동일하였다. 교실별로 비교해보면 사립대학의 생리학과 예방의학교실, 기존대학의 생리학교실이 6개로 가장 많았다. pass/fail 방식을 전혀 채택하고 있지 않는 교실들도 많이 있었는데 그 중에서 병리학교실의 경우는 관측치가 없었던 신설대학을 제외한 나머지 모든 유형별 대학에서 pass/fail 방식을 전혀 채택하고 있지 않는 것으로 나타났다.

라) 학업성취도 평가방법 중 지식으로 평가하는 대학 비교

전체 의과대학에서 학업성취도 평가방법을 분류하였을 때 가장 높은 비율을 차지하였던 지식의 지필고사와 퀴즈만으로 의과대학 설립 유형에 따른 대학의 비율을 분석하였다(표 1-61).

표 1-61. 학업성취도 평가방법 중 지식으로 평가하는 대학의 비율(%)

교실	국립대학		사립대학		기존대학		신설대학 <sup>주1)</sup>	
	자필고사	퀴즈	자필고사	퀴즈	자필고사	퀴즈	자필고사	퀴즈
전 체	97.7	2.30	97.4	2.60	97.6	2.40	96.5	3.50
해 부 학	96.6	3.40	95.4	4.60	96.1	3.90	95.6	4.40
생 화 학	100	0.00	97.4	2.60	97.4	2.60	98.2	1.80
미생물학	87.4	12.6	98.3	1.70	96.5	3.50	92.9	7.10
기생충학	96.9	3.10	95.8	4.20	96.0	4.00	95.8	4.20
병 리 학	100	0.00	99.3	0.70	99.4	0.60	— <sup>주2)</sup>	— <sup>주2)</sup>
약 리 학	99.1	0.90	97.2	2.80	98.0	2.00	91.7	8.30
생 리 학	98.8	1.20	97.4	2.60	98.0	2.00	94.3	5.70
예방의학	99.6	0.40	97.1	2.90	97.6	2.40	97.7	2.30

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

평가방법 중 지식의 지필고사와 퀴즈로 학업성취도를 평가하는 대학의 비율을 비교해보면 다음과 같다.

의과대학 설립 유형에 따라 학업성취도 평가방법 중 지식의 자필고사로 평가하는 대학의 비율이 모두 90%를 넘었다. 특히, 국립대학의 생화학과 병리학교실의 경우 모두 자필고사로 평가하고 있다고 응답하였다.

2) 평가 기준과 탈락한 학생들에 대한 재평가 방법

가) 과목에 따른 평가기준

전통적 또는 통합 교과목 등의 대한 학생들의 탈락기준의 비율(%)을 조사하였다(그림 1-3, 부록표 1-3 참조).

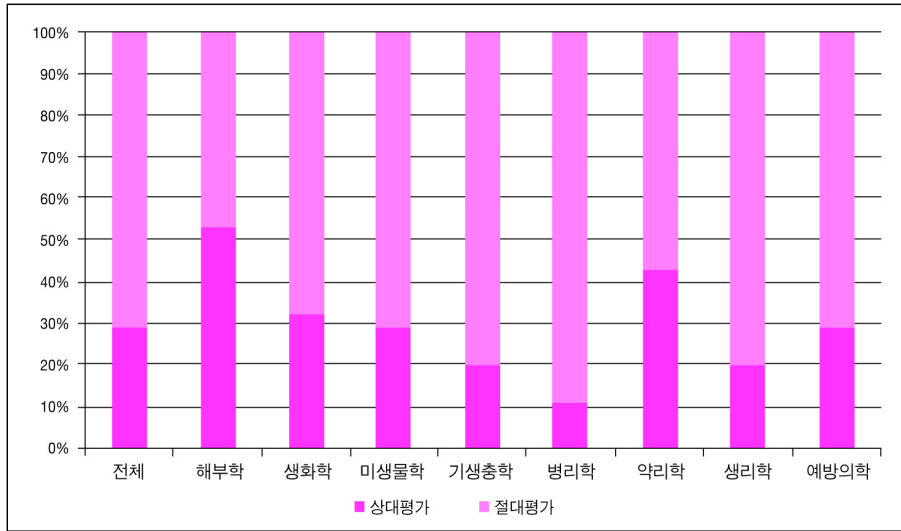


그림 1-3. 전통적 또는 통합 교과목 등의 대한 탈락기준의 비율(%)

전통적 또는 통합 교과목 등의 대한 학생들의 탈락기준의 비율(%)의 조사결과는 다음과 같다.

전체 비율에서 탈락기준의 비율이 절대평가를 시행하였을 때 70%의 높은 비율을 나타냈다. 해부학교실의 경우, 상대평가를 시행하였을 때 50% 이상이 탈락하였다. 나머지 교실은 절대평가를 시행하였을 때 비율이 높았다.

전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 탈락기준의 근거(%)을 조사하였다(그림 1-4, 부록표 1-4 참조).

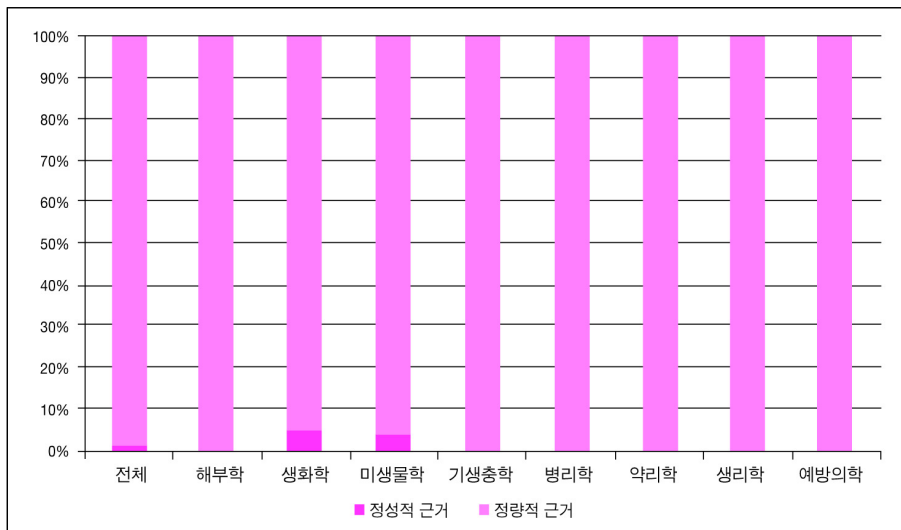


그림 1-4. 전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 탈락기준의 근거(%)

전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 탈락기준의 근거(%)의 조사결과는 다음과 같다.

전체 응답한 교실에서 탈락기준의 근거 중 정량적 근거가 거의 100%였다. 생화학과 미생물학 교실에서는 탈락기준의 근거 중 정성적 근거가 10% 미만으로 나타났지만, 다른 교실에 비하여 높은 비율이었다. 거의 모든 교실에서

의 탈락기준의 근거가 정량적 근거였다.

나) 재평가기회부여여부

평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 방법 중 재평가 주체의 비율을 조사하였다(표 1-62).

표 1-62. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 주체의 비율(%)

교실	주체			
	책임교수	주임교수	학장	기타
전 체	38.4	50.2	11.4	0.00
해 부 학	50.0	33.3	16.7	0.00
생 화 학	50.0	33.3	16.7	0.00
미 생 물 학	22.0	73.2	4.9	0.00
기 생 총 학	16.7	66.7	16.7	0.00
병 리 학	56.0	32.0	12.0	0.00
약 리 학	56.3	37.5	6.3	0.00
생 리 학	53.5	44.2	2.3	0.00
예 방 의 학	25.0	55.9	19.1	0.00

평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 주체의 비율의 결과는 다음과 같다.

평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 주체의 비율을 보면, 주임교수의 %가 가장 높은 것을 확인할 수 있고, 학장의 비율이 가장 낮은 것을 볼 수 있다. 교실별로 비교해보면 미생물학교실이 73.2%로 주임교수 비율이 가장 높았고 병리학교실이 32.0%로 주임교수 비율이 가장 낮았다.

다) 재평가 방법의 비율 및 통과기준

평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 방법의 비율(%) 및 통과기준을 조사하였다(표 1-63).

표 1-63. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 방법의 비율(%) 및 통과기준

교실	지식		술기		태도		기타	통과기준			통과 점수			
	지필 고사	퀴즈	리포트	발표	출석	면담		상대평가	절대평가	기타	50	60	70	80+
전 체	44.7	8.20	4.70	8.20	21.2	1.20	11.8	10.2	86.0	3.80	6.80	53.9	34.6	5.30
해 부 학	주1)	주1)	주1)	주1)	주1)	주1)	주1)	0.00	80.0	20.0	0.00	100	0.00	0.00
생 화 학	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.0	80.0	0.00	0.00	64.3	14.3	21.4
미생물학	27.3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	27.3	0.00	100	0.00	0.00	91.7	0.00	8.30
기생총학	57.1	0.00	0.00	0.00	14.3	0.00	28.6	0.00	100	0.00	0.00	100	0.00	0.00
병 리 학	23.5	41.2	0.00	5.90	11.8	0.00	17.6	0.00	100	0.00	13.0	17.4	65.2	4.40
약 리 학	42.9	0.00	7.10	21.4	28.6	0.00	0.00	60.0	26.7	13.3	0.00	75.0	25.0	0.00
생 리 학	57.1	0.00	14.3	0.00	14.3	7.10	7.10	0.00	92.3	7.7	25.0	25.0	50.0	0.00
예방의학	50.0	0.00	5.60	16.7	22.2	0.00	5.60	7.9	89.5	2.6	0.00	50.0	47.1	2.9

주1) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 방법의 비율(%) 및 통과기준의 조사결과는 다음과 같다.

학생들의 재평가 방법의 비율에서는 지식의 지필고사가 44.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 태도의 출석이 21.2%로 높았다. 교실별로 비교해보면 생화학교실의 경우 재평가기회부여여부의 대학 수는 많지 않았으며 재평가를 지필고사 100%로 평가하고 있었다. 기생충학, 생리학, 예방의학에서 50%가 넘는 비율로 지필고사에 비중을 많이 두고 있었으며, 약리학과 예방의학의 경우 다른 교실과 비교하였을 때, 출석에 비중이 높은 것으로 보여지고 있다. 통과기준으로는 절대평가가 상대평가에 비해 훨씬 높은 비중을 차지하였으며, 생화학, 약리학, 예방의학교실에서만 상대평가를 실시하는 것으로 나타났다. 또한 미생물학, 기생충학과 병리학교실에서는 100% 절대평가방법을 실시하는 것으로 나타났다. 평가기준에 미달한 학생들이 재평가를 받았을 때, 60점 이상으로 통과하는 학생이 53.9%로 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며, 생화학 교실의 경우 80점 이상으로 통과한 학생의 비율이 21.4%로 다른 교실에 비하여 높은 성적을 보였다.

라) 과락률과 재평가구제율

평가기준에 미달한 학생들에 대한 과락률과 재평가구제율에 대하여 조사하였다(표 1-64).

표 1-64. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 과락률과 재평가구제율(%)

교실		과락율	재평가구제율
전	체	2.70	77.5
해	부 학	2.50	79.3
생	화 학	3.70	46.5
미	생 물 학	2.40	88.7
기	생 총 학	3.30	96.7
병	리 학	4.80	90.8
약	리 학	6.70	92.3
생	리 학	3.50	69.9
예	방 의 학	0.10	79.3

평가기준에 미달한 학생들에 대한 과락률과 재평가구제율의 조사결과는 다음과 같다.

평가기준에 미달한 학생들에 대한 과락률과 재평가구제율을 대학별 평균값으로 보았을 때, 과락율(2.70%)에 비해 재평가구제율(77.5%)이 확연하게 높은 것을 확인할 수 있었다. 교실별로는 기생충학교실의 재평가구제율이 다른 교실에 비해 96.7%로 가장 높은 구제율을 보였고, 생화학교실의 경우 46.5%로 가장 낮은 구제율을 보였다. 예방의학 교실의 경우 과락률이 0.1%로 가장 낮았으며 약리학교실이 6.70%로 가장 높았다.

마) 재평가 기회 부여 여부에 따른 대학 수

평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 기회 부여 여부에 따른 대학 수를 조사하였다. 이는 응답한 과목별로 재평가 기회 여부를 조사하였으며, 재평가 기회를 1과목이라도 부여하면 재평가 부여한 대학으로 정의하였다(표 1-65).

표 1-65. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 기회 부여 여부에 따른 대학 수

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	5	62	58	9
해 부 학	_주2)	3	3	0
생 화 학	_주2)	6	5	1
미 생 물 학	1	10	11	0
기 생 총 학	_주2)	6	5	1
병 리 학	_주2)	7	6	1
약 리 학	0	8	7	1
생 리 학	2	10	10	2
예 방 의 학	2	12	11	3

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 기회 부여 여부에 따른 대학 수 조사결과는 다음과 같다.

의과대학 설립 유형별로 국립대학과 사립대학을 비교하였을 때, 국립대학(5개)에 비하여 사립대학(62개)이 학생들에 대한 재평가 기회 부여하는 대학의 수가 많았다. 의과대학 설립 년도별로 기존대학과 신설대학을 비교하였을 때, 기존대학(58개)이 신설대학(9개)에 비하여 재평가 기회 부여하는 대학의 수가 많았다.

교실별로 보면 사립대학의 예방의학교실이 12개로 재평가 기회 부여 여부에 따른 대학 수가 가장 많았다.

바) 계절학기 개설여부

평가기준에 미달한 학생들에 대한 계절학기 개설여부를 조사하였다(표 1-66).

표 1-66. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 계절학기 개설여부

교실	국립대학	사립대학	기존대학	신설대학 <sup>주1)</sup>
전 체	2	5	7	0
해 부 학	0	0	0	0
생 화 학	0	0	0	0
미 생 물 학	0	1	1	0
기 생 총 학	0	1	1	0
병 리 학	2	0	2	_주2)
약 리 학	0	1	1	_주2)
생 리 학	0	2	2	0
예 방 의 학	0	0	0	0

주1) 신설대학이라 함은 최근 20년 이내에 설립한 대학을 의미함.

주2) -의 의미는 관측치 없음을 뜻함.

평가기준에 미달한 학생들에 대한 계절학기 개설여부에 대한 조사결과는 다음과 같다.

계절학기를 개설한 과목수를 보았을 때, 국립대학(2개)보다 사립대학(5개)에서 조금 더 과목수가 많았고, 신설대학(0개)에 비해 기존대학(7개)에서 더 많은 계절학기를 개설한 것을 확인할 수 있었다. 계절학기 개설 여부에 대해 많은 교실에서 평가기준에 미달한 학생들에 대한 계절학기 개설을 하지 않고 있었다.

## 2. 연구

우리나라 기초의학 분야에 대한 연구지원 현황을 조사함에 앞서서 지난 기초의학백서 제 1집에서와 같이 우리나라의 총 연구개발비 현황을 조사하고 이를 국제간 비교를 하여 우리나라의 총 연구개발비 수준을 가늠하고자 하였다. 사용한 통계자료는 모두 국가과학기술심의회 정보자료마당에서 제공하는 자료를 인용하였으며, 일부 OECD 국가의 자료는 OECD의 웹사이트인 <https://data.oecd.org/>에서 인용하였다.

### 가. 우리나라의 총 연구개발비 현황

지난 2001년 생명공학의 해로 선포한 이래 2001년에서 2013년까지 우리나라의 총 연구개발비는 지속적으로 증가하여 2001년에 16.1조원에 비해 2013년에는 59.3조원으로 3.68배 이상 증가하였고, GDP 대비 비율은 2001년 2.47%에서 2013년 4.15%로 이스라엘에 이어 세계 2위에 해당하였다. 이 기간 동안의 총 연구개발비의 연평균 증가율은 11.5%이며 이는 20.0%의 중국을 제외한 주요국 보다 높으며, 2013년의 총 연구개발비는 미국, 중국, 일본, 독일에 이어 5위에 해당하였다. GDP 대비 연구개발비의 비율의 증가는 OECD 회원국 중에서 에스토니아, 중국, 포르투갈에 이어 4위에 위치하였다.

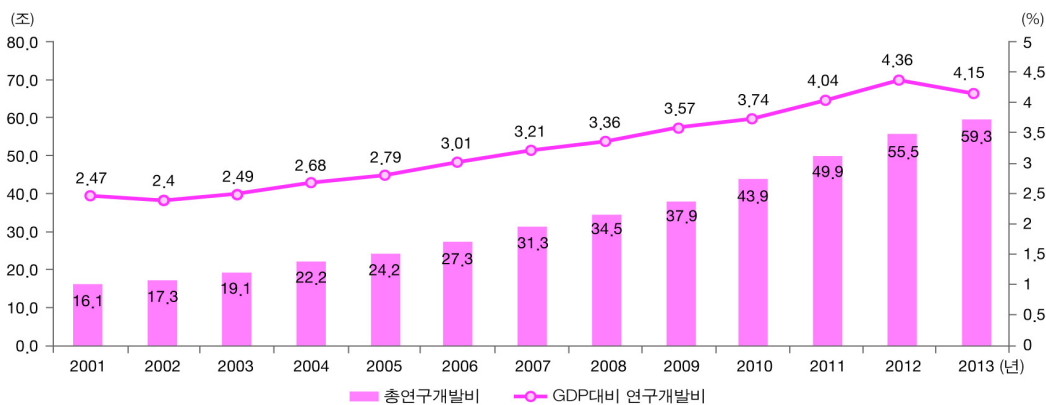


그림 2-1. 우리나라 총 연구개발비 추이(자료원: 국가과학기술심의회 정보자료마당)

한편 기초의학백서 제 1집에서는 2010년의 인구 1인당 연구개발비는 89만원으로 중국 과 영국 다음으로 낮은 수준으로, 이는 궁극적으로 연구결과의 우수성을 가로막는 요인이 되어 지속적으로 연구개발 투자가 확대되어야 한다고 하였다. 본 자료를 조사하면서 추가된 2013년의 자료에는 118만원으로 3년간 31.5%의 증가가 있어 연평균 10% 이상의 증가가 있었다. 이러한 증가에 기인하여 2010년에 인구 1인당 연구개발비는 세계 20위권 정도에서 2013년에는 세계 12위권으로 상승하였지만 아직 더 많은 증가가 필요한 것으로 보인다.

우리나라 연구비를 재원별로 구분하면 정부 및 공공재원은 2001년 5,762 백만US달러에서 2012년 16,068 백만US달러(13조 8,221억원)로 증가하였으나, 민간 및 외국재원은 15,422 백만US달러에서 48,170 백만US달러로 증가하여

정부·공공재원 대 민간·외국재원 비중은 25:75로 주요국의 정부·공공재원(프랑스: 37.0%, 영국: 34.6%, 미국: 37.7%)에 비해 여전히 낮은 수준이었다.

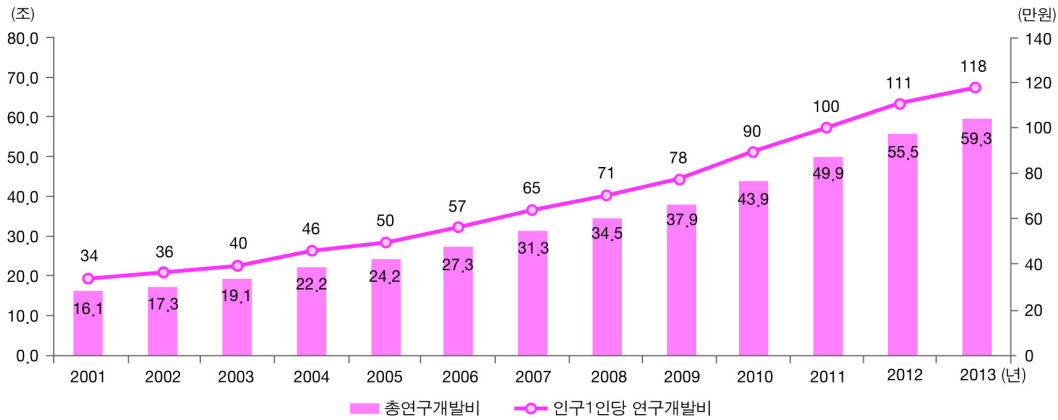


그림 2-2. 우리나라 인구 1인당 연구개발비 추이(자료원: 국가과학기술심의회 정보자료마당)

표 2-1. 주요국 자원별 연구개발비(단위: 억US달러)

구분	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
한국	정부, 공공재원	58	62	62	69	74	86	106	118	132	146	152	161	-
	민간, 외국재원	154	163	178	209	230	267	299	320	327	375	430	482	-
미국	정부, 공공재원	919	992	1,077	1,143	1,204	1,262	1,336	1,485	1,587	1,601	1,615	1,681	-
	민간, 외국재원	1,883	1,806	1,861	1,913	2,077	2,271	2,467	2,587	2,473	2,342	2,514	2,682	-
일본	정부, 공공재원	275	276	281	292	303	313	324	319	333	332	341	356	385
	민간, 외국재원	758	801	837	880	980	1,068	1,147	1,163	1,031	1,068	1,136	1,156	1,210
독일	정부, 공공재원	174	182	187	190	184	196	206	235	249	268	291	298	-
	민간, 외국재원	358	371	394	408	434	480	504	551	548	576	632	665	-
프랑스	정부, 공공재원	138	152	151	154	159	171	177	192	203	198	199	202	-
	민간, 외국재원	194	199	187	193	204	220	230	237	260	271	294	302	-
중국	정부, 공공재원	-	-	169	184	226	258	303	341	432	512	537	632	710
	민간, 외국재원	-	-	339	455	575	720	865	1,038	1,323	1,527	1,832	2,170	2,510
영국	정부, 공공재원	101	107	117	124	132	140	142	145	153	146	142	134	131
	민간, 외국재원	133	133	131	141	143	167	178	179	176	168	179	177	186

(자료원: 국가과학기술심의회 정보자료마당)

우리나라 미래유망신기술(6T:IT<정보기술>, BT<생명공학기술>, NT<나노기술>, ST<우주항공기술>, ET<환경기술> 및 CT<문화기술>)별로 분류하기 시작하여 연구개발비를 지원한 2004년부터의 통계자료를 보면 생명과학기술(BT) 분야는 13,039억 원에서 2013년 45,043 억 원으로 증가하였으나, 지속적으로 IT, NT, ET에 이어 4위에 정도로 지원되고 있다.

표 2-2. 우리나라 미래유망신기술(6T)별 연구개발비(단위: 억)

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
IT(정보기술)	78,286	88,680	97,230	109,949	116,501	123,543	147,369	168,296	189,434	202,612
BT(생명공학기술)	13,039	14,115	18,099	23,537	26,349	30,089	34,591	40,048	42,459	45,043
NT(나노기술)	22,856	29,134	36,568	38,120	42,326	45,994	55,891	62,200	71,193	78,193
ET(환경기술)	16,816	17,424	17,408	23,680	29,330	34,651	48,196	54,371	59,189	60,359
ST(우주항공기술)	4,896	4,089	5,000	5,331	5,949	4,878	5,481	6,809	7,058	7,312
CT(문화기술)	1,927	1,249	3,345	2,406	2,986	3,574	5,029	5,054	4,525	4,346
기 타	84,035	86,865	95,808	109,992	121,540	136,556	141,992	162,127	180,642	195,144
합 계	221,853	241,554	273,457	313,015	344,981	379,285	438,549	498,905	554,500	593,009

(자료원: 국가과학기술심의회 정보자료마당)

## 나. 기초의학교실 연구 인력 현황

### 1) 전임교수 수 현황 및 분석

총 41개 국내 의과대학의 8개 기초의학교실에 설문조사를 실시하여 기초의학 교실의 연구인력 현황 및 분석을 시행하였다. 분석에 이용한 분류에서 국립의대는 10개교이고 사립의대는 31개교였다. 또한 신설 의대는 10개교였으며 2000년 이전에 개설한 기존 의대는 31개교였다.

이번 조사에 응답한 8개 기초의학 교실의 전임 및 비전임 교수의 현황을 표 2-3에 나타내었다. 전임 교수 수는 846명 이었으며 연구교수를 포함한 비전임 교수 수는 249명으로 전임과 비전임 교수 수는 총 1,095명 이었다.

표 2-3. 8개 기초의학 교실의 전임 및 비전임 교수의 인력 현황

	전임 교수 숫자				비전임교수(연구교수 포함)				
	전임강사	조교수	부교수	교수	연구강사	조교수	부교수	교수	기타교수
대 학 지 원		102	164	570	68	27	7	5	27
대학외지원		2	4	4	24	36	11	2	42
MD 숫자		66	102	427	27	24	7	5	27
합 계		104	168	574	92	63	18	7	69

이를 응답교실별 평균 전임교수 수를 산정한 결과(표 2-4, 그림 2-3 참조) 교실 당 평균 4.6명 이었으며, 해부학교실, 생화학교실, 미생물학교실, 약리학교실, 생리학교실 및 예방의학교실은 평균값과 비슷하였으나 병리학교실은 11.2명으로 가장 많았고 기생충학교실은 1.5명으로 가장 적었다.

표 2-4. 기초의학 교실 별 평균 전임교수 수

전임교수 수	전체	평균	국립	사립	기존	신설
총 계	846	4.6	219	627	756	90
해 부 학	76	5.1	29	47	67	9
생 화 학	98	4.7	7	91	82	16
미 생 물	113	4.0	36	77	103	10
기 생 총	23	1.5	5	18	21	2
병 리 학	123	11.2	24	99	123	-
약 리 학	82	4.6	30	52	76	6
생 리 학	144	4.2	37	107	127	17
예 방 의 학	187	4.4	51	136	157	30

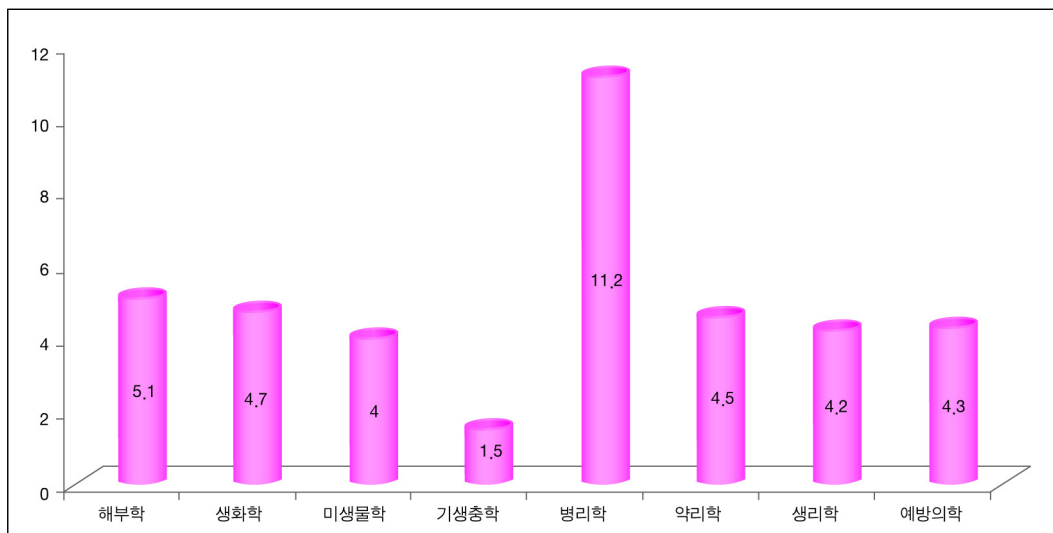


그림 2-3. 기초의학 교실별 평균 전임교수 수

또한 설립 유형에 따른 기초의학 교실 별 전임교수의 현황을 알아보았다. 의과대학당 전체 기초의학교실 전임교수 수의 평균으로 보면 국립의대의 전임교수수의 평균은 대학 당 21.9명인 반면 사립의대 전체 기초의학교실 전임교수 수의 평균은 대학 당 20.2명으로 비슷하였다. 한편 기존의대의 전체 기초의학교실 당 전임교수 수의 평균은 대학 당 23.6명이었으며 신설의대의 전체 기초의학교실 전임교수 수의 평균은 대학 당 10.0명으로 신설의대의 전임교수 수가 적었다(표 2-4 참조).

한편 설립 유형에 따른 교실별 전임교수 수는 국립의대와 사립의대를 비교해보면 국립의대가 사립의대보다 약간 많았으나 (4.8명 대 4.5명), 병리학교실과 (8명 대 12.4명), 생화학교실은 (3.5명 대 4.8명) 사립대가 많았다. 한편 신설의대의 경우 병리학교실을 제외한 모든 기초의학교실의 평균 전임교수 수는 기존의대에 비해 적었다(표 2-5 참조).

표 2-5. 설립유형에 따른 기초의학 교실 별 평균 전임교수 수

	전임 교수 수(명)				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	4.6	4.8	4.5	4.8	3.1
해부학	5.1	5.8	4.7	5.2	4.5
생화학	4.7	3.5	4.8	5.1	3.2
미생물학	4.0	5.1	3.7	4.3	2.5
기생충학	1.5	1.7	1.5	1.6	1.0
병리학	11.2	8.0	12.4	11.2	-
약리학	4.6	5.0	4.3	4.8	3.0
생리학	4.2	4.6	4.1	4.4	3.4
예방의학	4.3	4.3	4.4	4.6	3.3

교수 임용 형태에 따른 분포를 보면 정교수가 66.9%, 부교수가 18.8%, 조교수가 12.7%였다. 이는 2013년의 1차 조사에서의 정교수 62.6%보다 높아졌으며 부교수는 21.2%에서 줄어든 수치이다. 1차조사에서 전임강사가 3.2%를 차지하였으나 이번 조사에서는 없었다. 이는 계속 지적 되어 온 교원의 노령화와 학문 후속세대의 감소 문제가 심각한 상황이며 점점 심화되고 있음을 나타내는 자료이다(그림 2-4 참조).

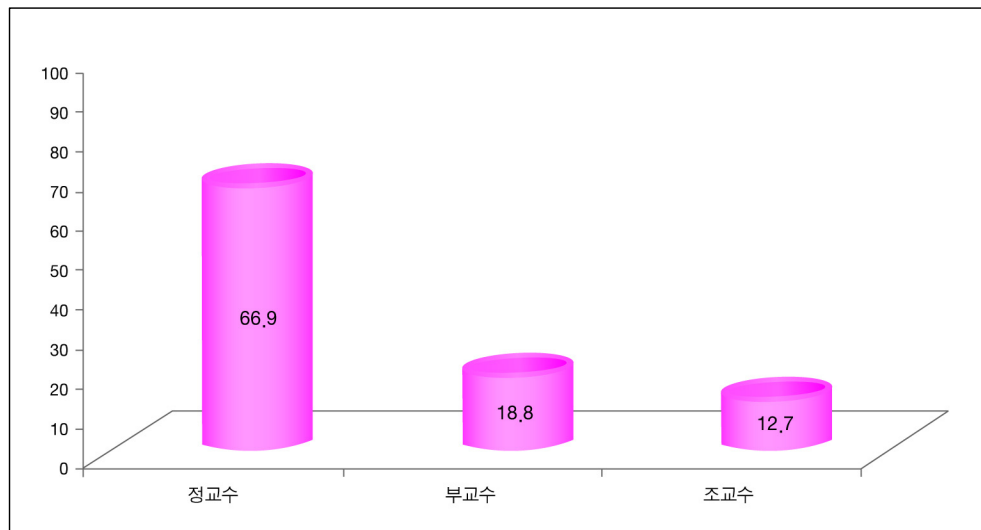


그림 2-4. 전임 교수 직위에 따른 인력 분포

설립유형에 따른 교수 임용 형태 별 전임교수 비율을 보면 정교수인 경우 국립의대와 사립의대가 66.9% 대 66.9%로 같았으나 해부학교실, 생화학교실, 미생물학교실, 병리학교실 및 약리학교실은 국립의대가 높았고, 기생충학교실, 생리학교실 및 예방의학교실은 사립의대가 높았다. 한편 기존의대와 신설의대의 경우에는 69.2%와 54.3%로 기존의대가 높았으며 기생충학교실과 병리학교실을 제외하고는 이러한 경향이 모든 교실에서 나타났다(표 2-6 참조).

표 2-6. 설립유형에 따른 기초의학 교실의 정교수 비율

	정교수 비율(%)				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	66.9	66.9	66.9	69.2	54.3
해부학	67.7	71.0	66.0	69.6	55.0
생화학	67.8	87.5	65.8	69.1	63.3
미생물학	73.3	82.6	70.2	77.2	50.0
기생충학	78.3	50.0	85.4	75.0	100.0
병리학	69.6	90.8	61.6	69.6	-
약리학	57.0	62.8	54.6	62.0	12.5
생리학	68.0	58.3	70.9	69.6	58.7
예방의학	61.1	58.8	62.0	64.6	47.8

한편 부교수의 경우에는 국립의대가 사립의대보다(24.6% 대 17.0%) 비율이 높았으나, 신설의대가 기존의대보다 비율(23.0% 대 18.0%)이 높았다. 국립의대와 비교하여 사립의대가 부교수의 비율이 높은 교실은 생화학교실, 미생물학교실 및 병리학교실이었으며, 기존의대가 신설의대보다 부교수의 비율이 높은 교실은 기생충학교실과 예방의학 교실이었다(표 2-7 참조).

표 2-7. 설립유형에 따른 기초의학 교실의 부교수 비율

	부교수 비율(%)				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	18.8	24.6	17.0	18.0	23.0
해부학	19.1	25.7	15.8	16.6	35.0
생화학	15.8	0.0	17.3	15.0	18.3
미생물학	15.9	11.7	17.3	15.1	20.8
기생충학	15.0	50.0	6.3	17.3	0.0
병리학	16.5	9.2	19.2	16.5	-
약리학	16.8	26.1	12.7	11.7	62.5
생리학	22.4	29.0	20.4	20.9	31.3
예방의학	22.2	29.4	19.4	23.9	15.7

조교수의 경우에는 사립의대가 국립의대보다 비율이 높았으며(14.0% 대 8.5%), 신설의대가 기존의대보다 (22.6% 대 10.9%) 높았다(표 2-8참조).

표 2-8. 설립유형에 따른 기초의학 교실의 조교수 비율

	조교수 비율(%)				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	12.7	8.5	14.0	10.9	22.6
해부학	13.3	3.3	18.3	13.8	10.0
생화학	11.9	12.5	11.8	10	18.3
미생물학	10.8	5.7	12.5	7.7	29.2
기생충학	6.7	0.0	8.3	7.7	0.0
병리학	14.0	0.0	19.2	14.0	-

	조교수 비율(%)				
	전체	국립	사립	기존	신설
약 리 학	16.2	11.1	18.4	15.2	25.0
생 리 학	9.6	12.6	8.7	9.6	10.0
예 방 의 학	16.7	11.8	18.5	11.4	36.5

한편 교수 임용 형태에 따른 MD의 비율을 보면 이 또한 정교수, 부교수 및 조교수 순으로 감소하여 정교수가 69.5%, 부교수가 33.6% 및 조교수가 21.1%로 점차로 젊은 교수의 충원 시 MD 수가 감소하였다(그림 2-4 참조).

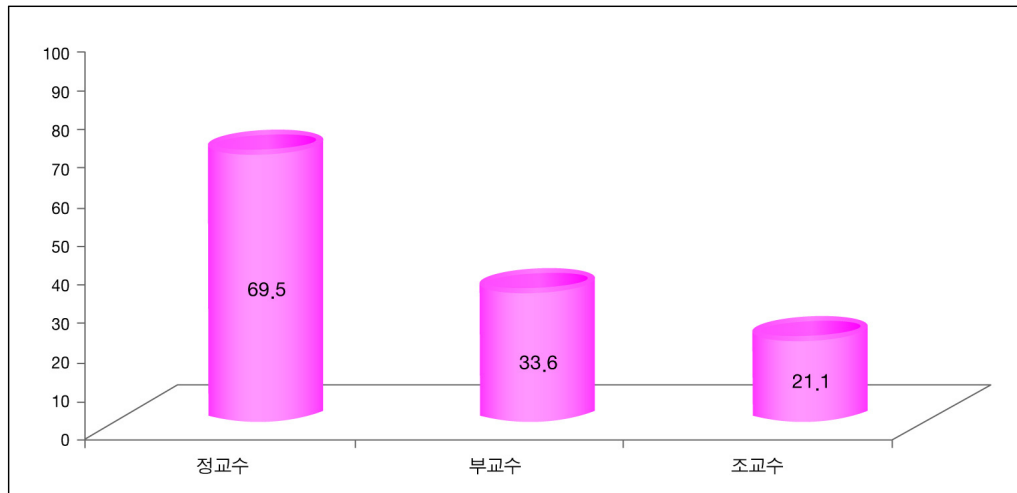


그림 2-5. 교원 임용 형태에 따른 MD의 비율

설립유형에 따른 기초의학 교실의 교수 임용 형태에 따라 MD의 비율을 분석하여보면, 사립의대가 국립의대보다 정교수, 부교수, 조교수 및 전임강사 모두에서 MD의 비율이 약간 높음을 알 수 있었다. 기존의대와 신설의대의 임용 형태에 따른 MD의 비율은 정교수를 제외하고는 신설의대가 높았다(표 2-9 참조).

표 2-9. 설립유형에 따른 기초의학 교실의 교수 임용 형태에 따른 MD의 비율

	MD의 비율(%)				
	전체	국립	사립	기존	신설
정 교 수	69.5	67.7	70.1	71.1	60.9
부 교 수	33.6	29.3	35.0	31.6	44.8
조 교 수	21.1	19.6	21.6	20.2	25.9
전 임 강 사					

## 2) 교수 외 연구인력 현황

이번 조사에 응답한 전체 의과대학의 박사 후 연구원은 206명, 조교 348명, 연구원 372명, 석사과정 대학원생 543명, 박사과정 대학원생 627명 및 기사 48명으로 총 2,144명이 교수 외 연구인력으로 조사되었다. 이 중 외국인인 117명으로 5.5%를 차지하였고, M.D.가 12.4%를 차지하였다(표 2-10 참조).

표 2-10. 기초의학교실의 교수 외 연구인력 현황(단위: 명)

	박사 후 연구원	조교	연구원	대학원생		기사	합계
				석사	박사		
대학 지원	72	329	48	194	224	45	912
대학 외 지원	134	19	324	349	403	3	1,232
합 계	206	348	372	543	627	48	2,144
외 국 인	20	0	7	26	64	0	117
M. D.	13	51	5	68	124	4	265

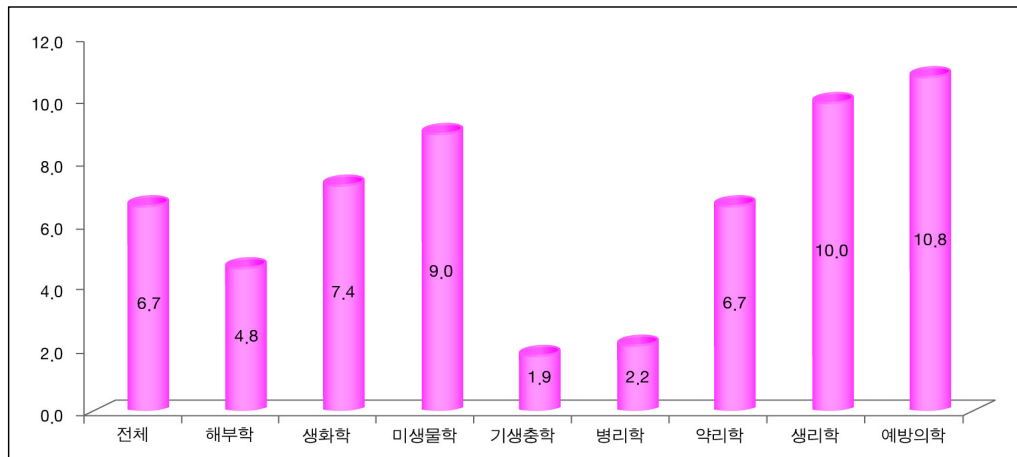


그림 2-6. 기초의학 교실별 교수 외 연구인력 현황

교수 외 연구인력을 교실별 평균연구원 수로 분석하여 보면 예방의학교실 10.8명, 생리학교실 10.0명, 미생물학교실 9.0명, 생화학교실 7.4명 순이었으며, 기생충학교실 1.9명, 병리학교실 2.2명으로 적었다(그림 2-6 참조).

한편 기초의학 교실별 전임교수 당 평균 교수 외 연구인력 수로 분석하여 보면 전체적으로는 2.6명이었으며 병리학교실 (1.2명)을 제외한 대부분의 교실에서 2.3-3명이었다(표 2-11 참조).

표 2-11. 설립 유형별 교실별 전임교수 당 평균 교수 외 연구인력 현황

연구인력	전임 교원 1명당 조교(연구원 포함) 수(명)				
	전체	국립	사립	기존	신설
총 계	2.6	3.1	2.4	2.7	2.3
해 부 학	2.9	2.0	3.4	3.0	2.4
생 화 학	2.9	4.4	2.8	2.9	3.2
미 생 물	3.0	4.1	2.6	3.1	2.3
기 생 충	2.5	3.7	2.2	2.5	2.5
병 리 학	1.2	1.9	0.9	1.2	
약 리 학	2.9	2.8	2.9	3.1	0.9
생 리 학	2.5	4.0	2.0	2.6	2.2
예 방 의 학	2.3	2.7	2.2	2.3	2.3

한편 설립유형 별 기초의학 교실의 전임교수 1인당 조교(연구원 포함)수를 비교한 결과, 국립의대가 3.1명으로 사립의대의 2.4명에 비해 많았다. 특히 생화학교실 (4.4명 대 2.8명), 미생물학교실 (4.1명 대 2.6명) 및 생리학교실

(4.0명 대 2.0명)에서 국립의대가 사립의대 보다 많았다. 기존 의대와 신설의대에 경우에도 기존의대가 2.7명으로 신설의대의 2.3명에 비해 많았으며 병리학교실은 설립유형과 관계없이 전임교수 1인당 조교(연구원 포함)수가 제일 적었다.

### 다. 기초의학 교실 연구비 수혜 현황

기초의학교실이 받은 총 교내연구비는 219과제에 37억 3천 3백만 원이었다. 한편 교외 연구비는 모두 1,443억 2천 1백만 원으로 공공기관과 민간기관에서 지원받아 연구를 수행하였다. 이중 공공기관 지원금은 1,201과제에 1,401억 2천 1백만 원, 민간기관에서는 86과제에 42억 원이었다. 공공기관의 연구비는 교육과학기술부에서 475과제에 614억 4천 9백만 원, 보건복지부에서 381과제에 456억 7천 6백만 원이 그리고 지식경제부에서 11과제에 12억 1천 5백만 원이 지원되어 연구가 진행되었다. 그리고 기타 공공기관에서 334과제 317억 8천 1백만 원이 지원되었다.

이는 2013년에 정부로부터 생명과학기술(BT) 분야에 4조 5천억 원 투자된 것을 감안할 때 정부연구비의 수혜측면에서 기초의학분야가 매우 열악하다고 볼 수 있다.

표 2-12. 기초의학 교실 연구비 수혜 현황

연구비지원기관		과제 수	연구비총액(백만원)	
교	내	연구비	219	3,763
교	외	연구비	1,287	144,321
공공기관	교육과학기술부( 및 관련기관)		475	61,449
	보 건 복 지 부( 및 관련기관)		381	45,676
	지 식 경 제 부( 및 관련기관)		11	1,215
	기 타 공 공 기 관		334	31,781
민간기관	장 학 연 구 재 단		3	156
	기 타 민 간 외 부 기 관		83	4,044

교실 별로 연구비 수혜 총액현황을 살펴보면 전체적으로는 교실 당 8억 4천 1백만 원이었으며 예방의학교실이 가장 많아 12억 9천 8백만 원이었고, 생리학교실이 8억 4천 2백만 원, 미생물학교실이 8억 2백만 원 순으로 많았다. 반면 기생충학교실은 2억 3천 3백만 원으로 비교적 적었다(표 2-13 참조).

표 2-13. 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액

	수혜연구비 총액(백만원)				
	전체	국립	사립	기존	신설
평	841	936	808	920	388
균					
해	570	497	611	628	228
부					
학					
생	785	854	778	899	396
화					
학					
미	802	1,228	652	882	157
생					
물					
학					
기	233	302	210	232	238
생					
충					
학					
병	702	514	796	702	
리					
학					
약	640	987	466	674	59
리					
학					
생	842	1,199	732	945	243
리					
학					
예	1,298	1,023	1,416	1,453	680
방					
의					
학					

이를 교실별 전임교수 1인당 연구비 수혜와 설립유형별 수혜현황으로 살펴보면 우선 기초의학교실 전임교수 1인당 연구비는 1억 8천 5백만 원이었으며, 예방의학교실 전임교수가 가장 많아 3억 6백만 원, 생리학교실 전임교수가 1억 7천 2백만 원, 미생물학교실 전임교수가 1억 6천 2백만 원 순으로 연구비를 수혜하였으며, 반면 병리학교실 전임교수는 6천 5백만 원, 약리학 및 해부학교실 전임교수가 공히 1억 3천 2백만 원 순으로 연구비 수혜가 적었다(표 2-14 참조).

표 2-14. 기초의학 교실별 전임교수 1인당 연구비

	전임교수 1인당 연구비(백만원)				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	185	200	180	194	137
해부학	132	82	160	146	49
생화학	156	269	144	164	130
미생물학	162	205	147	174	69
기생충학	143	183	129	123	238
병리학	65	53	71	65	-
약리학	132	180	103	140	15
생리학	172	230	154	189	72
예방의학	307	264	325	329	219

또한 국립의대와 사립의대, 기존의대와 신설의대의 전임교수 1인당 연구비의 평균 수혜 금액을 비교하여 보면 국립의대가 2억 원으로 사립의대의 1억 8천만 원 보다 많고, 기존의대가 1억 9천 4백만 원으로 신설의대의 1억 3천 7백만 원 보다 많은 것으로 조사되었다.

한편 전임교수 1인당 수혜연구비를 교내연구비와 교외연구비로 세분하여 분석하여 보면 교내연구비는 8백 6십만 원으로 교외연구비 1억 8천 6백만 원에 비해 지원이 거의 없었으며 사립대학이 국립대학보다 교내연구비 지원이 약간 많았고(9백만 원 대 8백만 원), 신설의대가 기존의대보다 약간 많았다(표 2-15 참조).

표 2-15. 기초의학 교실별 전임교수 1인당 교내 및 교외 연구비

	전임교수 1인당 연구비(백만원)									
	전체		국립		사립		기존		신설	
	교내	교외	교내	교외	교내	교외	교내	교외	교내	교외
평균	8.6	185.9	7.7	195.1	8.9	182.4	8.2	194.4	11.2	137.3
해부학	7.1	136.6	3.9	77.6	10.2	173.5	7.6	152.6	2.5	48.1
생화학	7.2	152.0	3.5	265.0	7.9	140.1	7.6	159.4	4.8	128.1
미생물학	12.1	173.2	18.4	194.5	10.4	164.4	12.1	188.7	12.0	64.5
기생충학	10.8	139.7	-	183.0	10.8	125.3	8.8	121.7	15.0	230
병리학	7.1	60.2	9.7	43.6	4.5	68.5	7.1	60.2	-	-
약리학	5.9	128.4	6.7	175.7	5.3	100.1	6.3	136.2	2.3	12.5
생리학	10.5	171.6	5.2	228.2	11.8	153.5	8.0	185.1	21.7	74.0
예방의학	6.2	304.3	5.9	261.4	6.4	322.6	5.9	326.1	8.4	216.8

교실별 평균 수행과제 수는 예방의학이 13.6건으로 가장 많았으며 기생충학이 3건으로 가장 낮았다. 그리고 전체적으로 보면 기초의학 교실 당 연구 수행과제 수는 8.6건으로 1차 조사의 7.3건보다 소폭 상승하였으며 이는 전 세 부 그룹에서 공통되었다(그림 2-7, 표 2-16 참조). 이는 교실 당 평균 전임교수가 4.6명임을 감안할 때 전임교수 1인 당 1.9건에 해당한다(표 2-5 참조).

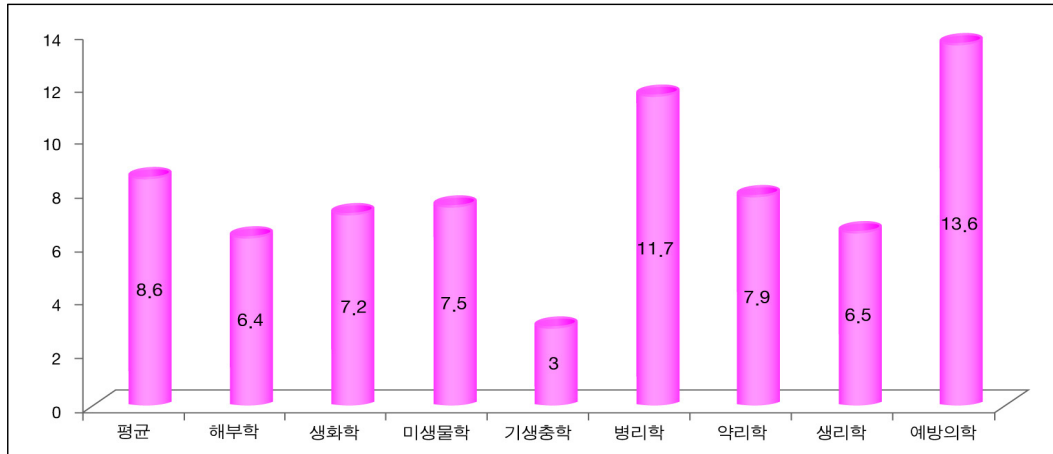


그림 2-7. 기초의학 교실별 수행과제 수 현황

이를 설립유형별로 살펴보면 국립의대가 10.0건으로 사립의대 8.0건에 비해 많았으며, 기존의대가 9.1건으로 신설의대 5.2건 보다 많았다(표 2-16 참조).

표 2-16. 기초의학 교실 별 수행 과제 수

	수행 과제 수 평균(건)				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	8.6	10.0	8.0	9.1	5.2
해부학	6.4	6.2	6.4	6.8	3.5
생화학	7.2	10	7.0	8.2	3.8
미생물학	7.5	9.4	6.8	8.0	3.0
기생충학	3.0	3.7	2.8	3.2	2.0
병리학	11.7	12.3	11.3	11.7	
약리학	7.9	12.3	5.7	8.1	4.0
생리학	6.5	7.5	6.2	6.9	3.8
예방의학	13.6	13.5	13.7	14.7	9.1

또한 과제당 평균연구비는 전체적으로는 9천 3백만 원이었다. 이를 교실별로 비교하여 보면 생리학이 1억 1천 1백만 원, 생화학이 1억 8백만 원, 예방의학이 9천 8백만 원 순으로 지원을 받고 있었으며, 약리학이 가장 낮아 7천 1백만 원이었다(그림 2-8 참조).

이를 설립유형별로 보면 국립의대가 9천 7백만 원으로 사립의대의 9천 2백만 원 보다 약간 많았으며, 기존의대가 9천 6백만 원으로 신설의대의 7천 4백만 원 보다 많았다(표 2-17 참조).

표 2-17. 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비

	과제당 평균연구비(백만원)				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	93.1	97.4	91.6	96.4	73.5
해부학	78.2	72.0	81.7	79.7	69.4
생화학	108.2	98.7	109.1	115.0	85.1
미생물학	80.3	101.3	73.0	84.2	49.3
기생충학	80.2	71.0	83.2	60.4	179.2
병리학	94.4	41.5	120.8	94.4	-
약리학	70.9	80.8	66.0	74.2	14.8
생리학	110.6	163.2	93.7	118.9	50.0
예방의학	97.8	90.6	100.9	105.0	69.1

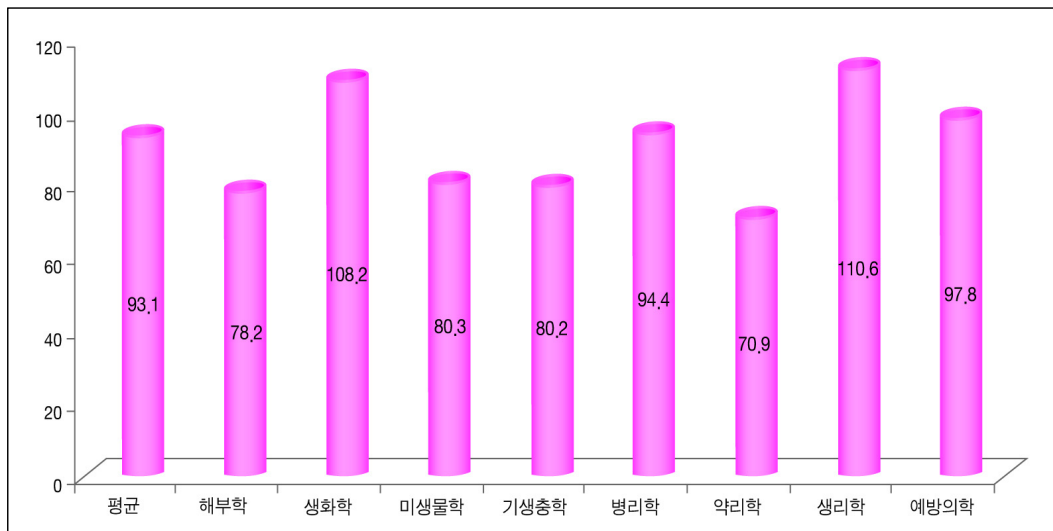


그림 2-8. 기초의학 교실별 수행과제당 평균연구비 현황

### 라. 기초의학의 연구 성과 현황

SCI급 국제학술지에는 총 1,177편이 발표되었으며 이중 I.F.(Impact Factor)가 10이상인 논문이 15편, 5~10인 논문이 183편이었다. 그 외에 기타 국외학술지에 66편, 학진 등재 학술지에 267편, 기타 국내학술지에 119편이 발표되었으며 전문 학술 저서 87권이 발표되었고 특허는 177건이 등록되었다. 또한 연구 수행 중 연구 인력배출은 석사 420명, 박사가 259명 배출되었다(표 2-18 참조).

표 2-18. 기초의학의 연구 성과 현황

게재 학술 논문수						전문학술저서	특허 건수	인력배출	
SCI급 국제학술지			기타국 외학술지	학진등재학술지	기타국내학술지			석사	박사
IF <5	5-10	10이상							
1,177	183	15	66	267	119	86,6	177,4	420	259

기초의학 교실 별 SCI급 국제학술지 논문 발표 실적은 전체 평균으로는 8편이었으며 병리학이 17.4편으로 가장 높았으며 기생충학(3.9편)이 낮았다(그림 2-9 참조).

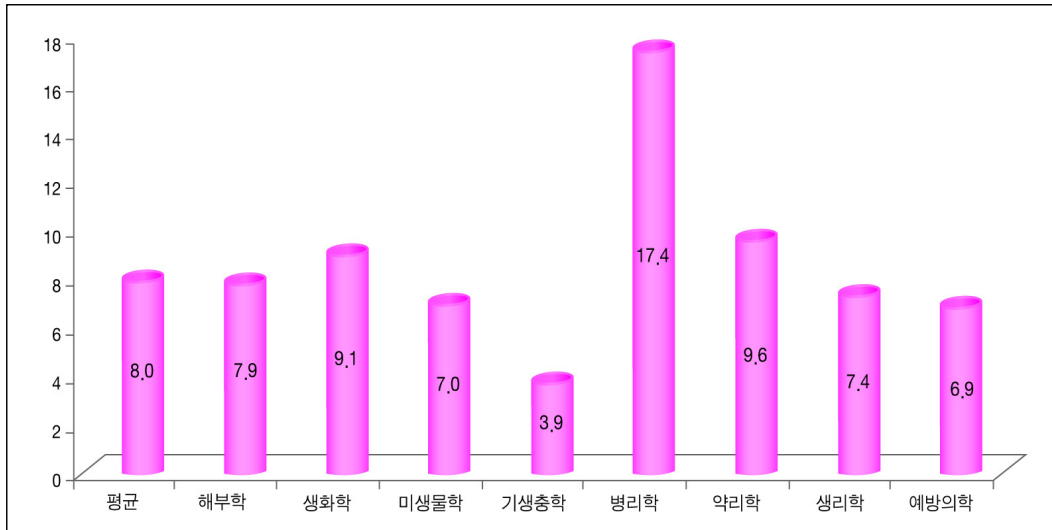


그림 2-9. 기초의학 교실별 SCI급 논문발표 현황

이를 설립유형에 따른 논문발표 현황으로 살펴보면 국립의대가 9.8편으로 사립의대의 7.4편 보다 높았으며 기존 의대가 8.3편으로 신설의대의 6.4편보다 많았다(표 2-19 참조).

표 2-19. 기초의학 교실별 SCI급 논문 편수

	교실별 SCI급 논문편수				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	8.0	9.8	7.4	8.3	6.4
해부학	7.9	7.4	8.1	8.2	5.5
생화학	9.1	18.5	8.2	8.8	10.5
미생물학	7.0	8.9	6.4	7.4	4.0
기생충학	3.9	6.0	3.3	4.2	2.0
병리학	17.4	7.3	21.1	17.4	-
약리학	9.6	12.2	8.0	10.6	2.0
생리학	7.4	13.3	5.7	7.2	8.8
예방의학	6.9	8.3	6.2	6.9	6.6

이를 전임교수 1인당 평균 SCI급 논문 발표실적으로 보면 전체적으로 1.8편을 발표하였고 기생충학이 2.3편으로 가장 많았으며 생화학 및 약리학(각 2.0편), 해부학 및 미생물학(각 1.8편), 생리학(1.7편), 예방의학(1.5편) 및 병리학(1.4편)순이었다. 전체적으로 보면 기초의학 교수 1인당 9천 3백만 원의 연구비를 지원 받아 1.8편의 해외 SCI급 논문을 발표하였다(표 2-20 참조).

표 2-20. 기초의학 교실별 전임교수 1인당 SCI급 논문발표 현황

	전임교수 1인당 SCI급 논문발표 수				
	전체	국립	사립	기존	신설
평균	1.8	2.2	1.6	1.7	2.1
해부학	1.8	1.2	2.1	1.9	1.2
생화학	2.0	6.0	1.6	1.7	3.5
미생물학	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8
기생충학	2.3	3.5	2.0	2.4	2.0
병리학	1.4	1.0	1.6	1.4	-
약리학	2.0	2.3	1.8	2.2	0.6
생리학	1.7	2.8	1.3	1.5	2.6
예방의학	1.5	1.9	1.3	1.4	1.9

또한 교실별 특허 건수는 전체 평균은 0.6건이었으며, 생리학 1.2건, 생화학 1.0건, 미생물학 0.8건, 약리학 0.6의 순으로 특허 등록을 하였다(그림 2-10 참조).

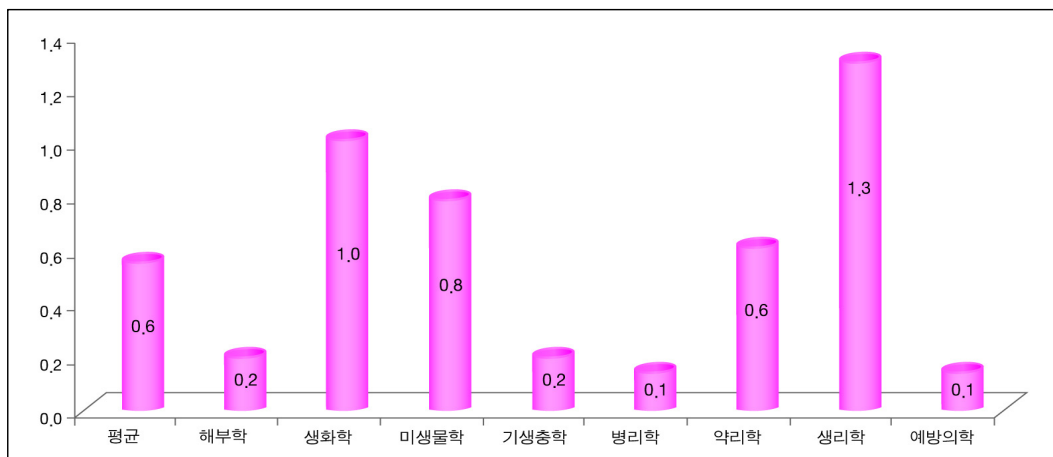


그림 2-10. 기초의학 교실별 특허등록 현황

마지막으로 연구인력 배출현황을 보면 석사 420명, 박사 259명으로 총 617명이 배출되어 전임교수 1인당 0.62명의 연구 인력을 배출하였다.

### 3. 행정 및 재정 영역

#### 가. 행정 및 재정 지원 현황

##### 1) 사용 공간 현황

표 3-1에 현재 각 기초의학 교실에서 사용하고 있는 면적의 평균값과 각 교실에서 사용하고 있는 면적을 전임교수 및 전체 연구원 1인당 면적으로 환산한 값을 표시하였다.

표 3-1에서 볼 수 있듯이 기초의학교실에 따라 사용하고 있는 공간의 크기는 기생충학교실의 149m<sup>2</sup>에서 해부학교실의 524m<sup>2</sup>까지 매우 다양하였다. 전임교원 1인당 사용공간으로 환산한 경우에는 전체 배정면적의 경우와는 달리 병리학교실이 34m<sup>2</sup>로 제일 작았으며 해부학교실이 104m<sup>2</sup>로 제일 넓었다. 반면에 전체연구원 1인당 사용공간으로 환산한 경우에는 생화학 교실이 30m<sup>2</sup>로 제일 작았고 기생충학교실이 62m<sup>2</sup>로 연구원 1인에게 배정된 공간은 제일 넓었다. 이 같은 면적 배정 현황은 기초백서 제 1집의 경우와 유사하였다.

표 3-1. 기초의학 교실 별 사용 공간 현황

	교실 평균면적(m <sup>2</sup> )	전임교원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )	전체연구원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )
전 체 평 균	316,0±279,7	76,9±54,4	42,9±41,3
해 부 학	524,6±575,2	104,3±86,1	42,0±40,7
생 화 학	347,5±213,4	70,5±34,6	29,6±17,7
미 생 물	301,0±182,3	82,1±55,6	45,5±45,9
기 생 충	148,8±111,2	99,2±56,1	62,1±57,9
병 리 학	292,6±286,5	34,0±26,2	48,3±53,0
약 리 학	274,2±151,0	69,4±33,4	36,2±29,1
생 리 학	303,9±219,3	71,8±46,2	39,5±37,6
예 방 의 학	333,5±325,4	76,8±61,4	47,2±46,6

이같은 기초의학교실별 사용공간의 차이가 의과대학의 설립유형에 따라 영향을 받는지를 확인하기 위해, 국립 및 사립 의과대학, 그리고 1994년도 이후에 설립된 의과대학('신설')과 그전에 설립된 의과대학('기존')에서의 기초의학 교실별 사용공간을 표 3-2에 정리하였다.

표 3-2. 의과대학 설립 유형에 따른 교실 배정 면적 현황

	교실 평균 면적(m <sup>2</sup> )				전임교원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )				전체연구원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설
전 체 평 균	392	292	336	211	85	74	77	77	40	44	43	42
해 부 학	436	564	573	257	81	115	113	58	60	34	45	25
생 화 학	343	348	396	183	94	68	75	56	23	30	31	20
미 생 물	353	284	307	265	68	87	76	120	22	54	44	57
기 생 충	128	154	151	134	74	106	94	134	30	72	64	51
병 리 학	458	245	293	-	39	33	34	-	19	63	48	-
약 리 학	367	239	283	205	74	67	67	84	35	37	30	90
생 리 학	471	250	316	215	108	60	72	73	47	37	41	28
예 방 의 학	422	297	368	209	95	69	81	63	50	46	49	41

교실평균면적의 경우 거의 모든 기초의학교실에서 국립의과대학 및 기존의과대학이 사립 및 신설의과대학에 비해 넓은 공간을 배정하고 있었다. 전임교원 및 연구원 1인당 면적의 경우에도 이같은 경향은 동일하게 관찰되었으나, 해부학 및 기생충학의 경우에는 오히려 국립의과대학 및 기존의과대학에 배정된 공간이 사립 및 신설의과대학에 비해 적게 나타났다. 이는 상대적으로 국립 및 기존의과대학의 해부학 및 기생충학교실의 전임연구원 수가 사립 및 신설의과대학에 비해 많기 때문에 나타난 결과로 볼 수 있다(표 2-5 참조). 이같은 경향은 기초백서 제 1집에서의 조사 결과와 유사한 양상을 보였다.

교실평균 면적(310m<sup>2</sup> vs 316m<sup>2</sup>)이나 전임교원 1인당 면적(78m<sup>2</sup> vs 77m<sup>2</sup>)의 경우 기초의학 백서 제 1집에서의 결과와 유사하였으나 연구원 1인당 면적(23m<sup>2</sup> vs 43m<sup>2</sup>)의 경우에는 기초백서 1집에서의 조사 결과보다 배 이상 늘어난 양상을 보이고 있었다. 교실평균 면적에 별다른 차이가 없음에도 불구하고 연구원 1인당 사용 면적이 증가했다는 것은 이번 조사에서 전체 연구원 숫자가 감소하였음을 의미하나, 기초의학 백서 제 1집과 2집에서의 조사 대상 대학이 일치하지 않아 이에 대한 판단을 내리기에는 한계가 있다.

## 2) 인력 지원 현황

표 3-3 및 표 3-4에 현재 각 기초의학 교실에서 운용하고 있는 행정사무원 및 기사 인력의 분포 현황과 고용 인력의 평균값을 표시하였다. 표 3-3에서 볼 수 있듯이 행정업무를 담당하는 사무 인력에 대한 학교 측의 지원이 있는 경우가 조사 대상 기초의학교실의 44%에 불과하였다.

실험기사(테크니션) 인력의 경우에도 행정사무원 인력 현황과 유사하게 학교에서 실험기사를 제공하는 경우가 조사 대상 기초의학교실의 45%에 불과하였다(표 3-4). 해부학교실의 경우, 기사 인력의 평균값이 1.6명으로 다른 기초의학교실에 비해 약 3배 이상 많은 인력을 지원받고 있었으나, 이는 해부학 실습실 운영이라는 교실 특성에 기인한 인원 배치로 생각된다.

표 3-3. 기초의학 교실 별 행정사무원 인력 현황

	행정사무원 인력 비율(%)*			평균(명)**
	0명	1명	>2명	
평 균	55.6	39.9	4.6	0.5
해 부 학	45.5	45.5	9.1	0.6
생 화 학	64.7	35.3	0.0	0.4
미 생 물	50.0	46.2	3.9	0.5
기 생 충	20.0	80.0	0.0	0.8
병 리 학	44.4	55.6	0.0	0.6
약 리 학	63.2	36.8	0.0	0.4
생 리 학	77.4	19.4	3.2	0.3
예 방 의 학	42.9	45.7	11.4	0.7

\* 각각의 인력 범주가 차지하는 비율 = (해당 대학 숫자/전체 응답대학 숫자) x 100

\*\* 각 학회 별로 고용하고 있는 행정사무원 인력의 평균값을 표시하였음.

표 3-4. 기초의학교실 별 실험 기사(테크니션) 인력 현황

	실험 기사 인력 비율(%)*			평균(명)**
	0명	1명	> 2명	
평 균	55.2	28.3	16.6	0.6
해 부 학	7.1	35.7	57.1	1.6
생 화 학	62.5	31.3	6.3	0.5
미 생 물	44.4	40.7	14.8	0.7
기 생 총	20.0	60.0	20.0	1.0
병 리 학	44.4	44.4	11.1	0.7
약 리 학	58.8	23.5	17.7	0.6
생 리 학	72.4	17.2	10.3	0.4
예 방 의 학	75.0	14.3	10.7	0.4

\* 각각의 인력 범주가 차지하는 비율 = (해당 대학 숫자/전체 응답대학 숫자) x 100

\*\* 각 학회 별로 고용하고 있는 실험 기사 인력의 평균값을 표시하였음.

이같은 기초의학교실별 행정사무원 및 기사인력의 차이가 의과대학의 설립유형에 따라 영향을 받는지를 확인하기 위해, 국립 및 사립 의과대학, 그리고 기존 및 신설 의과대학의 기초의학 교실별 행정사무원 및 기사 인력의 평균값을 표 3-5에 정리하였다.

표 3-5. 의과대학 설립 유형에 따른 행정사무원 및 기사 인력 지원 현황\*\*

	행정사무원 인력 평균(명)				기사 인력 평균(명)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설
평 균	0.6	0.5	0.5	0.3	0.4	0.7	0.7	0.4
해 부 학	0.6	0.7	0.8	0.0	1.2	1.9	1.7	1.5
생 화 학	0.5	0.3	0.4	0.3	0.0	0.6	0.6	0.0
미 생 물	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.8	0.7	0.5
기 생 총	0.0	0.8	0.8	-	0.0	1.0	1.0	0.0
병 리 학	0.5	0.6	0.6	-	0.5	0.7	0.7	0.0
약 리 학	0.4	0.4	0.4	0.0	0.0	0.8	0.7	0.0
생 리 학	0.4	0.2	0.3	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0
예방의학	0.7	0.7	0.8	0.4	0.6	0.3	0.4	0.3

행정사무원의 경우 국립 및 사립, 그리고 기존 의과대학의 경우, 기초의학교실의 종류에 따른 인력 숫자의 뚜렷한 차이를 볼 수 없었으나, 신설의대의 경우 해부학을 포함한 3개 기초학교실에 대한 행정사무 인력 지원이 전혀 없었으며, 평균 인력의 숫자도 여타 유형의 의과대학에 비해 현저히 작은 것을 관찰할 수 있었다. 기초백서 제 1집의 조사 결과에서도 유사한 양상을 볼 수 있었는데, 이는 지난 2년의 기간 동안 신설의대의 행정 사무 인력 지원에 변화 없었음을 시사한다.

실험기사 인력의 경우 국립 및 신설 의과대학이 사립 및 기존 의과대학에 기사 인력 지원이 적은 것을 확인할 수 있었다. 다만 신설의과대학의 경우 여타 유형의 의과대학의 경우와는 달리 교실에 따라 기사 인력 지원의 편차가 매우 컸으며, 생화학 교실을 포함한 3개 교실의 경우에는 실험기사를 학교 측으로부터 지원받지 못하고 있었다.

### 3) 재정 지원 현황- 연구기기 구입 및 교실 운영비 지원

표 3-6에 현재 학교에서 지원하고 있는 연구기기 구입비와 교실 운영비의 평균값을 전임교원 1인당 액수로 환산한 값을 정리하였다. 표 3-6에서 볼 수 있듯이 평균적으로 연구기기 구입을 위한 지원금으로 매년 약 1,077만 원에 달하는 금액과 교실운영을 위한 지원금으로 942만 원을 지원받고 있었으며, 이를 전임교원 1인당 액수로 환산할 경우 각각 283만원 및 219만원에 달하였다. 기초의학 교실에 따른 차이는 크지 않았으나 예방의학 교실의 경우 연구기기 구입비 지원액 및 교실운영비 지원액이 여타 기초교실에 비해 제일 적었고, 전임교원 1인당 금액으로 환산할 경우에는 병리학교실이 제일 적었다.

표 3-6. 기초의학 교실 별 연구기기 구입비 및 교실운영비 지원 현황

	연구기기 구입비(천원)		교실운영비(천원)	
	평균액수	전임교원 일인당	평균액수	전임교원 일인당
평 균	10,769	2,830	9,416	2,192
해 부 학	13,544	2,989	22,069	4,891
생 화 학	12,551	2,874	12,707	2,891
미 생 물	14,608	4,076	8,473	1,988
기 생 총	11,811	7,867	5,223	3,700
병 리 학	9,438	1,227	8,707	1,016
약 리 학	9,511	1,879	7,763	1,606
생 리 학	10,595	2,543	8,213	1,812
예 방 의 학	6,318	1,473	6,752	1,372

이같은 연구기기구입비 및 교실운영비 지원 실태가 의과대학의 설립유형에 따라 차이가 있는지를 확인하기 위해, 각각의 유형별 지원 액수의 평균값을 표 3-7에 정리하였다.

표 3-7. 의과대학 설립 유형에 따른 연구기기구입비 및 교실운영비 지원 현황\*\*

	연구기기구입비 평균(천원)				교실운영비 평균(천원)			
	국립	사립	기존	신설	국립	사립	기존	신설
평 균	15,288	9,050	10,917	9,873	6,871	10,205	10,212	4,608
해 부 학	18,303	10,900	14,310	8,950	7,700	30,051	25,580	1,000
생 화 학	16,084	12,110	13,045	10,823	3,000	13,729	12,993	11,793
미 생 물	18,333	13,490	15,446	10,000	9,655	8,135	9,303	3,700
기 생 총	14,933	10,250	11,811	-	480	5,697	5,223	-
병 리 학	9,500	9,400	9,438	-	4,187	10,967	8,707	-
약 리 학	16,528	5,684	10,779	0,0	7,093	8,098	8,718	126
생 리 학	22,792	6,529	9,112	18,600	8,833	8,064	8,682	3,833
예방의학	6,888	6,059	6,636	4,603	5,800	7,139	7,783	2,884

연구기기 구입비의 경우 기초의학교실 전체를 평균하여 볼 때 국립의과대학의 경우 매년 1500여만 원의 액수를 지원받고 있어서 매년 900여만 원을 지원받고 있는 사립의과대학에 비해 약 50%이상 많은 액수를 지원받고 있었다. 또한 신설의대와 기존의대의 경우에도 신설의대에서의 지원액수가 기존의대의 약 60%에 불과하였다. 다만 이같은 차이는 점점 감소하는 경향을 띄고 있었다(기초의학 백서 제 1집의 결과 참조). 의과대학 유형이 동일한 상태에서도

기초의학 교실에 따라 연구기기구입비 지원 액수에 차이가 있는 것을 볼 수 있는데, 병리학 및 예방의학의 경우 여타 기초의학교실에 비해 약 50%에 못미치는 금액을 지원받고 있었으며, 이같은 경향은 의과대학 유형과 무관하게 관찰되었다.

교실운영비의 경우 기초의학교실 전체를 평균하여 볼 때 국립, 사립 및 기존의과대학 사이에선 뚜렷한 차이를 볼 수 없었는데 반해 신설의과대학의 경우 여타 유형의 의과대학에 비해 훨씬 적은 금액을 지원받고 있었으며, 이같은 경향은 기초의학 백서 제 1집에서도 동일하게 관찰되었다(기초의학 백서 제 1집 결과 참조).

## 나. 행정 및 재정 요구 현황

### 1) 행정 및 재정 개선 요구 사항 현황

각 기초의학교실에서 교실발전을 위해 필요하다고 생각하는 행정 및 재정 요구 사항이 무엇인지, 그리고 이같은 사항의 개선을 요구하였을 때 학교 측에서 어느 정도나 수용한다고 인식하고 있는가를 알아보기 위해 11가지 범주의 설문 항목에 대한 각 기초의학교실의 의견을 취합한 결과를 표 3-8에 정리하였다.

표 3-8. 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들

요구사항*	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
평균**	12.4	18.0	44.9	18.5	45.5	38.2	37.6	50.6	1.7	1.7	7.3
해부학	7.1	14.3	64.3	21.4	42.9	28.6	28.6	50.0	0.0	0.0	14.3
생화학	4.8	14.3	23.8	9.5	33.3	28.6	38.1	85.7	0.0	4.8	4.8
미생물	7.7	11.5	38.5	26.9	50.0	42.3	42.3	61.5	3.9	0.0	7.7
기생충	14.3	14.3	28.6	35.7	57.1	35.7	42.9	35.7	0.0	0.0	7.1
병리학	10.0	50.0	40.0	10.0	70.0	30.0	30.0	30.0	0.0	0.0	20.0
약리학	22.2	22.2	38.9	5.6	33.3	38.9	38.9	83.3	5.6	0.0	5.6
생리학	14.7	32.4	50.0	17.7	20.6	38.2	35.3	61.8	2.9	0.0	2.9
예방의학	14.6	4.9	58.5	19.5	65.9	46.3	39.0	12.2	0.0	4.9	7.3

\* ① 행정 사무원 배정 또는 증원, ② 실험기사 배정 또는 증원, ③ 조교 인력 배정 또는 증원, ④ 비전임교원 배정 또는 증원, ⑤ 전임교원 증원, ⑥ 연구 공간 확대, ⑦ 교내 연구비 증액, ⑧ 실험기자재 구입 예산 배정 또는 증액, ⑨ 연구 공간 임대 비용 지원, ⑩ 학교에서 연구비 통합 관리, ⑪ 기타

\*\* 해당 항목을 선택한 대학 숫자를 전체응답대학숫자로 나눈 값을 퍼센트로 표기하였음.

표 3-8에서 볼 수 있듯이 실험기자재 구입 예산 지원을 요구한 경우가 50%로 제일 많았고, 전임교원 증원 및 조교 인력 증원 등이 각각 45% 및 44.5%였다. 이같은 각 대학들의 요구 사항은 기초백서 제 1집에서 조사된 결과와는 차이를 보였다. 기초백서 제 1집에서 각 대학이 제일 많이 요구한 3가지 행정적 요구 항목은 각각 연구공간 확대, 기사인력 증원, 및 행정사무원 증원의 순서였고, 재정적 요구 항목은 연구원 인건비 지원 및 실험기자재 구입 비용 지원이었다. 행정 및 재정 지원 항목을 한꺼번에 조사한 이번 제 2집에서의 조사 결과, 기사인력 및 사무원 증원에 대한 요구는 각각 12% 및 18%로 하위권에 머물렀다. 이같은 요구 항목의 변화는 각 기초교실 별 사무원 및 기사인력 지원 비율이 제 1집 조사 때에 비해 늘어난 결과(표 3-1 및 3-5 참조) 등과 연관이 있을 수도 있다고 생각된다.

한편 기초의학 교실의 종류에 따라 3가지 항목 중에서 제일 우선으로 개선을 요청한 항목에 차이가 있었다. 해부학교실, 생화학 교실, 미생물학 교실, 약리학 교실, 생리학 교실의 경우에는 실험기자재 구입 예산 배정을 요구한 경

우가 가장 많았고, 기생충학교실, 병리학교실, 예방의학교실의 경우에는 전임교원 증원 항목을 가장 많이 요구하였다. 이는 각각의 기초학교실의 업무 및 환경의 차이를 반영한다고 생각한다.

이같은 기초의학교실별 개선 요구 사항이 의과대학의 설립유형에 따라 영향을 받는지를 확인하기 위해, 설립유형에 따른 개선 요구사항을 아래 표 3-9에 정리하였다.

표 3-9. 의과대학 설립 유형 별 개선을 요하는 행정 및 재정 사항들

요구사항*	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
국립의대**	26.2	21.4	42.9	16.7	16.7	45.2	40.5	52.4	2.4	0.0	7.1
사립의대	8.1	16.9	45.6	19.1	54.4	36.0	36.8	50.0	1.5	2.2	7.4
기존의대	12.0	19.3	44.0	18.0	47.3	39.3	36.0	49.3	2.0	0.7	5.3
신설의대	14.3	10.7	50.0	21.4	35.7	32.1	46.4	57.1	0.0	7.1	17.9

\* ① 행정 사무원 배정 또는 증원, ② 실험기사 배정 또는 증원, ③ 조교 인력 배정 또는 증원, ④ 비전임교원 배정 또는 증원, ⑤ 전임교원 증원, ⑥ 연구 공간 확대, ⑦ 교내 연구비 증액, ⑧ 실험기자재 구입 예산 배정 또는 증액, ⑨ 연구 공간 임대 비용 지원, ⑩ 학교에서 연구비 통합 관리, ⑪ 기타

\*\* 대학설립 유형에 따라 각 항목을 선택한 기초교실 숫자를 해당 항목을 선택한 전체 기초교실숫자로 나눈 값을 퍼센트로 표기하였음.

의과대학 설립 유형에 따라 요구 사항의 우선순위에 일부 차이가 있는 것을 확인할 수 있었다. 국립의대, 기존의대 및 신설의대에서 실험기자재 구입 예산 지원을 제일 먼저 개선해야할 사항으로 응답한데 비해 사립의대의 경우에는 전임교원 증원을 제일 시급한 사항으로 응답하였다. 또한 신설의대의 경우에는 교내 연구비 증액 항목을, 그리고 국립의대의 경우에는 연구 공간 확대 등을 각각 개선해야 할 주요한 3가지 항목 중의 하나로 꼽았다. 이같이 개선 사항의 우선순위에 일부 차이가 있는 점은 의과대학 설립 유형에 따른 특성이 반영되어 나타난 결과라고 생각된다.

## 2) 행정 및 재정 개선 요구 사항의 수용 정도에 대한 인식

각 기초의학교실에서 교실발전을 위해 필요하다고 생각하는 행정 및 재정 사항의 개선을 요구하였을 때 학교 측에서 어느 정도나 이를 해결해준다고 인식하고 있는 가를 아래 표 3-10 및 표 3-11에 정리하였다.

표 3-10. 기초의학교실 별 행정 요청 사항의 수용 정도에 대한 인식 현황

	행정 요청 사항의 수용 여부에 대한 기초 교실의 인식도(%)*				
	> 80%	60-80%	40-60%	20-40%	<20%
평 균	6.4	14.4	22.3	23.4	33.5
해 부 학	6.7	13.3	26.7	33.3	20.0
생 화 학	9.1	18.2	27.3	9.1	36.4
미 생 물	0.0	10.7	25.0	32.1	32.1
기 생 총	0.0	20.0	6.7	20.0	53.3
병 리 학	9.1	0.0	18.2	27.3	45.5
약 리 학	0.0	5.0	20.0	15.0	60.0
생 리 학	5.9	14.7	20.6	29.4	29.4
예 방 의 학	14.0	20.9	25.6	20.9	18.6

\* 해당 범주에 응답한 대학 숫자를 전체 응답대학 숫자로 나눠서 표시하였음.

표 3-11. 기초의학교실 별 재정 요청 사항의 수용 정도에 대한 인식 현황

	재정 요청 사항의 수용 여부에 대한 기초 교실의 인식도 (%)*				
	> 80%	60-80%	40-60%	20-40%	<20%
평 균	2,7	5,3	18,6	18,1	55,3
해 부 학	0,0	6,7	33,3	20,0	40,0
생 화 학	0,0	4,6	27,3	0,0	68,2
미 생 물	0,0	0,0	10,7	35,7	53,6
기 생 총	0,0	0,0	6,7	13,3	80,0
병 리 학	9,1	0,0	9,1	9,1	72,7
약 리 학	0,0	5,0	20,0	10,0	65,0
생 리 학	0,0	8,8	14,7	17,7	58,8
예 방 의 학	9,3	9,3	23,3	23,3	34,9

\* 해당 범주에 응답한 대학 숫자를 전체 응답대학 숫자로 나눠서 표시하였음.

표 3-10에서 볼 수 있듯이 행정 개선 사항을 요청하였을 때, 이것이 해결되는 비율이 60% 이상(긍정적 인식)이라고 응답한 비율이 20,8%였는데 반해, 해결되는 비율이 40% 이하(부정적 인식)라고 응답한 비율은 56,9%였다. 반면에 기초백서 제 1집에서의 조사 결과는 긍정적으로 답한 비율이 60% 이상이었고, 부정적으로 답한 비율은 30,5%였다. 이같이 부정적 인식이 지난 2년간 확대된 이유에 대한 원인 파악과 대처 방안의 수립이 필요하다고 생각한다. 재정 개선 요청 사항의 경우에도 이의 해결에 대해 부정적으로 인식하고 있는 비율(73,4%)이 긍정적으로 인식하고 있는 비율(8,0%)에 비해 압도적으로 높게 나타났으며, 기초백서 제 1집과 비교해서도 긍정적으로 인식하는 비율의 감소(23,1%→8,0%)와 부정적으로 인식하고 있는 비율의 증가(51,7%→73,4%)로 증가하는 등 재정 요구 사항 개선을 위한 학교 측의 노력을 부정적으로 인식하고 있었다(표 3-11 참조).

이같은 행정 및 재정 개선 요구 사항의 수용 정도에 대한 인식이 의과대학의 설립유형에 따라 영향을 받는지를 확인하기 위해, 국립 및 사립 의과대학, 그리고 신설 및 기존 의과대학에서의 인식도를 아래 표 3-12 및 3-13에 정리하였다.

표 3-12. 의과대학 설립 유형에 따른 행정 개선 요구 사항의 수용 정도에 대한 인식도

	행정 요구 사항의 수용 정도에 대한 인식도(%)*							
	국립		사립		기존		신설	
	>60%	<40%	>60%	<40%	>60%	<40%	>60%	<40%
평 균	17,4	58,7	21,8	56,3	19,5	59,8	27,6	41,4
해 부 학	0,0	80,0	30,0	40,0	15,4	53,9	50,0	50,0
생 화 학	50,0	0,0	25,0	50,0	29,4	52,9	20,0	20,0
미 생 물	0,0	85,7	14,3	57,1	8,3	70,8	25,0	25,0
기 생 총	0,0	100,0	25,0	66,7	23,1	69,2	0,0	100,0
병 리 학	33,3	66,7	0,0	75,0	9,1	72,7	-	-
약 리 학	0,0	66,7	7,1	78,6	5,6	72,2	0,0	100,0
생 리 학	25,0	62,5	19,2	57,7	17,2	62,1	40,0	40,0
예방의학	33,3	25,0	35,5	45,2	35,3	41,2	33,3	33,3

\* 해당 범주에 응답한 대학 숫자를 전체 응답대학 숫자로 나눠서 표시하였음.

표 3-13. 의과대학 설립 유형에 따른 재정 개선 요구 사항의 수용 정도에 대한 인식도

	재정 요구 사항의 수용 정도에 대한 인식도(%)*							
	국립		사립		기존		신설	
	>60%	<40%	>60%	<40%	>60%	<40%	>60%	<40%
평균	8,7	71,7	7,8	73,9	8,2	74,2	6,9	69,0
해부학	0,0	80,0	10,0	50,0	7,7	53,9	0,0	100,0
생화학	0,0	50,0	5,0	70,0	5,9	76,5	0,0	40,0
미생물	0,0	85,7	0,0	90,5	0,0	87,5	0,0	100,0
기생충	0,0	100,0	0,0	91,7	0,0	92,3	0,0	100,0
병리학	33,3	66,7	0,0	87,5	9,1	81,8	-	-
약리학	16,7	66,7	0,0	78,6	5,6	72,2	0,0	100,0
생리학	12,5	75,0	7,7	76,9	10,3	79,3	0,0	60,0
예방의학	8,3	58,3	22,6	58,1	17,7	58,8	22,2	55,6

\* 해당 범주에 응답한 대학 숫자를 전체 응답대학 숫자로 나눠서 표시하였음.

표 3-12에서 볼 수 있듯이 모든 유형의 의과대학에서 행정 요청 사항의 해결 정도에 대해 부정적으로 인식한 비율이 긍정적으로 인식하는 비율에 비해 높게 나타났다. 다만 신설의대의 경우, 여타 유형의 대학에 비해 부정적 인식의 비율이 비교적 작게 나타났으며, 기초백서 제 1집에서 얻었던 결과와 비교 시 부정적 인식의 비율이 완화되는 양상을 보였다. 재정 요청 사항의 해결 정도에 대한 인식 역시 의과대학 유형에 관계없이 부정적 인식이 긍정적 인식을 압도하고 있었다(표 3-13). 기초백서 제 1집 조사 시점과 비교할 때 행정 및 재정 개선 사항의 해결을 위한 학교 측의 노력에 대해 지난 2년간 부정적 인식이 더욱 확대된 것을 알 수 있었다.

#### 다. 업적 평가 기준 현황과 인식

##### 1) 업적 평가 기준 현황

현재 이루어지고 있는 교수 직급별 승진 및 재임용, 그리고 교수 승봉을 위한 업적 평가 기준 현황과 각 기초학 교실에서 바라는 업적 평가 기준을 아래 표 3-14에 정리하였다.

표 3-14. 교수 직급 별 업적 평가 기준 및 희망하는 업적평가 기준 현황

	현행 업적 평가 기준			희망하는 업적 평가 기준		
	교육(%)	연구(%)	봉사(%)	교육(%)	연구(%)	봉사(%)
조교수 승진	20,8	69,5	9,8	28,1	59,0	12,9
부교수 승진	21,9	67,5	10,5	28,9	57,5	13,6
교수 승진	21,7	67,3	10,5	30,2	55,7	14,1
교수 승봉	22,5	67,0	10,5	32,5	53,0	14,5

표 3-14에서 볼 수 있듯이 현행 교수 직급별 승진 및 승봉 기준의 경우 연구영역의 비중이 약 70%를 차지하고 있었으며, 이같은 연구영역의 높은 비중은 조교수 승진에서 정교수 승봉에 이르기까지 교수의 직급 차이와 무관하게 거의 일정하였다. 반면에 각 기초학교실에서 희망하는 승급 및 승봉 기준의 경우, 전반적으로 현행 기준에 비해

연구영역의 비중을 줄이고 교육 영역의 비중을 높게 조정될 수 있기를 희망하고 있었으며, 특히 조교수 승진에 비해 교수 승진이나 승봉의 경우, 교육영역의 비중 확대를 희망하고 있었다. 이는 의과대학 학생 교육에 있어서 정교수의 역할과 책임을 강조하는 현행 교육 추세를 제도적으로 뒷받침하기 위해선 교수 승진 및 승봉에 필요한 업적 평가 기준에 있어서 교육 영역의 비중 확대가 필요하다는 각 기초학교실의 의견이 반영된 결과라고 생각한다.

한편 현행 업적 평가 기준이 의과대학 설립 유형에 따라 차이를 보이고 있는지를 확인하기 위해 국립 및 사립의 과대학, 그리고 기존 및 신설 의과대학에서의 평가기준을 교수 직급에 따라 정리하여 보았다(표 3-15). 국립의대를 제외한 3개 유형의 대학에서 모두 승진 및 승봉을 위한 평가 기준에 있어서 연구 영역의 비중이 변화가 없었으며, 국립의대의 경우에만 조교수 및 부교수 승진에 비해 정교수 승진 및 승봉 시 요구하는 평가 기준에 교육 영역의 비중이 확대된 것을 확인할 수 있었다. 반면에 신설의대의 경우에는 여타 유형의 의과대학에 비해 봉사가 차지하는 비율이 절반 미만이었으며, 교육영역의 비율도 여타 유형의 의과대학의 70% 수준에 불과하였다.

표 3-15. 의과대학 설립 유형에 따른 직급별 업적 평가 기준 현황

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
조 교 수	27.3	61.9	10.8	18.9	71.6	9.5	21.3	67.8	10.9	17.5	78.6	3.9
부 교 수	25.4	64.4	10.2	20.9	68.5	10.7	22.7	65.6	11.6	17.8	77.4	4.8
교 수	25.8	53.6	10.2	20.5	70.7	10.5	22.5	65.1	11.5	17.8	77.3	4.8
교수승봉	34.1	53.6	12.3	19.5	70.4	10.1	23	65.1	11.8	19.7	76.1	4.2

## 2) 업적 평가 기준에 대한 인식

각 기초의학 교실에서 희망하는 업적 평가 기준의 경우, 현행 기준에 비해 교육 영역이 차지하는 비중의 확대와 더불어 교수 직급에 따라 교육, 연구, 봉사가 차지하는 비중의 조정이 필요하다고 인식하고 있는 것을 확인할 수 있었다(표 3-14 참조). 이같은 인식이 의과대학 설립 유형에 따라 차이가 있는지를 확인하기 위해 국립 및 사립의과대학, 그리고 기존 및 신설의과대학에서의 희망 업적 평가 기준을 표 3-16에 정리하여 보았다. 현행 업적 평가 기준의 경우와는 달리 의과대학 유형에 따른 차이가 나타나지 않았다. 모든 유형의 의과대학에서 교육 및 봉사 영역의 비중 확대와 연구영역의 비중 축소를 희망하고 있었으며, 특히 신설의대의 경우 현행 업적 평가 기준과의 괴리가 매우 큰 것을 확인할 수 있었다. 이는 여타 유형의 의과대학에 비해 신설의과대학에서 모든 직급의 승진 및 승봉 시 요구되는 연구영역의 비중이 매우 지대하여 나타난 결과라고 생각한다.

표 3-16. 의과대학 설립 유형에 따른 직급 별 업적 평가 희망 기준 현황

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
조 교 수	28.3	58.5	13.3	28.0	59.1	12.9	28.7	58.1	13.2	25.1	63.3	11.6
부 교 수	27.2	61.4	11.4	29.4	56.3	14.3	28.4	58.0	13.6	31.5	55.1	13.4
교 수	28.5	59.7	11.9	30.7	54.5	14.8	29.9	56.0	14.1	31.7	54.0	14.3
교수승봉	36.6	49.5	13.6	31.3	54.1	14.6	32.3	53.4	14.4	33.6	51.4	15.0

## IV. 요약 및 결론

### 가. 교육

#### 1. 교육시간

교실 단독으로 강좌를 개설하고 있는 모든 기초교실에서 1개 이상의 단독 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났으며, 교실 당 평균 강좌 수는 2.60개 이었다. 단독 개설 강좌 당 시간 수는 평균 49.5시간이었으며, 국립대학과 사립대학 간에는 차이가 없었고 신설대학이 기존대학보다 더 길었다. 기초-기초 간 그리고 기초-임상 간 통합강좌의 경우에도 모두 1과목 이상의 강좌를 개설하는 것으로 나타났다. 교실 당 참여하는 통합강좌의 수는 기초-기초와 기초-임상이 각각 3.00개와 4.00개로 비슷하였으나, 강좌 당 시간 수는 42.0과 13.5시간으로 기초 교실 간 통합강좌에 훨씬 더 많이 참여하고 있었다. 기초-기초 간 통합강좌는 국립대학보다 사립대학이 신설대학보다 기존대학이 더 많이 활용하고 있었다. 기초교실의 실습은 전체 교실의 79.1%에서 교실 단독실습을 개설하고 있었으며, 실습 과목 당 평균 실습시간은 36.9시간이었다. 교실 단독실습의 과목 수는 대학별로 차이가 없었으며, 과목 당 시간 수는 국립대학보다 사립대학이 그리고 기존대학보다 신설대학이 더 많았다. 공동 실습형태로 실습교육에 참여하는 경우는 64.1% 이었고 실습 강좌 당 참여시간은 17.2시간으로 교실 단독으로 실습을 개설하는 경우보다 짧았다. 교실 공동실습의 강좌 수는 신설대학이 0.70개로 가장 적었으나, 과목 당 시간 수는 32.6시간으로 다른 대학들 보다 많았다.

교실 단독으로 강좌를 개설하고 있는 대학원 강좌 수의 경우도 응답한 모든 기초교실에서 1개 이상의 단독 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났으며, 교실 당 평균 단독 개설 강좌 수는 5.90개였다. 단독 개설 강좌 당 시간은 평균 39.6시간이었으며, 대학별로 시간 수는 차이가 없었다. 기초교실의 대학원 실습은 전체 교실의 88.7%의 비율로 대학원 실습 강좌를 개설하고 있지 않았고 실습 과목 당 평균 실습시간은 16.4시간이었다.

교실 단독으로 강좌를 개설하고 있는 평생교육 및 사회인 교육의 강좌 수의 경우도 응답한 모든 기초교실에서 1개 이상의 단독 강좌를 개설하고 있는 것으로 나타났으며 교실 당 평균 단독 개설 강좌 수는 5.10개였다. 단독 개설 강좌 당 시간은 평균 35.4시간이었으며 국립대학이 가장 많은 시간 수를 나타냈다. 기초교실의 평생교육 및 사회인 교육의 실습 강좌 수는 전체 교실의 78.6%에서 교실 단독으로 실습 강좌를 개설하고 있지 않았다.

## 2. 교육방법

전통 교과목에서는 대학의 설립유형과 무관하게 모든 교실에서 90%가 넘는 강좌 활용빈도를 보여주었으며, 100시간 이상의 높은 활용시간을 보여주었다. 전체 기초교실에서 실습의 교육을 위해 활용하는 Wet Lab.과 Dry Lab.의 빈도는 거의 유사하였으나 활용시간은 Wet Lab.이 상대적으로 더 많았고, 학문의 성격에 따라 두 가지 중 한 가지 방법 중 하나를 더 선호하는 것으로 나타났다. PBL, TBL 및 소그룹토의의 활용빈도는 31.7%였으며 평균 활용시간도 16.8시간에 불과해 의과대학에서의 전통 교과목 교육은 강좌와 실습위주로 이루어지고 있음을 보여주었다. 통합 교과목에서의 강좌 활용빈도는 전통 교과목과 비슷하였으며, 평균 활용시간은 93.4시간으로 나타났다. 통합 교과목 실습에서의 Wet Lab.과 Dry Lab. 활용빈도는 각각 47.9%와 37.2%로 전통 교과목과 큰 차이가 없었으나, 활용시간은 두 방법 모두 전통 교과목보다 작았다. PBL, TBL 및 소그룹토의의 활용빈도와 활용시간은 전통 교과목보다 높게 조사되었다. 졸업 후 교육(대학원)의 경우, 전통 교과목의 강좌 활용빈도는 85.8%였고, 평균시간은 254시간으로 조사되었다. Wet Lab.과 Dry Lab.의 활용빈도와 시간을 비교하였을 때, Dry Lab.의 활용빈도와 활용시간이 더 높은 것으로 나타났다. 평생교육 및 사회인 교육의 경우, 전통 교과목의 강좌 활용빈도는 100%로 조사되었으나, 관측치가 없는 교실이 더 많았다. Wet Lab. 과 Dry Lab. 그리고 소그룹토의 까지 활용빈도와 활용시간에 대하여 관측치가 없거나, 0% 라고 응답해 준 교실이 대부분이었다.

## 3. 평가기준 및 방법

학업성취도를 평가하는 방법 중 73.2%의 비율로 대부분의 교실이 지식방법으로 평가를 하고 있었으며 그 중 지필고사가 71.2%로 나타났다. 지식으로 평가하는 대학의 비율만을 비교해보면 설립 유형에 상관없이 모든 의과대학에서 90%가 넘는 비율로 지필고사방법을 채택하고 있었다. 또한, 학업성취도 평가방법을 형성평가와 총합평가로 분류해보면 79.7%비율로 총합평가 방법을 채택하는 것으로 나타났으며 pass/fail 방식으로 채택한 대학의 수는 각각 사립대학과 기존대학에서 24개, 국립대학과 신설대학에서 3개로 나타났다.

전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 학생들의 탈락기준의 비율을 조사해 본 결과, 전체 비율에서 탈락기준의 비율이 절대평가를 시행하였을 때, 70%의 높은 비율을 보여주었다. 또한, 전체 응답한 교실에서 탈락기준의 근거 중 정량적 근거가 거의 100% 로 나타났다. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가주체의 비율은 주임교수의 비율이 가장 높았으며, 학장의 비율이 가장 낮았다. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 방법의 비율 및 통과기준에 대하여 재평가 방법의 경우 지필고사가 가장 비율이 높았으며, 그 다음으로는 출석이 높았다. 통과기준으로는 절대평가가 상대평가에 비해 훨씬 높은 비중을 차지하고 있었다. 평가기준에 미달한 학생들에 대한 과락율에 비해 재평가구제율이 확연하게 높게 조사되었으며, 기존대학이 신설대학에 비하여 재평가기회부여여부가 높았다. 하지만 많은 교실에서 평가기준에 미달한 학생들에 대한 계절학기를 개설하고 있지 않은 것을 알 수 있었다.

## 나. 연구

### 1. 연구 인력

총 41개 국내 의과대학의 8개 기초의학교실에 설문조사를 실시하여 기초의학 교실의 연구인력 현황 및 분석을 시행하였다. 분석에 이용한 분류에서 국립의대는 10개교이고 사립의대는 31개교였다. 또한 신설 의대는 10개교였으며 2000년 이전에 개설한 기존 의대는 31개교였다. 이번 조사에 응답한 8개 기초의학 교실의 전임 및 비전임 교수의 현황은 전임교수 수는 846명 이었으며 연구교수를 포함한 비전임 교수 수는 249명으로 전임과 비전임 교수 수는 총 1,095명 이었다.

또한 의과대학당 전체 기초의학교실 전임교수 수의 평균은 설립유형에 따라 국립의대는 대학 당 21.9명인 반면 사립의대 기초의학교실 전임교수 수의 평균은 대학 당 20.2명으로 비슷하였다. 한편 기존의대의 기초의학교실 당 전임교수 수의 평균은 대학 당 23.6명이었으며 신설의대의 전체 기초의학교실 전임교수 수의 평균은 대학 당 10.0명으로 신설의대의 전임교수 수가 적었다

교수 임용 형태에 따른 분포를 보면 정교수가 66.9%, 부교수가 18.8%, 조교수가 12.7%로 교원의 노령화와 학문 후속세대의 감소 문제가 지속되고 있다. 한편 교수 임용 형태에 따른 MD의 비율을 보면 이 또한 정교수(69.5%), 부교수(33.6%), 조교수(21.1%) 순으로 감소하여 점차로 젊은 교수의 충원 시 MD의 수가 감소함을 알 수 있다

전체 의과대학의 박사후 연구원 수는 206명, 조교 348명, 연구원 372명, 석사과정 대학원생 543명, 박사과정 대학원생 627명 이었으며 기사는 48명으로 교수 외 인력이 기초의학에 관한 연구에 참가하여 활동하는 것으로 조사되었다. 또한 이중 외국인 총 117명 이었으며, MD의 수는 265명이었으며 이들 중에는 대학원생이 대다수로 외국인이 90명, MD는 192명이었다.

### 2. 연구비 수혜

기초의학에 지원되는 총 교내 연구비는 219과제에 37억 3천 3백만 원이었다. 한편 총 교외 연구비는 모두 1,443억 2천 1백만 원으로 공공기관과 민간기관에서 지원받아 연구를 수행하였다. 이중 공공기관 지원금은 1,201과제에 1,401억 2천 1백만 원, 민간기관에서는 86과제에 42억 원이었다. 공공기관의 연구비는 교육과학기술부에서 475과제에 614억 4천 9백만 원, 보건복지부에서 381과제에 456억 7천 6백만 원이 그리고 지식경제부에서 11과제에 12억 1천 5백만 원이 지원되어 연구가 진행되었다. 그리고 기타 공공기관에서 334과제 317억 8천 1백만 원이 지원되었다.

### 3. 연구 성과

SCI급 국제학술지에 총 1,177편이 발표되었으며 이중 I.F.(Impact Factor)가 10이상인 논문이 15편, 5~10인 논문이 183편이었다. 그 외에 기타 국외학술지에 66편, 학진 등재 학술지에 267편, 기타 국내학술지에 119편이 발표되었으며 전문 학술 저서 87권이 발표되었고 특허는 177건이 등록되었다. 또한 연구 수행 중 연구 인력배출은 석사 420명, 박사가 259명 배출되었다.

## 다. 행정 및 재정

### 1. 행정 및 재정 지원 현황

각 기초의학 교실 별 평균 사용 면적은 316m<sup>2</sup>였으며, 전임교원 및 전체 연구원 1인당 면적은 각각 77m<sup>2</sup> 및 43m<sup>2</sup>였다. 기초의학 교실 중에서는 해부학교실의 평균 사용 면적이 가장 넓은데 반해 기생충학교실이 제일 좁은 면적을 사용하고 있었다. 다만 전임교원 및 전체연구원 1인당 면적으로 환산한 경우에는 각각 병리학교실 및 생화학교실의 사용 면적이 가장 작았다. 신설의대의 경우 여타 유형의 의과대학에 비해 기초의학 교실에 배정된 면적은 적었지만 전임교원 1인당 면적 및 연구원 1인당 면적의 차이는 미미하였다.

행정 사무원은 기초의학 교실 당 평균적으로 약 0.5명이 배정되어있었고, 기초의학 교실에 따른 차이는 뚜렷하지 않았다. 실험 기사 인력의 경우 평균하여 0.6명이 배정되어있었으나, 해부학교실의 경우에는 실험기사인력의 평균값이 1.6명으로, 여타 기초의학 교실의 약 3배 이상의 인원이 근무하고 있었다. 신설의과대학의 경우 행정사무원 인력의 평균값도 여타 유형의 의과대학보다 작을 뿐 아니라 해부학을 포함한 3개 기초의학 교실에 사무원 인력 배정이 전혀 없었다. 실험기사의 경우에도 기사 인력이 배정되지 않은 기초의학교실이 3개에 달하였다.

각 기초의학 교실의 실험기자재 구입비로 1,077만원, 그리고 교실 운영비로 942만원을 지급하고 있었다. 전임교원 1인당 지원 금액으로 환산할 경우 각각 283만원 및 219만원이었다. 기초의학교실 중에서는 해부학교실에 대한 교실운영비 지원액수가 제일 많았는데 반해 기생충 및 예방의학의 경우 여타 기초의학교실에 대한 지원액수의 60% 수준이었다. 사립의대에 비해 국립의대에 대한 연구기기구입비 지원액수가 많았고, 기존의대와 신설의대 사이에는 뚜렷한 차이가 보이지 않았다. 교실운영비에 대한 지원액은 연구기기 구입비의 경우와는 달리 사립의대가 국립의대보다 2배 가까이 많았다. 신설의대의 경우 기존의대에 비해 교실운영비 지원액수가 약 50% 미만이었다.

### 2. 행정 및 재정 요구 현황

개선을 요하는 주요 행정 및 재정 사항으로 실험기자재 구입 예산 지원이 제일 많았고(50%), 전임교원 증원 및 조교 인력 증원에 대한 요구가 각각 45% 및 44.5%를 차지하였다. 국립의대, 기존의대, 신설의대의 경우 전체 평균과 유사하게 실험기자재 구입 예산 지원에 대한 요구가 가장 많았는데 비해 사립의대의 경우에는 전임교원 인력 증원에 대한 요구가 제일 많았다. 또한 신설의대의 경우에는 3가지 주요 항목 중에서 전임교원 증원 대신에 교내 연구비 지원을 꼽았고, 국립의대의 경우에는 연구 공간 확대를 선택하였다. 이같은 우선순위의 차이는 기초의학 교실에 따른 요구사항에서도 관찰되었다. 해부학교실, 생화학교실, 미생물학 교실, 약리학교실, 생리학교실의 경우에는 실험기자재 구입 예산 배정을 요구한 경우가 가장 많았고, 기생충학교실, 병리학교실, 예방의학교실의 경우에는 전임교원 증원 항목을 가장 많이 요구하였다. 이는 각각의 기초학교실의 업무 및 환경의 차이를 반영한다고 생각한다.

이같은 행정 및 재정 요구 사항을 해결하기 위한 학교 측의 노력에 대한 기초의학 교실의 인식은 긍정적인 경우보다 부정적으로 인식하고 있는 기초의학 교실의 비율이 높게 나타났으며, 행정 요구사항보다 재정 요구 사항에 대한 학교 측의 해결 노력을 부정적으로 인식하고 있는 비율이 더욱 높았다(60% 및 73%). 이 같은 기초의학 교실의 부정적 인식은 의과대학 설립유형과는 무관하게 모든 유형의 의과대학에서 동일하게 관찰되었다.

### 3. 업적 평가 기준

조교수 승진에서 교수 승봉에 이르기까지 교수 직급별 승진 및 승봉에 요구되는 현행 업적 평가 기준은 교육, 연구, 봉사의 3영역으로 구분되어 있기는 하나 주로 연구 영역의 업적을 통해 이루어지고 있었으며, 직급에 따른 영역의 상대적 비중의 차이도 거의 관찰할 수 없었다(연구영역 비중: 70% 내외, 교육영역 비중: 20% 내외). 반면에 각 기초의학교실에서 희망하는 업적 평가 기준은 현행 평가 기준보다 교육 영역의 비중이 증가되어 있었다(연구영역 비중: 60% 내외, 교육영역 비중: 30% 내외). 이같은 경향은 의과대학의 설립유형과 무관하게 동일하게 관찰되었다.

# A. 기초의학백서 설문지

## 기초의학 백서 작성을 위한 전국 의과대학 기초의학 교육/연구/행·재정 지원 현황 조사

기초의학은 의료계에서 활동할 미래 의료인 양성 뿐 아니라 새로운 의학 지식의 발견과 기술 개발을 통해 환자 치료와 국민의 건강 증진에 기여하고 있습니다. 즉 질병의 예방, 진단, 치료, 그리고 재활에 활용될 수 있는 대책과 구체적인 방안을 찾아내고, 진단 장비와 신약 개발을 위한 기반 연구를 수행하고 있습니다. 이같은 커다란 역할에도 불구하고 기초의학이 거둔 성과에 대한 인식은 미흡한 실정이며, 이결과 기초의학에 대한 지원 역시 미미한 것이 현실입니다.

이에 기초의학협의회는 기초의학교실들이 교육 및 연구 분야에서 이룩한 성과와 행정 및 재정 현황 등을 매 2년마다 정기적으로 수집·정리·종합하고자 하고, 2011년에 대한 자료를 2012년에 처음으로 수집하고 그 결과를 2013년에 기초의학백서 제 1집으로 발간하였습니다. 이번에 시행되는 2차 조사는 2013년에 대한 조사로서, 이를 통해 누적되는 자료는 우리나라 기초의학 발전 방향과 계획 수립에 중요한 기초자료로 활용될 수 있으리라 기대하고 있습니다.

이번 2차 조사는 기초의과학연구센터의 예산지원을 받아 시행되고 있습니다. 아래의 작성 방법을 참조하시어 2014년 6월 30일까지 해당 학회로 작성한 파일을 보내 주시기 바랍니다.

### 작성 방법

1. 조사 대상은 현재 기초의학협의회에 가입되어 있는 8개 학회(대한생리학회, 대한약리학회, 대한해부학회, 생화학분자생물학회, 대한기생충학회, 대한미생물학회, 대한병리학회, 대한예방의학회)에 소속되어 있는 기초의학 교실입니다.
2. 의과대학에 따라 같은 학회에 속한 교실이지만 교실 명칭이 다른 경우가 있는데, 이에 대해서는 관련 학회와 소속 교실의 판단 아래 조사서를 답해 주시면 됩니다.
3. 이번 조사에서는 해당 자료들을 교수 개인별로 취합하지는 않으므로 **교실 단위로 작성**하여 주시기 바랍니다. 그리고 보내주신 자료는 엄격하게 관리될 것이며, 백서 작성의 기본 통계 자료로만 사용될 것입니다.
4. 조사서 작성 시 문의 사항이 있는 경우 해당 학회 사무원이나 또는 기초협의회 사무원(민선자: 02-2228-1730, MSJ1002@yuhs.ac-수정 필요)이나 기초의학백서 작업 간사인 가톨릭의대 이덕주(02-2258-7277, djrhie@csahn@yuhs.ac)에게 문의하시기 바랍니다.

대학명		교실명	
-----	--	-----	--

## I. 연구

### 1. 연구 인력 현황

교실에 소속된 총 연구 인력 현황에 대한 조사입니다. 이때 인력 현황에 대한 기준 시점은 **2014년 3월을 기준으로** 하여 표시해주시기 바랍니다.

#### 1) 교수 현황

		전임 교수 수				비전임교수(연구교수 포함) 수				
		전임강사	조교수	부교수	교수	연구강사	조교수	부교수	교수	기타교수
대학 지원	MD									
	non-MD									
대학 외 지원	MD									
	non-MD									
외국인	MD									
	non-MD									

\* 전임교수는 교과부에 등록되어 있는 교수를 의미함.

\*\* 기타 교수는 겸임, 겸무, 겸직, 초빙 등 주 직이 기초교실에 있지 않고 일부의 업무에 참여하고 있는 경우에 해당합니다.

#### 2) 교수 외 연구 인력 현황

		박사후 연구원 (Post-Doc)	조 교	연구원*	대학원생*		기사
					석사	박사	
대학 지원	MD						
	non-MD						
대학 외 지원	MD						
	non-MD						
외국인	MD						
	non-MD						

\* 대학원생의 경우 학교에서 대학원 등록금이 전액 지원되는 경우에는 “대학 지원”으로, 등록금의 일부만 지원되는 경우에는 “대학외 지원”에 표시해 주십시오.

## 2. 연구비 수혜 현황

2013년 1년간 (2013.01 - 2013.12) 신규 또는 계속 과제로 수혜받은 총 연구비 건수와 금액, 그리고 지원 기관에 대한 현황조사입니다. **다년과제의 경우에는 2013년에 해당**하는 액수만을 표기해 주십시오. (연구개시일 기준)

연구비 지원 기관		과제 수	연구비 총액* (단위: 백만원)
교내 연구비		_____ 개	_____ 백만원
교외 연구비			
공공 기관	미래창조과학부 (및 관련기관)	_____ 개	_____ 백만원
	보건복지부 (및 관련기관)	_____ 개	_____ 백만원
	산업통상자원부 (및 관련기관)	_____ 개	_____ 백만원
	기타 공공 기관* (이름: _____ )	_____ 개	_____ 백만원
민간 기관	장학 연구 재단** (이름: _____ )	_____ 개	_____ 백만원
	기타민간외부기관** (이름: _____ )	_____ 개	_____ 백만원

\* “기타 공공기관”, “장학연구재단”, “기타민간외부기관”에서 지원받은 경우 그 기관의 이름을 빈칸에 기술해 주십시오.

## 3. 연구 성과 현황

2013년에 학술지에 게재 완료된 학술 논문 실적과 전문학술도서 저술실적, 특히, 그리고 대학원생 배출 등에 관한 현황 조사입니다. 각 항목에 따른 기준 기간은 아래 설명을 참조하십시오.

게재 학술 논문 수*					전문 학술저서***	특허****	인력배출****	
SCI(E)급** 학술지 I.F. (5 미만 / 5-10 미만 / 10 이상)	기타 국제학술지	학진등재 학술지	기타 국내학술지	석사			박사	
( _____ / _____ / _____ )								

\* 교실원이 제1저자 또는 교신저자인 논문의 숫자만 표기해 주십시오.

\*\* SCI(E)급 국제 학술지에는 SCI, SCIE, SSCI, A&H 학술지를 모두 포함해서 기술하십시오.

\*\*\* 전문 학술 저서에는 교과서가 포함되나, 전공과 무관한 저술활동은 포함되지 않습니다. 그리고 부분저술 (chapter 저술)의 경우에는 책의 전체 쪽수에서 부분저술의 쪽수의 비율을 계산해서 표시해 주십시오 (예, 100 페이지 책에서 10 페이지 기술한 경우 0.1로 표기).

\*\*\*\* 2013년에 신규로 출원한 특허 건수를 의미합니다.

\*\*\*\*\* 인력배출 현황은 2013년 3월 1일부터 2014년 2월 말까지 1년 동안 졸업한 석사 및 박사 졸업생 수를 의미합니다.

## II. 교육

### 1. 교육시간, 교과목 & 교육방법

교실에 소속된 교수님께서 2011학년도 의과대학/의전원 및 일반대학원 강좌, 실습 및 기타 교육과정에 참여하는 연간시간 수의 합계를 아래의 표에 기재해 주시기 바랍니다. 아래에 명시되지 않은 교육 과정에 참여하는 경우에는 기타란에 적어 주시기 바랍니다.

#### 1) 의학교육 전과정에서 강좌하는 과목 이름과 과목 당 총 강좌시간 수

##### A. 기본의학

구분	과목명 <sup>주1)</sup>	학점수 <sup>주2)</sup>	수업방법					책임교수 소속교실	비율(% <sup>주3)</sup>
			강좌	실습		소그룹토의 (PBL또는 TBL포함)	기타		
				wet lab	dry lab				
1) 전통적 <sup>주4)</sup>									
2) 기초-기초 통합									
3) 기초-임상 통합									
4) 기타 <sup>주5)</sup>									

B. 졸업 후 교육

구분	과목명 <sup>주1)</sup>	학점수 <sup>주2)</sup>	수업방법				책임교수 소속교실	비율(% <sup>주3)</sup>	
			강좌	실습		소그룹토의 (PBL또는 TBL포함)			기타
				wet lab	dry lab				
대학원주 <sup>6)</sup>									

C. 기타

구분	과목명 <sup>주1)</sup>	학점수 <sup>주2)</sup>	수업방법				책임교수 소속교실	비율(% <sup>주3)</sup>	
			강좌	실습		소그룹토의 (PBL또는 TBL포함)			기타
				wet lab	dry lab				
평생교육 & 사회인교육									

- 주1) 과목명 : 과목의 숫자가 표에 제시된 칸보다 많은 경우 빈칸을 삽입하여 기입해 주십시오.
- 주2) 학점수 : 실습과목이 분류된 경우에만 기입해 주십시오. 학점이 강좌+실습일 경우에는 시간만 기입해 주십시오.
- 주3) 비율(%): 전체적인 교육시간 중 해당시간의 비율을 적어 주십시오.
- 주4) 전통적 : 전통적 교과목이란 기존의 “해부학” “생화학”과 같이 특정 교실 단독으로 이루어지는 교과목을 의미합니다. 각 과목의 전체 강좌 및 실습 시간을 기록하여 주십시오. 실습이 포함되어 있는 경우, 과목이름과 해당 교실의 실습 시간을 기재해 주시기 바랍니다.
- 주5) 기 타 : 기타에는 현장실습, 심화연구 등 선택적인 수업형태도 포함됩니다. 교실단독 또는 기초간 공동 실습이 아닌 새로운 형태로 실습을 하는 경우에는 ‘기타’에 표기하여 주십시오. 의예과 및 간호대학이나 일반대학에서의 수업은 ‘기타’에 넣어 주십시오. PBL 튜터로 참여하신 경우에도 참여한 총 시간수를 기입해 주십시오. 선택과목 등을 개설한 경우에도 선택과목의 이름과 수업 시간을 기입해 주십시오.
- 주6) 대학원 : 의학전문대학원 개설 과목은 제외합니다. 의과대학 대학원이 아닌 타대학 대학원(예, 이과대학, 공과대학 대학원 등) 개설과목은 기타에 적어 주십시오.

## 2. 평가 기준 및 방법

각 교실에서 개설 또는 참여하고 있는 전통적 또는 통합 교과목에 대한 평가 기준과 방법에 대한 조사입니다. 여러 과목이 개설된 경우 각 유형별로 대표적인 1개씩의 평가 사례를 선택하여 작성해 주십시오.

### 1) 학습성취도 평가

과목명	과목 구성			평가(1) Pass/Fail <sup>주1)</sup>	평가(2) <sup>주2)</sup>						평가(3) <sup>주3)</sup>		
	강좌	실습			지식(%)		술기(%)		태도(%)		기타 (%)	형성 (Formative) %	총합 (Summative) %
		wet lab	dry lab		지필고사 (시험)	퀴즈	리포트	발표	출석	면담			

주1) 평가(1): 학습성취도 평가 방법 중에서 Pass/Fail 방식을 채택한 과목을 작성해 주십시오.

주2) 평가(2): 학습성취도 평가 내용 중에서 지식, 술기, 태도, 기타 등의 분류에 해당하는 비율을 총합 100%에 맞추어 작성해 주십시오. 지식은 지필고사(시험), 퀴즈 등이 포함되고, 술기는 의사소통, 리포트작성(글쓰기), 발표 등이 포함되며, 태도는 출석, 면담 등이 포함될 수 있습니다. 기타의 경우는 지식, 술기, 태도를 모두 포함하는 방법(예, 포트폴리오)으로 평가하는 경우입니다.

주3) 평가(3): 형성평가(Formative)와 총합평가(Summative)의 합을 100%로 맞추어 작성해 주십시오.

### 2) 평가 기준과 탈락한 학생들에 대한 재평가 방법

#### a) 과목에 따른 평가 방법, Cut-off 기준 및 유형

각 교실에서 개설 또는 참여하고 있는 전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 평가 기준과 탈락한 학생에 대한 재평가 방법에 대한 조사입니다. 여러 과목이 개설된 경우 각 유형별로 대표적인 1개씩의 평가 사례를 선택해서 작성해 주십시오.

과목명	평가(1)	평가(2)	평가(3)	탈락기준 (Cut-off) <sup>주1)</sup>	탈락기준의 근거 <sup>주2)</sup>

주1) 탈락기준 (Cut-off) : 절대평가의 경우 cut-off 점수(예, 60점)를, 상대평가의 경우 cut-off 비율(예, 2-SD)을 기술하십시오. 만약 Cut-off 기준이 매년 특별한 원칙 없이 변화하는 경우라면 '기준 없음'으로 표시해 주십시오.

주2) 탈락기준의 근거 : 평가(1) Pass/Fail 인지, 평가(2) ABCD 등급제 인지, 평가(3) 형성평가/총합평가 반영되었는지를 탈락사유와 함께 간략하게 기술하십시오.

b) 재평가 기회 부여 여부

평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 기회 부여 및 그 방법에 대한 조사입니다. 2013년도에 귀교실에서 개설 또는 참여한 모든 과목의 재평가 현황을 기재하시기 바랍니다.

과목명 <sup>주1)</sup>	재평가주체 <sup>주2)</sup>	재평가방법	재평가 통과기준	계절학기 (여름/겨울) 개설여부 <sup>주3)</sup>	과락율(%)	재평가 구제율(%)

- 주1) 개설된 과목의 숫자가 위의 표를 넘는 경우 표에 행을 삽입하여 기록해 주십시오.
- 주2) 재평가 주체: 학교 당국인지 교실, 또는 과목 책임 교수가 시행하는지 구분해서 기술 하십시오. 재평가 기회를 교실과 학교가 2번에 걸쳐 제공할 경우에는 위의 예와 같이 각각 기술해 주십시오.
- 주3) 계절학기 개설을 통해 유급 방지한 사례를 기술하십시오.

행열을 변경한 경우

1) 의학교육 전과정에서 강좌하는 과목 이름과 과목 당 총 강좌시간 수

구분	A. 기본의학				B. 졸업 후 교육	C. 기타
	1) 전통적 <sup>주4)</sup>	2) 기초-기초 통합	3) 기초-임상 통합	4) 기타 <sup>주5)</sup>	대학원 <sup>주6)</sup>	평생교육 & 사회인교육
과목명 <sup>주1)</sup>						
학점수 <sup>주2)</sup>						
수업 방법	강좌					
	실습	wet lab				
		dry lab				
	소그룹토의 (PBL또는 TBL포함)					
기타						
책임교수 소속교실						
비율(%) <sup>주3)</sup>						

2) 학습성취도 평가

과목명						
과목 구성	강좌					
	실습	wet lab				
		dry lab				
평가(1) Pass/Fail <sup>주1)</sup>						
평가(2) <sup>주2)</sup>	지식(%)	지필고사(시험)				
		퀴즈				
	술기(%)	리포트				
		발표				
	태도(%)	출석				
		면담				
	기타(%)					
평가(3) <sup>주3)</sup>	형성(Formative) %					
	총합(Summative) %					

### III. 행정 / 재정

#### 1. 행정 및 재정 지원 현황

행정사무원, 기사, 사용 공간 등에 대한 내용은 2014년 3월 1일을 기준으로 하여 작성해 주십시오. 연구기기 구입비와 교실운영비는 2013년도 기간 (2013. 3. 1 ~ 2014. 2. 28) 동안 학교에서 교실에 지원한 금액을 기입해 주십시오.

사무원 (비서)	기사(테크니션)	사용 공간(m <sup>2</sup> )		연구기기 구입비 (천원)*	교실 운영비 (천원)
		교실 면적	임대 공간		

\* 기기 구입비가 1,000만원인 경우 10,000을 기입해 주십시오.

#### 2. 행정 및 재정 지원에 대한 인식도

1) 귀 교실의 의견을 학교 당국에 전달하는 공식적인통로(예, 주임교수회의)가 존재 합니까?

예:                       아니요:

2) 공식적인 통로가 존재한다면 그 이름은 무엇입니까?

통로이름:

3) 행정 문제에 대한 개선 요구 시 반영되는 정도는?

20% 이하:     20~39%:     40~59%:     60~79%:     80%이상:

4) 재정 지원에 대한 개선 요구 시 반영되는 정도는?

20% 이하:     20~39%:     40~59%:     60~79%:     80%이상:

### 3. 행정 및 재정 지원에 대한 요구 현황

1) 귀 교실의 발전을 위해 가장 필요하다고 생각되는 사항을 아래 제시된 예 중에서 우선 순위에 따라 3가지를 선택하고, 선택한 각 항목에서의 요구사항을 아래 표에 구체적으로 기술하십시오.

- ① 행정 사무원 배정 또는 증원
- ② 실험기사 배정 또는 증원
- ③ 조교 인력 배정 또는 증원
- ④ 비전임교원 배정 또는 증원
- ⑤ 전임교원 증원
- ⑥ 연구 공간 확대
- ⑦ 교내 연구비 증액
- ⑧ 실험기자재 구입 예산 배정 또는 증액
- ⑨ 연구 공간 임대 비용 지원
- ⑩ 학교에서 연구비 통합 관리
- ⑪ 기타:

(기타를 선택한 경우에는 원하는 사항을 직접 입력해 주십시오.)

선택항목	구체적 요구 사항

2) 전임교원의 승진/승봉/재임용을 위한 업적 평가 기준(의과대학 인사내규 규정)과 그에 대한 인식 조사입니다.

교육/연구/봉사 항목이 차지하는 현재의 비율과 귀 교실에서 생각하는 바람직한 비율을 아래 표에 기입바랍니다. 만약 트랙(연구전임, 교육전임 등)에 따라 평가 기준이 다르다면 각각의 기준을 모두 따로따로 표시해 주십시오. 이때 아래 제시된 표를 copy/paste해서 표기해 주십시오.

(예를 들어 부교수에서 교수로 승진할 때 요구되는 최소 업적 점수가 200점이고, 이중에서 연구 업적 점수가 180점이고, 나머지 20점은 교육 또는 봉사로 채울 수 있다면 비율을 교육 0-10%, 연구 90%, 봉사 0-10%로 표기해 주십시오.)

1) 조교수로 승진

현행 업적 평가 기준(%)		
교육	연구	봉사

바람직한 업적 평가 기준(%)		
교육	연구	봉사

2) 부교수로 승진

현행 업적 평가 기준(%)		
교육	연구	봉사

바람직한 업적 평가 기준(%)		
교육	연구	봉사

3) 교수로 승진

현행 업적 평가 기준(%)		
교육	연구	봉사

바람직한 업적 평가 기준(%)		
교육	연구	봉사

4) 교수 승봉

현행 업적 평가 기준(%)		
교육	연구	봉사

바람직한 업적 평가 기준(%)		
교육	연구	봉사

# B. 통계표 작성을 위한 지표와 정의

## 1. 교육

	정 의	분석 단위	통계량
교육 시간	단독 개설강좌 =(단독 강좌 과목 수 범주화(1,2~3,4+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	단독 강좌 범주화(1,2~3, 4+) 비율로 제시
	단독 개설과목 당 시간 수 =(단독 강좌시간)/(단독 개설 된 과목 수 )	단독 개설 강좌가 있는 학교 수	각 분위별 단독 개설 과목당 평균 강좌 시간 제시
	통합강좌_기초간 통합 과목 수 =(기초 통합 과목 수 범주화(1,2~3,4+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	기초간 통합 과목 수 범주화(1,2~3,4+) 비율 제시
	통합강좌_기초간 통합 과목당 시간 수 =(기초간 통합 강좌시간)/(기초간 통합 과목 수)	기초 간 통합 과목 개설 학교 수	각 분위별 기초간 통합 과목당 평균 강좌 시간 제시
	통합강좌_임상간 통합 과목 수 =(임상 통합 과목 수 범주화(1~3,4~6,7+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	임상간 임상간 통합 과목 수 범주화(1~3,4~6,7+) 비율 제시
	통합강좌_임상간 통합 과목당 시간수 =(임상간 통합 강좌시간)/(임상 통합 과목 수)	임상 간 통합 과목 개설 학교 수	각 분위별 임상간 통합 과목당 평균 제시
	단독실습 과목 수 =(단독 실습 과목 수 범주화(0,1,2+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	단독 실습과목 수 범주화(0,1,2+) 비율 제시
	단독실습 과목당 시간 수 =(단독 실습시간)/(단독실습 과목 수)	단독 실습이 있는 학교 수	각 분위별 단독 실습과목당 평균 시간 제시
	공동실습 과목 수 =(공동 실습 과목 수 범주화(0,1,2+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	공동 실습과목 범주화(0,1,2+) 비율 제시
	공동실습 과목당 시간 수 =(공동 실습시간)/(공동실습 과목 수)	공동 실습이 있는 학교 수	각 분위별 공동 실습과목당 평균 시간 제시
	대학원 단독 개설강좌 =(단독 강좌 과목 수 범주화(1,2~3,4+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	단독 강좌 범주화(1,2~3, 4+) 비율로 제시
	대학원 단독 개설과목 당 시간 수 =(단독 강좌시간)/(단독 개설 된 과목 수)	단독 개설 강좌가 있는 학교 수	각 분위별 단독 개설 과목당 평균 강좌 시간 제시
	대학원 단독실습 과목 수 =(단독 실습 과목 수 범주화(0,1,2+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	단독 실습 과목 수 범주화(0,1,2+) 비율 제시
	대학원 단독실습 과목당 시간 수 =(단독 실습 시간)/(단독 실습 과목 수)	단독 실습이 있는 학교 수	각 분위별 단독 실습과목당 평균 시간 제시
	평생교육 및 사회인 교육 단독 개설강좌 =(단독 강좌 과목 수 범주화(1,2~3,4+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	단독 강좌 범주화(1,2~3, 4+) 비율로 제시
	평생교육 및 사회인 교육 단독 개설과목 당 시간 수 =(단독 강좌시간)/(단독 개설 된 과목 수 )	단독 개설 강좌가 있는 학교 수	각 분위별 단독 개설 과목당 평균 강좌 시간 제시
	평생교육 및 사회인 교육 단독실습 과목 수 =(단독 실습 과목 수 범주화(0,1,2+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	단독 실습과목 수 범주화(0,1,2+) 비율 제시
	평생교육 및 사회인 교육 단독실습 과목당 시간 수 =(단독 실습시간)/(단독 실습 과목 수)	단독 실습이 있는 학교 수	각 분위별 단독 실습과목당 평균 시간 제시

	정 의	분석 단위	통계량
교과목 방법	전통 교과목_강좌 활용빈도 =(전통 교과목 강좌 빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 전통교과목 강좌 비율 제시
	전통 교과목_강좌 활용시간 =(전통 교과목시간의 범주화(0~30시간, 31~60시간, 61~90시간, 91+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목시간의 범주화(0~30시간, 31~60시간, 61~90시간, 91+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	전통 교과목_실습_Wet lab활용빈도 =(전통 교과목 실습 Wet lab 활용빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 wet_lab 활용 비율 제시
	전통 교과목_실습_Wet lab활용시간 =(전통 교과목 실습 wet_lab시간의 범주화(0~20, 21~40, 41~60, 61+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목 wet_lab 실습 범주화(0~20, 21~40, 41~60, 61+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	전통 교과목_실습_Dry lab활용빈도 =(전통 교과목 실습 Dry lab 활용빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 Dry_lab 활용 비율 제시
	전통 교과목_실습_Dry lab활용시간 =(전통 교과목 실습 Dry_lab시간의 범주화(0~10, 11~20, 21~30, 31+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목 Dry_lab 실습 범주화(0~10, 11~20, 21~30, 31+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	전통 교과목_소그룹 토의 활용빈도 =(통합 교과목 소그룹 토의)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 전통 교과목_소그룹 토의 활용 비율제시
	전통 교과목_소그룹 토의 활용시간 =(전통 교과목 소그룹 토의 시간의 범주화(0~10, 11~20, 21~30, 31+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목 소그룹 토의 시간 범주화(0~10, 11~20, 21~30, 31+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	통합 교과목_강좌 활용빈도 =(통합 교과목 강좌 빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 통합 교과목 강좌 비율 제시
	통합 교과목_강좌 활용시간 =(통합 교과목시간의 범주화(0~30시간, 31~60시간, 61~90시간, 91+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	통합 교과목시간의 강좌 범주화(0~30시간, 31~60시간, 61~90시간, 91+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	통합 교과목_실습_Wet lab활용빈도 =(통합 교과목 실습 Wet lab 활용빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 wet_lab 활용 비율 제시
	통합 교과목_실습_Wet lab활용시간 =(통합 교과목 실습 wet_lab시간의 범주화(0~20, 21~40, 41~60, 61+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	통합 교과목 wet_lab 실습 범주화(0~20, 21~40, 41~60, 61+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	통합 교과목_실습_Dry lab활용빈도 =(통합 교과목 실습 Dry lab 활용빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 Dry_lab 활용 비율 제시
	통합 교과목_실습_Dry lab활용시간 =(전통 교과목 실습 Dry_lab시간의 범주화(0~10, 11~20, 21~30, 31+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목 Dry_lab 실습 범주화(0~10, 11~20, 21~30, 31+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	통합 교과목_소그룹 토의 활용빈도 =(통합 교과목 소그룹 토의)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 전통 교과목_소그룹 토의 활용 비율제시
	통합 교과목_소그룹 토의 활용시간 =(통합 교과목 소그룹 토의 시간의 범주화(0~10, 11~20, 21~30, 31+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	통합 교과목 소그룹 토의 시간 범주화(0~10, 11~20, 21~30, 31+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	대학원 전통 교과목_강좌 활용빈도 =(전통 교과목 강좌 빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 전통교과목 강좌 비율 제시
	대학원 전통 교과목_강좌 활용시간 =(전통 교과목시간의 범주화(0~30시간, 31~60시간, 61~90시간, 91+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목시간의 범주화(0~30시간, 31~60시간, 61~90시간, 91+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	대학원 전통 교과목_실습_Wet lab활용빈도 =(전통 교과목 실습 Wet lab 활용빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 wet_lab 활용 비율 제시
	대학원 전통 교과목_실습_Wet lab활용시간 =(전통 교과목 실습 wet_lab시간의 범주화(0~20, 21~40, 41~60, 61+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목 wet_lab 실습 범주화(0~20, 21~40, 41~60, 61+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
대학원 전통 교과목_실습_Dry lab활용빈도 =(전통 교과목 실습 Dry lab 활용빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 Dry_lab 활용 비율 제시	
대학원 전통 교과목_실습_Dry lab활용시간 =(전통 교과목 실습 Dry_lab시간의 범주화(0~10, 11~24, 25~210,211+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목 Dry_lab 실습 범주화(0~10, 11~24, 25~210,211+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시	
대학원 전통 교과목_소그룹 토의 활용빈도 =(통합 교과목 소그룹 토의)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 전통 교과목_소그룹 토의 활용 비율제시	

	정의	분석 단위	통계량
	대학원 전통 교과목 소그룹 토의 활용시간 =(전통 교과목 소그룹 토의 시간의 범주화(0~25, 26~79, 80~191, 192+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목 소그룹 토의 시간 범주화(0~25, 26~79, 80~191, 192+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
	평생교육 및 사회인 교육의 전통 교과목 강좌 활용빈도 =(전통 교과목 강좌 빈도)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 전통 교과목 강좌 비율 제시
	평생교육 및 사회인 교육의 전통 교과목 강좌 활용시간 =(전통 교과목시간의 범주화(0~30시간, 31~60시간, 61~90시간, 91+))/(응답 교실 수)	응답 교실 수	전통 교과목시간의 범주화(0~30시간, 31~60시간, 61~90시간, 91+) 비율 제시, 평균 활용시간 제시
평가 기준 및 방법	학업성취도 평가방법 중 지식, 술기, 태도, 기타 등의 분류 =(지식, 술기, 태도, 기타 등)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 지식, 술기, 태도, 기타 등에 대한 비율 제시
	학업성취도 평가방법 중 형성평가와 총합평가의 비율 =(형성평가와 총합평가)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 형성평가와 총합평가 비율 제시
	학업성취도 평가방법 중 지식을 채택한 대학의 비율 =(지식을 채택한 대학 수)/(응답 학교 수)	응답 학교 수	각 분위별 지식을 채택한 대학의 비율 제시
	전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 탈락기준의 비율 =(탈락기준)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 탈락기준 비율 제시
	전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 탈락기준의 근거 =(탈락기준의 근거)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 탈락기준의 근거 비율 제시
	평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 주체의 비율 =(재평가 주체의 비율)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 재평가 주체의 비율 제시
	평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 방법의 비율 및 통과기준 =(지식, 술기, 태도, 기타 등)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 재평가 방법의 비율 및 통과기준 비율 제시
	평가기준에 미달한 학생들에 대한 과락률과 재평가 구제율 =(과락률과 재평가 구제율)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 과락률과 재평가 구제율 비율 제시
	평가기준에 미달한 학생들에 대한 재평가 기회 부여 여부에 따른 대학 수	응답 대학 수	각 분위별 재평가 기회 부여 여부에 따른 대학 수 제시
	평가기준에 미달한 학생들에 대한 계절학기 개설여부	응답 교실 수	각 분위별 계절학기 개설여부 제시

## 2. 연구

수식	N	최소, 25분위, 중위, 75분위, 최대
전임교원 =전임강사+전임 조교수+전임 부교수+전임 교수	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 전임 교원 수
전임 교수 중 정교수 비율 =(교수)/전임 교원	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 정교수 비율제시
전임 교수 중 부교수 비율 =(부교수)/전임 교원	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 부교수 비율제시
전임 교수 중 조교수 비율 =(조교수)/전임 교원	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 조교수 비율제시
전임 조교수 중 MD 비율 =MD 전임 조교수/전임 조교수	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 MD 전임 조교수 비율 제시
전임 부교수 중 MD 비율 =MD 부교수/전임 부교수	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 MD 전임 부교수 비율 제시
전임 교수 중 MD 비율 =MD 전임교수/전임교수	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 MD 전임교수 비율 제시
전임교원 1명당 연구원 또는 조교 =연구원 또는 조교/전임교원	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 전임교원 1명당 연구원수 제시
비전임교수 =비 전임강사+비 전임 조교수+비 전임 부교수+비 전임교수	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 비전임 교원수
교수1인당 연구비 =(교내 연구비+교외 연구비)/(전임강사+전임 조교수+전임 부교수+전임 교수)	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 연구비 제시
연구비_과제수 =교내 과제수+교외 과제 수	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 과제수 제시
연구비_연구비 총액 =(교내 연구비 총액+교외 연구비 총액)	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 연구비 총액 제시
연구비_평균연구비=(교내 연구비 총액+교외 연구비 총액)/총과제 수	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 평균 연구비 제시
학술	국제 SCI급 $=((IF < 5) + (IF 5 \sim 10) + (IF > 10)) / \text{응답 교실 수}$	교실별 평균제시
	국제 기타=(기타 국제학술지)/응답 교실 수	교실별 평균제시
	국내 학진 등재=(학진등진 학술지)/응답 교실 수	교실별 평균제시
	기타 국내 학진 등재=(기타 국내 학술지)/응답 교실 수	교실별 평균제시
	기타 국내 학진 등재=(기타 국내 학술지)/응답 교실 수	교실별 평균제시
	저서=전문학술저서/응답 교실 수	교실별 평균제시
	특허=특허건수/응답 교실 수	교실별 평균제시
	국제 SCI급 $=((IF < 5) + (IF 5 \sim 10) + (IF > 10)) / \text{전임 교원 수}$	전임교원 1인당 평균제시
	국제 기타=(기타 국제학술지)/전임 교원 수	전임교원 1인당 평균제시
	국내 학진 등재=(학진등진 학술지)/전임 교원 수	전임교원 1인당 평균제시
	기타 국내 학진 등재=(기타 국내 학술지)/전임 교원 수	전임교원 1인당 평균제시
	기타 국내 학진 등재=(기타 국내 학술지)/전임 교원 수	전임교원 1인당 평균제시
	저서=전문학술저서/전임 교원 수	전임교원 1인당 평균제시
	특허=특허건수/전임 교원 수	전임교원 1인당 평균제시

### 3. 행정 및 재정

수식	N	최소, 25분위, 중위, 75분위, 최대
행정 사무원 수 =(행정사무원수 범주화(0,1,2)/응답 교실 수)	응답 교실 수	행정 사무원 수 범부별 비율 제시
교실 기사 수 =(교실 기사 수 범주화(0,1,2)/응답 교실 수)	응답 교실 수	교실 기사 수 범주화 비율 제시
행정문제 개선 반영도 =(행정문제 개선 비율별 응답자/응답 교실수)	응답 교실 수	행정문제 각 문항별 비율 제시
재정 문제 개선 반영도 =(재정문제 개선 비율별 응답자/응답 교실 수)	응답 교실 수	재정문제 각 문항별 비율 제시
행정 및 재정 문제 개선 요구사항 =(행/재정 개선사항 문항별 응답자)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	행/재정문제 개선사항 각 문항별 비율제시
교수업적 평가비율 중 교육부분 =(교육부분 비율)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 평균 교육부분 비율 제시(현재 교수평가 기준)
교수업적 평가비율 중 연구부분 =(연구부분 비율)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 평균 연구부분 비율 제시(현재 교수평가 기준)
교수업적 평가비율 중 봉사부분 =(봉사부분 비율)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 평균 봉사부분 비율 제시(현재 교수평가 기준)
희망하는 교수업적 평가비율 중 교육부분 =(교육부분 비율)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 평균 교육부분 비율 제시(바람직한 교수평가 기준)
희망하는 교수업적 평가비율 중 연구부분 =(연구부분 비율)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 평균 연구부분 비율 제시(바람직한 교수평가 기준)
희망하는 교수업적 평가비율 중 봉사부분 =(봉사부분 비율)/(응답 교실 수)	응답 교실 수	각 분위별 평균 봉사부분 비율 제시(바람직한 교수평가 기준)
교실의 면적		
- 교실의 전체 면적 =(교실면적/응답한 교실 수)	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 교실 면적 제시
- 전임교수 1인당 면적 =(교실면적/교육부분의 전임교수 수)	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 전임 교원 1인당 교실 면적 제시
- 전체 연구원(교수 및 대학원생 포함) 1인당 면적 =(교실면적/전임교원+비전임 교원+조교, 연구원+석사+박사)	응답 교실 수	각 분위에 해당하는 전체 연구원1인당 교실 면적 제시
임대 공간		
- 임대 공간 있는 학교 비율 =(임대공간에 응답한 학교/응답한 교실 수)	응답 교실 수	임대 공간 있다고 응답한 학교 수 제시, 각 분위에 해당하는 임대 공간이 있다고 응답한 학교의 평균 면적 제시
- 임대 공간 있는 학교만 선택해서 평균 면적 =(임대면적/임대공간 있다고 응답한 교실 수)	임대공간에 응답한 교실 수	
연구기기 구입비		
- 연구기기 구입비 평균 지원액 = 연구기기 구입비/응답한 학교	응답한 교실 수	각 분위에 해당하는 평균 연구기기 구입비 제시
- 전임교수 1인당 연구기기 구입비 평균 지원액 =(연구기기 구입비/전임교수)	응답한 교실 수	각 분위에 해당하는 전임 교수 1인당 평균 연구기기 구입비 제시
- 전체 연구원 1인당 연구기기 구입비 평균 지원액 =(연구기기 구입비/전체 연구원)	응답한 교실 수	각 분위에 해당하는 전체 연구원 1인당 평균 연구기기 구입비 제시
교실 운영비		
- 교실 운영비 평균 지원액 =(교실 운영비/응답한 학교)	응답한 교실 수	각 분위에 해당하는 평균 교실 운영비 제시
- 전임교수 1인당 교실 운영비 평균 지원액 =(교실 운영비/전임교수)	응답한 교실 수	각 분위에 해당하는 전임 교수 1인당 평균 교실 운영비 제시
- 전체 연구원 1인당 교실 운영비 평균 지원액 =(교실 운영비/전체 연구원)	응답한 교실 수	각 분위에 해당하는 전체 연구원 1인당 평균 교실 운영비 제시

# C. 기초의학 백서 작성에 사용한 기초 통계표

## 1. 교육

부록 표 1-1. 기초의학 학회 별 교실 단독 개설 강좌 수 분포(%)

교실	강좌 수				
	N	1개	2-3개	4개 이상	평균±표준편차
전 체	120	42,5	37,5	20,0	2,60±2,20
해 부 학	10	40,0	50,0	10,0	2,20±1,10
생 화 학	12	41,7	58,3	0,00	1,80±0,80
미 생 물 학	17	41,2	41,2	17,7	2,60±2,70
기 생 총 학	6	100	0,00	0,00	1,00±0,00
병 리 학	7	85,7	14,3	0,00	1,10±0,40
약 리 학	16	68,8	31,3	0,00	1,40±0,70
생 리 학	17	52,9	47,1	0,00	1,60±0,70
예 방 의 학	35	8,60	34,3	57,1	4,60±2,50

부록 표 1-2. 기초의학 학회 별 교실 대학원 강좌 수 분포(%)

교실	강좌 수				
	N	1개	2-3개	4개 이상	평균±표준편차
전 체	152	9,20	22,4	68,4	5,90±3,70
해 부 학	13	0,00	30,8	69,2	6,10±3,40
생 화 학	17	0,00	17,7	82,4	5,60±2,80
미 생 물 학	24	12,5	20,8	66,7	6,10±4,20
기 생 총 학	8	37,5	25,0	37,5	3,60±3,70
병 리 학	10	0,00	50,0	50,0	4,50±3,20
약 리 학	14	21,4	7,10	71,4	5,50±3,30
생 리 학	28	14,3	25,0	60,7	5,00±3,60
예 방 의 학	38	2,60	18,4	79,0	7,30±3,90

부록 표 1-3. 전통적 또는 통합 교과목 등의 대한 탈락기준의 비율(%)

교실	상대평가	절대평가
전 체	29,3	70,7
해 부 학	52,9	47,1
생 화 학	31,8	68,2
미 생 물 학	29,2	70,8
기 생 총 학	20,0	80,0
병 리 학	10,5	89,5
약 리 학	42,9	57,1
생 리 학	20,0	80,0
예 방 의 학	28,9	71,1

부록 표 1-4. 전통적 또는 통합 교과목 등에 대한 탈락기준의 근거(%)

교실	정성적 근거	정량적 근거
전 체	1,1	98,9
해 부 학	0,0	100,0
생 화 학	4,6	95,5
미 생 물 학	4,2	95,8
기 생 총 학	0,0	100,0
병 리 학	0,0	100,0
약 리 학	0,0	100,0
생 리 학	0,0	100,0
예 방 의 학	0,0	100,0

## 2. 연구

부록 표 2-1. 기초의학 교실 별 전임 교수 수

	전임 교수 수 (명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	183	1	3	4	5	23	4,6±2,9
해 부 학	15	1	4	5	6	8	5,1±1,8
생 화 학	21	3	3	4	6	8	4,7±1,6
미 생 물 학	28	2	3	3	5	10	4,0±2,0
기 생 총 학	15	1	1	1	2	4	1,5±0,8
병 리 학	11	5	5	8	16	23	11,2±6,7
약 리 학	18	2	4	4	6	8	4,6±1,5
생 리 학	34	2	3	4	5	9	4,2±1,7
예 방 의 학	41	1	3	4	5	10	4,3±1,9

부록 표 2-1a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임 교수 수

	전임 교수 수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	1	4	4,5	6	13	4,8±2,2
해 부 학	5	4	5	6	6	8	5,8±1,5
생 화 학	2	3	3	3,5	4	4	3,5±0,7
미 생 물 학	7	3	3	5	6	10	5,1±2,4
기 생 총 학	3	1	1	2	2	2	1,7±0,6
병 리 학	3	5	5	6	13	13	8,0±4,4
약 리 학	6	4	4	5	6	6	5,0±0,9
생 리 학	8	2	4	4	5	9	4,6±2,0
예 방 의 학	10	1	3,5	4	6	6	4,3±1,7

부록 표 2-1b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임 교수 수

	전임 교수 수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	139	1	3	4	5	23	4,5±3,1
해 부 학	10	1	4	4,5	6	8	4,7±1,8
생 화 학	19	3	3	4	6	8	4,8±1,7
미 생 물 학	21	2	3	3	4	9	3,7±1,8
기 생 총 학	12	1	1	1	2	4	1,5±0,9
병 리 학	8	5	6,5	10	19	23	12,4±7,2
약 리 학	12	2	3,5	4	5,5	8	4,3±1,7
생 리 학	26	2	3	4	4	8	4,1±1,6
예 방 의 학	31	2	3	4	5	10	4,4±1,9

부록 표 2-1c. 기존외대 기초의학 교실 별 전임 교수 수

	전임 교수 수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	154	1	3	4	6	23	4.8±3.1
해 부 학	13	1	4	5	6	8	5.2±1.9
생 화 학	16	3	4	5	6	8	5.1±1.6
미 생 물 학	24	2	3	4	5	10	4.3±2.1
기 생 총 학	13	1	1	1	2	4	1.6±0.9
병 리 학	11	5	5	8	16	23	11.2±6.7
약 리 학	16	2	4	4.5	6	8	4.8±1.4
생 리 학	29	2	3	4	5	9	4.4±1.7
예 방 의 학	32	2	3	4	6	10	4.6±1.9

부록 표 2-1d. 신설외대 기초의학 교실 별 전임 교수 수

	전임 교수 수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	1	2	3	4	5	3.1±1.1
해 부 학	2	4	4	4.5	5	5	4.5±0.7
생 화 학	5	3	3	3	3	4	3.2±0.4
미 생 물 학	4	2	2	2.5	3	3	2.5±0.6
기 생 총 학	2	1	1	1	1	1	1.0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	2	2	3	4	4	3.0±1.4
생 리 학	5	2	3	3	4	5	3.4±1.1
예 방 의 학	9	1	3	4	4	5	3.3±1.2

부록 표 2-2. 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율

	전임교수 중 정교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	50	66.7	83.3	100	66.9±26.8
해 부 학	15	0	50	75	80	100	67.7±24.4
생 화 학	22	0	60	66.7	75	100	67.8±23.4
미 생 물 학	28	33.3	58.6	75	91.7	100	73.3±20.0
기 생 총 학	15	0	50	100	100	100	78.3±36.4
병 리 학	11	31.3	50	75	92.3	100	69.6±23.2
약 리 학	20	0	31.3	66.7	80	100	57.0±32.9
생 리 학	34	0	50	66.7	75	100	68.0±22.6
예 방 의 학	41	0	40	66.7	80	100	61.1±29.0

\* (교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-2a, 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율

	전임교수 중 정교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	44	0	50	75	83,3	100	66,9±26,4
해 부 학	5	50	50	75	80	100	71,0±21,3
생 화 학	2	75	75	87,5	100	100	87,5±17,7
미 생 물 학	7	60	75	80	100	100	82,6±14,1
기 생 층 학	3	0	0	50	100	100	50,0±50,0
병 리 학	3	80	80	92,3	100	100	90,8±10,1
약 리 학	6	25	25	73,3	80	100	62,8±31,1
생 리 학	8	0	45	63,3	75	100	58,3±29,7
예 방 의 학	10	25	50	50	73,3	100	58,8±21,4

\* (교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-2b, 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율

	전임교수 중 정교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	142	0	50	66,7	83,3	100	66,9±27,0
해 부 학	10	0	60	75	75	100	66,0±26,7
생 화 학	20	0	55	66,7	75	100	65,8±23,3
미 생 물 학	21	33,3	50	66,7	80	100	70,2±21,0
기 생 층 학	12	0	87,5	100	100	100	85,4±31,0
병 리 학	8	31,3	50	53,4	77,5	100	61,6±21,8
약 리 학	14	0	37,5	63,3	75	100	54,6±34,4
생 리 학	26	33,3	57,1	66,7	87,5	100	70,9±19,8
예 방 의 학	31	0	40	66,7	83,3	100	62,0±31,7

\* (교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-2c, 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율

	전임교수 중 정교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	157	0	50	75	87,5	100	69,2±25,3
해 부 학	13	0	66,7	75	80	100	69,6±25,7
생 화 학	17	0	60	71,4	75	100	69,1±23,6
미 생 물 학	24	40	66,7	77,5	100	100	77,2±18,3
기 생 층 학	13	0	50	100	100	100	75,0±38,2
병 리 학	11	31,3	50	75	92,3	100	69,6±23,2
약 리 학	18	0	50	66,7	80	100	62,0±30,5
생 리 학	29	33,3	50	66,7	75	100	69,6±19,9
예 방 의 학	32	0	50	66,7	83,3	100	64,6±26,5

\* (교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-2d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 중 정교수 비율

	전임교수 중 정교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	33,3	60	66,7	100	54,3±31,3
해 부 학	2	50	50	55	60	60	55,0±7,1
생 화 학	5	33,3	50	66,7	66,7	100	63,3±24,7
미 생 물 학	4	33,3	41,7	50	58,3	66,7	50,0±13,6
기 생 총 학	2	100	100	100	100	100	100,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	12,5	25	25	12,5±17,7
생 리 학	5	0	60	66,7	66,7	100	58,7±36,3
예 방 의 학	9	0	25	50	75	100	47,8±35,6

\* (교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-3. 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율

	전임교수 중 부교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	0	20	33,3	100	18,8±19,7
해 부 학	15	0	0	20	25	50	19,1±14,7
생 화 학	22	0	0	18,3	33,3	40	15,8±15,5
미 생 물 학	28	0	0	18,3	25	50	15,9±16,5
기 생 총 학	15	0	0	0	25	100	15,0±29,6
병 리 학	11	0	0	20	31,8	39,1	16,5±15,7
약 리 학	20	0	0	16,7	25	75	16,8±19,3
생 리 학	34	0	0	25	33,3	50	22,4±18,4
예 방 의 학	41	0	0	20	33,3	100	22,2±23,2

\* (부교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-3a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율

	전임교수 중 부교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	0	20	33,3	100	24,6±23,0
해 부 학	5	0	20	25	33,3	50	25,7±18,3
생 화 학	2	0	0	0	0	0	0,0
미 생 물 학	7	0	0	16,7	20	25	11,7±11,2
기 생 총 학	3	0	0	50	100	100	50,0±50,0
병 리 학	3	0	0	7,7	20	20	9,2±10,1
약 리 학	6	0	16,7	20	25	75	26,1±25,4
생 리 학	8	0	21,1	25	45	50	29,0±16,9
예 방 의 학	10	0	16,7	22,5	50	75	29,4±22,7

\* (부교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-3b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율

	전임교수 중 부교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	142	0	0	16,7	33,3	100	17,0±18,3
해 부 학	10	0	0	18,3	25	33,3	15,8±12,2
생 화 학	20	0	0	22,5	33,3	40	17,3±15,4
미 생 물 학	21	0	0	20	33,3	50	17,3±17,9
기 생 총 학	12	0	0	0	0	50	6,3±15,5
병 리 학	8	0	0	22,5	34,7	39,1	19,2±17,0
약 리 학	14	0	0	8,3	25	50	12,7±15,3
생 리 학	26	0	0	25	33,3	50	20,4±18,7
예 방 의 학	31	0	0	20	33,3	100	19,4±23,2

\* (부교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-3c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율

	전임교수 중 부교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	157	0	0	16,7	25	100	18,0±19,4
해 부 학	13	0	0	20	25	33,3	16,6±12,8
생 화 학	17	0	0	16,7	28,6	40	15,0±15,5
미 생 물 학	24	0	0	18,3	25	50	15,1±15,3
기 생 총 학	13	0	0	0	25	100	17,3±31,3
병 리 학	11	0	0	20	31,8	39,1	16,5±15,7
약 리 학	18	0	0	16,7	20	25	11,7±11,1
생 리 학	29	0	0	25	33,3	50	20,9±18,3
예 방 의 학	32	0	0	20	40	100	23,9±24,8

\* (부교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-3d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 중 부교수 비율

	전임교수 중 부교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	29	0	0	25	33,3	75	23,0±21,1
해 부 학	2	20	20	35	50	50	35,0±21,2
생 화 학	5	0	0	25	33,3	33,3	18,3±17,1
미 생 물 학	4	0	0	16,7	41,7	50	20,8±25,0
기 생 총 학	2	0	0	0	0	0	0,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	50	50	62,5	75	75	62,5±17,7
생 리 학	5	0	33,3	33,3	40	50	31,3±18,8
예 방 의 학	9	0	0	25	25	33,3	15,7±15,3

\* (부교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-4. 기초의학 교실의 전임교수 중 조교수 비율

	전임교수 중 조교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	0	0	25	100	12,7±20,8
해 부 학	15	0	0	0	20	100	13,3±26,0
생 화 학	22	0	0	0	25	66,7	11,9±18,9
미 생 물 학	28	0	0	0	21,1	50	10,8±17,2
기 생 총 학	15	0	0	0	0	100	6,7±25,8
병 리 학	11	0	0	8,7	25	50	14,0±16,9
약 리 학	20	0	0	0	35,4	50	16,2±20,8
생 리 학	34	0	0	0	20	50	9,6±14,6
예 방 의 학	41	0	0	0	33,3	100	16,7±25,3

\* (조교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-4a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 조교수 비율

	전임교수 중 조교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	0	0	16,7	50	8,5±14,0
해 부 학	5	0	0	0	0	16,7	3,3±7,5
생 화 학	2	0	0	12,5	25	25	12,5±17,7
미 생 물 학	7	0	0	0	20	20	5,7±9,8
기 생 총 학	3	0	0	0	0	0	0,0
병 리 학	3	0	0	0	0	0	0,0
약 리 학	6	0	0	0	16,7	50	11,1±20,2
생 리 학	8	0	0	5,6	20	50	12,6±17,5
예 방 의 학	10	0	0	0	29,2	33,3	11,8±15,3

\* (조교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-4b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 중 조교수 비율

	전임교수 중 조교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	0	0	25	100	14,0±22,5
해 부 학	10	0	0	6,3	25	100	18,3±30,7
생 화 학	20	0	0	0	22,5	66,7	11,8±19,4
미 생 물 학	21	0	0	0	33,3	50	12,5±18,9
기 생 총 학	12	0	0	0	0	100	8,3±28,9
병 리 학	8	0	4,3	19,3	28,1	50	19,2±17,1
약 리 학	14	0	0	8,3	37,5	50	18,4±21,4
생 리 학	26	0	0	0	25	33,3	8,7±13,8
예 방 의 학	31	0	0	0	33,3	100	18,5±28,3

\* (조교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-4c. 기존시대 기초의학 교실의 전임교수 중 조교수 비율

	전임교수 중 조교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	157	0	0	0	20	100	10.9±18.5
해 부 학	13	0	0	0	16.7	100	13.8±27.7
생 화 학	17	0	0	0	20	50	10.0±15.5
미 생 물 학	24	0	0	0	10	50	7.7±14.8
기 생 총 학	13	0	0	0	0	100	7.7±27.7
병 리 학	11	0	0	8.7	25	50	14.0±16.9
약 리 학	18	0	0	0	33.3	50	15.2±20.0
생 리 학	29	0	0	0	20	33.3	9.6±13.3
예 방 의 학	32	0	0	0	25	60	11.4±18.3

\* (조교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-4d. 신설시대 기초의학 교실의 전임교수 중 조교수 비율

	전임교수 중 조교수 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	0	0	33.3	100	22.6±29.1
해 부 학	2	0	0	10	20	20	10.0±14.1
생 화 학	5	0	0	0	25	66.7	18.3±29.1
미 생 물 학	4	0	16.7	33.3	41.7	50	29.2±21.0
기 생 총 학	2	0	0	0	0	0	0.0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	25	50	50	25.0±35.4
생 리 학	5	0	0	0	0	50	10.0±22.4
예 방 의 학	9	0	0	25	75	100	36.5±37.8

\* (조교수/전임 교수 수)×100

부록 표 2-5. 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율

	정교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	50	81.7	100	100	69.5±35.9
해 부 학	15	0	50	80	100	100	72.3±32.1
생 화 학	22	0	33.3	45	80	100	48.6±36.3
미 생 물 학	28	0	45	66.7	100	100	63.3±32.9
기 생 총 학	15	0	0	100	100	100	57.8±49.5
병 리 학	11	83.3	100	100	100	100	98.5±5.0
약 리 학	20	0	25	66.7	100	100	59.0±39.0
생 리 학	34	0	33.3	66.7	100	100	65.3±32.5
예 방 의 학	41	0	100	100	100	100	88.2±27.2

\* (MD 교수/교수)×100

부록 표 2-5a. 국립의대 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율

	정교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	40	75	100	100	67.7±34.8
해 부 학	5	33,3	50	83,3	100	100	73,3±30,3
생 화 학	2	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3
미 생 물 학	7	0	33,3	40	100	100	54,5±37,9
기 생 총 학	3	0	0	0	100	100	33,3±57,7
병 리 학	3	100	100	100	100	100	100,0
약 리 학	6	0	50	58,3	75	100	56,9±33,5
생 리 학	8	0	41,7	50	75	100	54,2±30,5
예 방 의 학	10	50	100	100	100	100	93,8±15,5

\* (MD 교수/교수)×100

부록 표 2-5b. 사립의대 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율

	정교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	50	85,4	100	100	70,1±36,3
해 부 학	10	0	66,7	80	100	100	71,8±34,5
생 화 학	20	0	16,7	50	90	100	50,2±37,8
미 생 물 학	21	0	50	66,7	100	100	66,3±31,6
기 생 총 학	12	0	0	100	100	100	63,9±48,1
병 리 학	8	83,3	100	100	100	100	97,9±5,9
약 리 학	14	0	0	70,8	100	100	59,9±42,3
생 리 학	26	0	33,3	70,8	100	100	68,7±32,9
예 방 의 학	31	0	87,5	100	100	100	86,1±30,5

\* (MD 교수/교수)×100

부록 표 2-5c. 기존의대 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율

	정교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	157	0	50	83,3	100	100	71,1±34,5
해 부 학	13	0	66,7	80	100	100	71,9±33,1
생 화 학	17	0	33,3	40	66,7	100	46,3±35,1
미 생 물 학	24	0	45	66,7	100	100	63,5±31,2
기 생 총 학	13	0	0	100	100	100	59,0±49,4
병 리 학	11	83,3	100	100	100	100	98,5±5,0
약 리 학	18	0	50	66,7	100	100	60,0±37,3
생 리 학	29	0	50	75	100	100	70,2±31,8
예 방 의 학	32	0	100	100	100	100	91,0±20,7

\* (MD 교수/교수)×100

부록 표 2-5d. 신설의대 기초의학 교실의 정교수 중 MD 비율

	정교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	33,3	50	100	100	60,9±42,1
해 부 학	2	50	50	75	100	100	75,0±35,4
생 화 학	5	0	33,3	50	100	100	56,7±43,5
미 생 물 학	4	0	25	75	100	100	62,5±47,9
기 생 총 학	2	0	0	50	100	100	50,0±70,7
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	50	100	100	50,0±70,7
생 리 학	5	0	33,3	50	50	50	36,7±21,7
예 방 의 학	9	0	100	100	100	100	77,8±44,1

\* (MD 교수/교수)×100

부록 표 2-6. 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율

	부교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	0	0	100	100	33,6±46,4
해 부 학	15	0	0	0	100	100	33,3±45,0
생 화 학	22	0	0	0	0	100	15,9±35,8
미 생 물 학	28	0	0	0	16,7	100	22,6±41,6
기 생 총 학	15	0	0	0	0	100	6,7±25,8
병 리 학	11	0	0	100	100	100	63,6±50,5
약 리 학	20	0	0	0	50	100	25,0±44,4
생 리 학	34	0	0	0	100	100	28,9±44,4
예 방 의 학	41	0	0	100	100	100	59,3±49,1

\* (MD 부교수/부교수)×100

부록 표 2-6a. 국립의대 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율

	부교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	0	0	100	100	29,3±45,4
해 부 학	5	0	0	0	50	100	30,0±44,7
생 화 학	2	0	0	0	0	0	0,0
미 생 물 학	7	0	0	0	0	0	0,0
기 생 총 학	3	0	0	0	0	0	0,0
병 리 학	3	0	0	100	100	100	66,7±57,7
약 리 학	6	0	0	0	0	100	16,7±40,8
생 리 학	8	0	0	0	0	0	0,0
예 방 의 학	10	0	50	100	100	100	75,0±45,2

\* (MD 부교수/부교수)×100

부록 표 2-6b. 사립의대 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율

	부교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	0	0	100	100	35.0±46.8
해 부 학	10	0	0	0	100	100	35.0±47.4
생 화 학	20	0	0	0	0	100	17.5±37.3
미 생 물 학	21	0	0	0	100	100	30.2±45.8
기 생 총 학	12	0	0	0	0	100	8.3±28.9
병 리 학	8	0	0	100	100	100	62.5±51.8
약 리 학	14	0	0	0	100	100	28.6±46.9
생 리 학	26	0	0	0	100	100	37.8±47.5
예 방 의 학	31	0	0	100	100	100	53.2±49.9

\* (MD 부교수/부교수)×100

부록 표 2-6c. 기존의대 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율

	부교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	157	0	0	0	100	100	31.6±45.5
해 부 학	13	0	0	0	50	100	23.1±38.8
생 화 학	17	0	0	0	0	100	8.8±26.4
미 생 물 학	24	0	0	0	0	100	18.1±38.0
기 생 총 학	13	0	0	0	0	100	7.7±27.7
병 리 학	11	0	0	100	100	100	63.6±50.5
약 리 학	18	0	0	0	0	100	22.2±42.8
생 리 학	29	0	0	0	50	100	27.0±43.3
예 방 의 학	32	0	0	100	100	100	63.2±48.2

\* (MD 부교수/부교수)×100

부록 표 2-6d. 신설의대 기초의학 교실의 부교수 중 MD 비율

	부교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	0	0	100	100	44.8±50.6
해 부 학	2	100	100	100	100	100	100.0
생 화 학	5	0	0	0	100	100	40.0±54.8
미 생 물 학	4	0	0	50	100	100	50.0±57.7
기 생 총 학	2	0	0	0	0	0	0.0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	50	100	100	50.0±70.7
생 리 학	5	0	0	0	100	100	40.0±54.8
예 방 의 학	9	0	0	0	100	100	44.4±52.7

\* (MD 부교수/부교수)×100

부록 표 2-7. 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율

	조교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	0	0	0	200	21.1±41.4
해 부 학	15	0	0	0	100	100	26.7±45.8
생 화 학	22	0	0	0	0	100	20.5±39.8
미 생 물 학	28	0	0	0	0	100	5.4±20.8
기 생 총 학	15	0	0	0	0	100	6.7±25.8
병 리 학	11	0	0	66.7	100	200	60.6±66.4
약 리 학	20	0	0	0	0	100	17.5±37.3
생 리 학	34	0	0	0	0	100	8.8±28.8
예 방 의 학	41	0	0	0	100	100	36.0±48.0

\* (MD 조교수/조교수)×100

부록 표 2-7a. 국립의대 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율

	조교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	0	0	0	100	19.6±40.1
해 부 학	5	0	0	0	0	100	20.0±44.7
생 화 학	2	0	0	50	100	100	50.0±70.7
미 생 물 학	7	0	0	0	0	100	14.3±37.8
기 생 총 학	3	0	0	0	0	0	0,0
병 리 학	3	0	0	0	0	0	0,0
약 리 학	6	0	0	0	0	100	16.7±40.8
생 리 학	8	0	0	0	0	100	12.5±35.4
예 방 의 학	10	0	0	0	100	100	33.3±49.2

\* (MD 조교수/조교수)×100

부록 표 2-7b. 사립의대 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율

	조교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	0	0	0	200	21.6±42
해 부 학	10	0	0	0	100	100	30.0±48.3
생 화 학	20	0	0	0	0	100	17.5±37.3
미 생 물 학	21	0	0	0	0	50	2.4±10.9
기 생 총 학	12	0	0	0	0	100	8.3±28.9
병 리 학	8	0	33.3	100	100	200	83.3±64.2
약 리 학	14	0	0	0	0	100	17.9±37.2
생 리 학	26	0	0	0	0	100	7.7±27.2
예 방 의 학	31	0	0	0	100	100	37.1±48.2

\* (MD 조교수/조교수)×100

부록 표 2-7c. 기존의대 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율

	조교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	157	0	0	0	0	200	20.2±41.1
해 부 학	13	0	0	0	100	100	30.8±48.0
생 화 학	17	0	0	0	0	100	14.7±34.3
미 생 물 학	24	0	0	0	0	100	6.3±22.4
기 생 총 학	13	0	0	0	0	100	7.7±27.7
병 리 학	11	0	0	66.7	100	200	60.6±66.4
약 리 학	18	0	0	0	0	100	13.9±33.5
생 리 학	29	0	0	0	0	100	10.3±31.0
예 방 의 학	32	0	0	0	100	100	32.4±47.5

\* (MD 조교수/조교수) ×100

부록 표 2-7d. 신설의대 기초의학 교실의 조교수 중 MD 비율

	조교수 중 MD 비율(%)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	0	0	50	100	25.9±43.5
해 부 학	2	0	0	0	0	0	0.0
생 화 학	5	0	0	0	100	100	40.0±54.8
미 생 물 학	4	0	0	0	0	0	0.0
기 생 총 학	2	0	0	0	0	0	0.0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	50	100	100	50.0±70.7
생 리 학	5	0	0	0	0	0	0.0
예 방 의 학	9	0	0	50	100	100	50.0±50.0

\* (MD 조교수/조교수) ×100

부록 표 2-8. 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수

	전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	173	0.1	1.3	2	3.5	10	2.6±1.8
해 부 학	15	0.8	1.8	2.2	3.5	10	2.9±2.3
생 화 학	19	1	1.7	2.6	3.8	6	2.9±1.7
미 생 물 학	27	0.3	1.3	2.5	4.5	7	3.0±1.8
기 생 총 학	14	1	1.5	2	3	5.5	2.5±1.5
병 리 학	8	0.1	0.6	1	2	2.6	1.2±0.9
약 리 학	18	0.8	1.8	2.3	3.5	8.3	2.9±2.0
생 리 학	34	0.3	1.3	2	3.3	9.5	2.5±1.9
예 방 의 학	38	0.3	1	1.5	3.5	7.5	2.3±1.8

부록 표 2-8a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수

	전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	44	0.8	1.5	2.6	4.5	9.5	3.1±2.0
해 부 학	5	1	1.8	2.2	2.5	2.6	2.0±0.7
생 화 학	2	3.8	3.8	4.4	5	5	4.4±0.9
미 생 물 학	7	1.2	1.8	4.3	5.9	7	4.1±2.1
기 생 총 학	3	1.5	1.5	4.5	5	5	3.7±1.9
병 리 학	3	1	1	2	2.6	2.6	1.9±0.8
약 리 학	6	0.8	1.8	2.5	4.5	4.6	2.8±1.5
생 리 학	8	1.3	1.5	3.3	5.7	9.5	4.0±3.0
예 방 의 학	10	0.8	1.4	2.1	3.3	7.5	2.7±1.9

부록 표 2-8b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수

	전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	129	0.1	1	2	3.2	10	2.4±1.7
해 부 학	10	0.8	1.8	2.6	4.3	10	3.4±2.7
생 화 학	17	1	1.7	2.2	3.2	6	2.8±1.7
미 생 물 학	20	0.3	1.3	2.5	3.9	6.2	2.6±1.6
기 생 총 학	11	1	1	2	3	5.5	2.2±1.3
병 리 학	5	0.1	0.3	0.8	1	2	0.9±0.7
약 리 학	12	1	1.5	2.1	3.4	8.3	2.9±2.3
생 리 학	26	0.3	1	2	3	4.7	2.0±1.1
예 방 의 학	28	0.3	0.9	1.4	3.5	6.3	2.2±1.7

부록 표 2-8c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수

	전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	147	0.1	1.3	2	3.5	10	2.7±1.9
해 부 학	13	0.8	1.8	2.2	3.5	10	3.0±2.4
생 화 학	16	1	1.7	2.4	3.5	6	2.9±1.7
미 생 물 학	23	0.3	1.3	2.7	4.5	7	3.1±1.9
기 생 총 학	12	1	1.3	1.8	3.8	5.5	2.5±1.6
병 리 학	8	0.1	0.6	1	2	2.6	1.2±0.9
약 리 학	16	1	1.8	2.4	4	8.3	3.1±2.0
생 리 학	29	0.3	1.3	2	3.3	9.5	2.6±2.0
예 방 의 학	30	0.3	1	1.5	3.5	7.5	2.3±1.9

부록 표 2-8d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수

	전임교수 1명당 조교(연구원 포함) 수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	26	0.5	1	2.1	3	5	2.3±1.4
해 부 학	2	2.2	2.2	2.4	2.5	2.5	2.4±0.2
생 화 학	3	1	1	3.7	5	5	3.2±2.0
미 생 물 학	4	0.7	1.2	2.1	3.5	4.5	2.3±1.6
기 생 총 학	2	2	2	2.5	3	3	2.5±0.7
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0.8	0.8	0.9	1	1	0.9±0.2
생 리 학	5	1	1	2	3	4	2.2±1.3
예 방 의 학	8	0.5	0.9	2.1	3.5	5	2.3±1.6

부록 표 2-9. 기초의학 교실 별 비전임 교수 수

	비전임 교수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	183	0	0	0	2	16	1.3±2.3
해 부 학	15	0	0	0	1	8	1.2±2.4
생 화 학	21	0	0	1	2	9	1.6±2.3
미 생 물 학	28	0	0	0	2	7	1.3±2.0
기 생 총 학	15	0	0	0	1	3	0.4±0.8
병 리 학	11	0	1	3	6	16	4.8±5.0
약 리 학	18	0	0	1	2	9	1.3±2.1
생 리 학	34	0	0	0	1	6	1.0±1.5
예 방 의 학	41	0	0	0	1	7	1.0±1.6

부록 표 2-9a. 국립의대 기초의학 교실 별 비전임 교수 수

	비전임 교수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	44	0	0	1	1	12	1.5±2.5
해 부 학	5	0	0	0	1	1	0.4±0.5
생 화 학	2	0	0	0	0	0	0.0
미 생 물 학	7	0	0	1	4	7	2.0±2.6
기 생 총 학	3	0	0	0	1	1	0.3±0.6
병 리 학	3	4	4	6	12	12	7.3±4.2
약 리 학	6	0	0	0	1	1	0.3±0.5
생 리 학	8	0	0.5	1	1.5	3	1.1±1.0
예 방 의 학	10	0	0	0.5	2	7	1.5±2.3

부록 표 2-9b. 시립의대 기초의학 교실 별 비전임 교수 수

	비전임 교수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	139	0	0	0	2	16	1.3±2.2
해 부 학	10	0	0	0	3	8	1.6±2.8
생 화 학	19	0	0	1	2	9	1.7±2.4
미 생 물 학	21	0	0	0	2	7	1.0±1.7
기 생 충 학	12	0	0	0	0.5	3	0.4±0.9
병 리 학	8	0	1	2	4.5	16	3.9±5.2
약 리 학	12	0	0	1.5	2	9	1.8±2.5
생 리 학	26	0	0	0	1	6	1.0±1.6
예 방 의 학	31	0	0	0	1	4	0.8±1.2

부록 표 2-9c. 기존의대 기초의학 교실 별 비전임 교수 수

	비전임 교수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	154	0	0	1	2	16	1.5±2.4
해 부 학	13	0	0	0	1	8	1.4±2.5
생 화 학	16	0	0	1	2.5	9	2.0±2.5
미 생 물 학	24	0	0	0.5	2	7	1.4±2.1
기 생 충 학	13	0	0	0	1	3	0.5±0.9
병 리 학	11	0	1	3	6	16	4.8±5.0
약 리 학	16	0	0	1	2	9	1.5±2.2
생 리 학	29	0	0	0	2	6	1.1±1.6
예 방 의 학	32	0	0	0	1	7	1.1±1.7

부록 표 2-9d. 신설의대 기초의학 교실 별 비전임 교수 수

	비전임 교수(명)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	29	0	0	0	1	2	0.3±0.6
해 부 학	2	0	0	0	0	0	0.0
생 화 학	5	0	0	0	0	1	0.2±0.4
미 생 물 학	4	0	0	0	1	2	0.5±1.0
기 생 충 학	2	0	0	0	0	0	0.0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	0	0	0	0.0
생 리 학	5	0	0	0	1	1	0.4±0.5
예 방 의 학	9	0	0	0	1	2	0.6±0.7

부록 표 2-10. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 연구비

	전임교수 1인당 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	173	3.3	50	108.5	282.1	1,115.7	185.0±195.1
해 부 학	14	11.6	25.6	65.9	246.7	439	131.9±151.0
생 화 학	21	21.7	60	84.5	314.1	441	156.1±145.3
미 생 물 학	27	4.3	47	101.6	209.4	653.3	162.0±184.9
기 생 총 학	12	20	47.5	155.5	209.9	313	142.5±104.6
병 리 학	9	17.3	43.5	57.7	87.3	115.8	64.9±33.6
약 리 학	16	14.8	58.9	96.9	194.8	354	132.1±106.5
생 리 학	34	3.3	35	70.8	185	910.8	171.6±220.9
예 방 의 학	40	6.7	155.3	244.5	405.9	1,115.7	306.6±235.7

부록 표 2-10a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 연구비

	전임교수 1인당 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	44	14.8	47	177	313	712	199.6±171.0
해 부 학	5	24.7	25.6	38.8	71.8	246.7	81.5±94.3
생 화 학	2	96	96	268.5	441	441	268.5±244.0
미 생 물 학	7	23.6	47	111	433.6	501	205.0±194.6
기 생 총 학	3	45	45	191	313	313	183.0±134.2
병 리 학	3	29	29	43.5	87.3	87.3	53.3±30.4
약 리 학	6	14.8	72.5	194.8	250.3	354	180.2±124.0
생 리 학	8	33	45	118.5	384.7	712	230.2±244.9
예 방 의 학	10	36.1	180.4	204	383.7	592.5	264.4±152.2

부록 표 2-10b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 연구비

	전임교수 1인당 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	129	3.3	50	101.6	282.1	1,115.7	179.7±203.6
해 부 학	9	11.6	26.5	72.1	282.1	439	159.9±173.6
생 화 학	19	21.7	32	80.3	314.1	402.2	144.2±136.4
미 생 물 학	20	4.3	40	95.8	135.9	653.3	147.0±184.1
기 생 총 학	9	20	50	155	175	300	128.9±98.6
병 리 학	6	17.3	50	69.8	102	115.8	70.8±36.3
약 리 학	10	20.7	51.8	87.8	110.4	334.2	103.3±88.9
생 리 학	26	3.3	25	68.7	164.7	910.8	153.5±214.9
예 방 의 학	30	6.7	137.2	291.4	466.5	1,115.7	324.7±264.0

부록 표 2-10c. 기존시대 기초의학 교실의 전임교수 교수 1인당 연구비

	전임교수 1인당 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	147	4.3	51.8	111	313	1,115.7	193.5±195.5
해 부 학	12	11.6	25.3	71.9	264.4	439	145.6±159.6
생 화 학	16	21.7	64.8	90.3	315.8	402.2	164.2±139.2
미 생 물 학	24	4.3	49	102.4	229.7	653.3	173.7±192.7
기 생 총 학	10	20	45	102.9	191	313	123.4±100.5
병 리 학	9	17.3	43.5	57.7	87.3	115.8	64.9±33.6
약 리 학	15	20.7	66	97.5	228.7	354	139.9±105.4
생 리 학	29	14	48.8	79.5	216.5	910.8	188.7±233.6
예 방 의 학	32	6.7	184	291.4	438.3	1,115.7	328.5±219.6

부록 표 2-10d. 신설시대 기초의학 교실의 전임교수 교수 1인당 연구비

	전임교수 1인당 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	26	3.3	24.9	60	175	887.3	136.8±189.9
해 부 학	2	38.8	38.8	49.4	60	60	49.4±15.0
생 화 학	5	25.7	29	32	122.7	441	130.1±178.5
미 생 물 학	3	20	20	60	125.5	125.5	68.5±53.3
기 생 총 학	2	175	175	237.5	300	300	237.5±88.4
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	14.8	14.8	14.8	14.8	14.8	14.8
생 리 학	5	3.3	11.7	35	136	175	72.2±78.1
예 방 의 학	8	9.3	24.2	122.4	280.6	887.3	218.9±291.8

부록 표 2-11. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 교내연구비

	전임교수 1인당 교내연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	90	0.5	3.3	6.7	10.1	60	8.6±9.8
해 부 학	10	0.8	3	3.5	11.6	20	7.1±6.2
생 화 학	12	1	4.5	6.1	9	18.8	7.2±4.5
미 생 물 학	18	1	3.8	9.5	12	50	12.1±14.3
기 생 총 학	3	7.5	7.5	10	15	15	10.8±3.8
병 리 학	6	1.3	2.5	6.9	11.2	13.8	7.1±5.2
약 리 학	10	0.8	2.5	5.8	8.6	11.7	5.9±3.8
생 리 학	16	1.7	3	6.3	9	60	10.5±15.0
예 방 의 학	15	0.5	1.5	5.3	9.4	14.3	6.2±4.7

부록 표 2-11a. 국립의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교내연구비

	전임교수 1인당 교내연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	27	0.8	3	5.3	10	50	7.7±9.3
해 부 학	5	0.8	2.5	3	3.3	10	3.9±3.5
생 화 학	2	1	1	3.5	6	6	3.5±3.5
미 생 물 학	4	3.6	6.3	10	30.5	50	18.4±21.3
기 생 총 학	0	0	0	0	0	0	0
병 리 학	3	4	4	11.2	13.8	13.8	9.7±5.1
약 리 학	4	2.3	2.6	6.5	10.8	11.7	6.7±4.8
생 리 학	3	3	3	6	6.7	6.7	5.2±2.0
예 방 의 학	6	1.5	2	4.8	9.4	12.8	5.9±4.4

부록 표 2-11b. 사립의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교내연구비

	전임교수 1인당 교내연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	63	0.5	3.3	7.3	11.1	60	8.9±10.0
해 부 학	5	3.3	3.8	11.6	12.5	20	10.2±6.9
생 화 학	10	3.3	5	7.3	9.4	18.8	7.9±4.5
미 생 물 학	14	1	3.8	8.3	12	50	10.4±12.1
기 생 총 학	3	7.5	7.5	10	15	15	10.8±3.8
병 리 학	3	1.3	1.3	2.5	9.8	9.8	4.5±4.6
약 리 학	6	0.8	2.5	5.8	8.3	8.6	5.3±3.3
생 리 학	13	1.7	3	7	9.6	60	11.8±16.5
예 방 의 학	9	0.5	1.1	7	9.4	14.3	6.4±5.1

부록 표 2-11c. 기존의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교내연구비

	전임교수 1인당 교내연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	79	0.5	3.3	6.7	10	50	8.2±8.5
해 부 학	9	0.8	3.3	3.8	11.6	20	7.6±6.3
생 화 학	10	3.3	5	6.1	9.4	18.8	7.6±4.5
미 생 물 학	17	1	3.8	8.9	11.6	50	12.1±14.7
기 생 총 학	2	7.5	7.5	8.8	10	10	8.8±1.8
병 리 학	6	1.3	2.5	6.9	11.2	13.8	7.1±5.2
약 리 학	9	0.8	3	7.5	8.6	11.7	6.3±3.8
생 리 학	13	1.8	3	6.7	8.3	31.3	8.0±7.6
예 방 의 학	13	0.5	1.5	5.3	9.4	14.3	5.9±4.6

부록 표 2-11d. 신설의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교내연구비

	전임교수 1인당 교내연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	11	1	2,3	4,3	12,5	60	11,2±16,9
해 부 학	1	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
생 화 학	2	1	1	4,8	8,7	8,7	4,8±5,4
미 생 물 학	1	12	12	12	12	12	12,0
기 생 총 학	1	15	15	15	15	15	15,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
생 리 학	3	1,7	1,7	3,3	60	60	21,7±33,2
예 방 의 학	2	4,3	4,3	8,4	12,5	12,5	8,4±5,8

부록 표 2-12. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 교외연구비

	전임교수 1인당 교외연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	166	6,7	50	105,1	289,3	1,115,7	185,9±195,1
해 부 학	13	21,3	26,5	61,8	245,8	419	136,6±148,6
생 화 학	21	16,7	60	80,3	295,4	440	152,0±144,1
미 생 물 학	24	20	56,6	100,6	198,9	643,3	173,2±185,7
기 생 총 학	12	20	47,5	150,5	206,1	313	139,7±103,6
병 리 학	9	14,8	29,7	57,7	80,6	106,1	60,2±33,3
약 리 학	16	12,5	57,6	93,1	189,8	351	128,4±104,5
생 리 학	33	10	35	72	185	898,3	171,6±222,1
예 방 의 학	38	6,7	153,1	244,5	404,9	1,115,7	304,3±235,9

부록 표 2-12a. 국립의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교외연구비

	전임교수 1인당 교외연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	44	12,5	47	177	313	712	195,1±170,7
해 부 학	5	21,3	22,6	36,3	61,8	245,8	77,6±95,5
생 화 학	2	90	90	265	440	440	265,0±247,5
미 생 물 학	7	20	47	111	424,7	490	194,5±189,4
기 생 총 학	3	45	45	191	313	313	183,0±134,2
병 리 학	3	25	25	29,7	76,2	76,2	43,6±28,3
약 리 학	6	12,5	72,5	189,8	238,7	351	175,7±121,7
생 리 학	8	30	45	118,5	378,4	712	228,2±244,2
예 방 의 학	10	26,7	180,4	201,4	376,3	592,5	261,4±153,1

부록 표 2-12b. 사립의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교외연구비

	전임교수 1인당 교외연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	122	6,7	50	100,8	283,2	1,115,7	182,4±204,1
해 부 학	8	25	43,3	84,2	344,4	419	173,5±169,1
생 화 학	19	16,7	29	79,5	295,4	392,8	140,1±134,5
미 생 물 학	17	20	60	99,5	142,5	643,3	164,4±189,3
기 생 총 학	9	20	50	145	160	300	125,3±96,6
병 리 학	6	14,8	50	69,2	102	106,1	68,5±34,7
약 리 학	10	16,7	49,3	84,3	101,8	325,8	100,1±87,1
생 리 학	25	10	25	72	164,7	898,3	153,5±216,7
예 방 의 학	28	6,7	128,8	291	455,9	1,115,7	322,6±263,9

부록 표 2-12c. 기존의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교외연구비

	전임교수 1인당 교외연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	141	6,7	53,3	111	307,4	1,115,7	194,4±195,1
해 부 학	11	21,3	25	68,4	278,7	419	152,6±156,9
생 화 학	16	16,7	64,8	85,1	301,4	392,8	159,4±137,3
미 생 물 학	21	20	66,7	101,6	200	643,3	188,7±193,4
기 생 총 학	10	20	45	97,9	191	313	121,7±99,3
병 리 학	9	14,8	29,7	57,7	80,6	106,1	60,2±33,3
약 리 학	15	16,7	66	96,3	218,8	351	136,2±103,3
생 리 학	29	12,5	37,5	72	214	898,3	185,1±232,9
예 방 의 학	30	6,7	183,3	291,4	431,1	1,115,7	326,1±219,9

부록 표 2-12d. 신설의대 기초의학교실의 전임교수 1인당 교외연구비

	전임교수 1인당 교외연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	25	9,3	24,9	60	160	887,3	137,3±192
해 부 학	2	36,3	36,3	48,1	60	60	48,1±16,8
생 화 학	5	23,3	25,7	29	122,7	440	128,1±179,3
미 생 물 학	3	20	20	60	113,5	113,5	64,5±46,9
기 생 총 학	2	160	160	230	300	300	230,0±99,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
생 리 학	4	10	22,5	55,5	125,5	175	74,0±72,6
예 방 의 학	8	9,3	24,2	120,3	274,4	887,3	216,8±291,4

부록 표 2-13. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수

	수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	171	0,2	1	1,7	2,7	10	2,0±1,5
해 부 학	14	0,3	0,5	1	1,6	5	1,4±1,3
생 화 학	21	0,3	0,8	1	1,8	3,7	1,5±0,9
미 생 물 학	27	0,3	1	1,7	2	5,3	1,7±1,0
기 생 총 학	12	0,5	1	1,5	3	4	1,9±1,2
병 리 학	9	0,3	0,6	1	1,3	2	1,0±0,6
약 리 학	16	0,7	1,1	1,5	2,2	5,2	1,8±1,1
생 리 학	33	0,3	0,8	1	1,8	4	1,4±0,9
예 방 의 학	39	0,2	2	3,3	4,8	10	3,4±2,0

부록 표 2-13a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수

	수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	44	0,5	1	1,8	3	5,3	2,2±1,4
해 부 학	5	0,5	0,6	1	1,3	1,6	1,0±0,5
생 화 학	2	2,7	2,7	2,8	3	3	2,8±0,2
미 생 물 학	7	0,6	1	1,7	2,6	3	1,6±0,9
기 생 총 학	3	1	1	3	3	3	2,3±1,2
병 리 학	3	0,6	0,6	1,3	2	2	1,3±0,7
약 리 학	6	1	1,3	2,1	2,7	5,2	2,4±1,5
생 리 학	8	0,5	0,9	1	2,4	3	1,5±1,0
예 방 의 학	10	1,2	2,1	3,1	4,8	5,3	3,4±1,5

부록 표 2-13b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수

	수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	127	0,2	0,8	1,6	2,3	10	1,9±1,6
해 부 학	9	0,3	0,5	1	2,8	5	1,7±1,6
생 화 학	19	0,3	0,8	1	1,8	3,7	1,3±0,9
미 생 물 학	20	0,3	1	1,9	2	5,3	1,7±1,1
기 생 총 학	9	0,5	1	1	2,8	4	1,8±1,3
병 리 학	6	0,3	0,4	0,8	1,1	1,9	0,9±0,6
약 리 학	10	0,7	1	1,3	1,8	2,5	1,4±0,6
생 리 학	25	0,3	0,7	1,3	1,7	4	1,4±0,9
예 방 의 학	29	0,2	2	3,4	4,7	10	3,4±2,2

부록 표 2-13c. 기존시대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제 수

	수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	146	0,2	1	1,7	2,8	10	2,0±1,6
해 부 학	12	0,3	0,5	1,1	2,2	5	1,5±1,4
생 화 학	16	0,5	0,9	1,1	1,9	3,7	1,5±1,0
미 생 물 학	24	0,3	1	1,8	2,1	5,3	1,8±1,1
기 생 총 학	10	0,5	1	1,5	3	4	1,9±1,2
병 리 학	9	0,3	0,6	1	1,3	2	1,0±0,6
약 리 학	15	0,7	1,3	1,7	2,5	5,2	1,8±1,1
생 리 학	29	0,3	0,8	1	1,8	4	1,5±1,0
예 방 의 학	31	0,2	1,9	3,4	4,8	10	3,5±2,1

부록 표 2-13d. 신설시대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전체 수행 과제수

	수행 과제수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	25	0,3	0,7	1,6	2,4	5	1,8±1,3
해 부 학	2	0,6	0,6	0,8	1	1	0,8±0,3
생 화 학	5	0,3	0,7	1	1,7	2,7	1,3±0,9
미 생 물 학	3	0,5	0,5	1,3	2	2	1,3±0,8
기 생 총 학	2	1	1	2	3	3	2,0±1,4
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	1	1	1	1	1	1,0
생 리 학	4	0,3	0,5	1,1	1,8	2	1,2±0,8
예 방 의 학	8	0,5	2	2,7	4,3	5	2,9±1,5

부록 표 2-14. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	89	0,1	0,3	0,4	0,8	4,5	0,6±0,6
해 부 학	10	0,1	0,2	0,2	0,3	2	0,4±0,6
생 화 학	12	0,2	0,3	0,4	0,5	1	0,4±0,3
미 생 물 학	18	0,2	0,3	0,5	1	2	0,6±0,5
기 생 총 학	3	0,3	0,3	1	1	1	0,8±0,4
병 리 학	6	0,1	0,2	0,4	0,5	0,8	0,4±0,3
약 리 학	10	0,3	0,3	0,6	1	1	0,6±0,3
생 리 학	15	0,2	0,3	0,4	0,5	1	0,5±0,2
예 방 의 학	15	0,1	0,3	0,6	1	4,5	0,8±1,1

부록 표 2-14a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	27	0,2	0,3	0,5	0,8	1	0,5±0,3
해 부 학	5	0,2	0,2	0,2	0,3	0,5	0,3±0,1
생 화 학	2	0,3	0,3	0,7	1	1	0,7±0,5
미 생 물 학	4	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6	0,5±0,1
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	3	0,2	0,2	0,5	0,8	0,8	0,5±0,3
약 리 학	4	0,3	0,5	0,7	0,9	1	0,7±0,3
생 리 학	3	0,2	0,2	0,5	1	1	0,6±0,4
예 방 의 학	6	0,2	0,3	0,5	0,8	1	0,5±0,3

부록 표 2-14b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	62	0,1	0,3	0,4	0,9	4,5	0,6±0,7
해 부 학	5	0,1	0,2	0,3	0,3	2	0,6±0,8
생 화 학	10	0,2	0,3	0,4	0,5	0,9	0,4±0,2
미 생 물 학	14	0,2	0,3	0,5	1	2	0,7±0,5
기 생 총 학	3	0,3	0,3	1	1	1	0,8±0,4
병 리 학	3	0,1	0,1	0,3	0,5	0,5	0,3±0,2
약 리 학	6	0,3	0,3	0,4	1	1	0,6±0,3
생 리 학	12	0,3	0,3	0,4	0,5	1	0,4±0,2
예 방 의 학	9	0,1	0,3	0,6	1	4,5	1,0±1,4

부록 표 2-14c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	79	0,1	0,3	0,4	0,8	4,5	0,6±0,6
해 부 학	9	0,1	0,2	0,2	0,3	2	0,4±0,6
생 화 학	10	0,2	0,3	0,5	0,5	1	0,5±0,3
미 생 물 학	17	0,2	0,3	0,4	1	2	0,6±0,5
기 생 총 학	2	0,3	0,3	0,6	1	1	0,6±0,5
병 리 학	6	0,1	0,2	0,4	0,5	0,8	0,4±0,3
약 리 학	9	0,3	0,3	0,5	1	1	0,6±0,3
생 리 학	13	0,2	0,3	0,5	0,5	1	0,5±0,3
예 방 의 학	13	0,1	0,3	0,7	1	4,5	0,9±1,2

부록 표 2-14d. 신설의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교내연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	10	0,3	0,3	0,3	0,8	1	0,5±0,3
해 부 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
생 화 학	2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
미 생 물 학	1	1	1	1	1	1	1,0
기 생 총 학	1	1	1	1	1	1	1,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
생 리 학	2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
예 방 의 학	2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

부록 표 2-15. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	10	0,1	0,2	0,2	0,3	1	0,3±0,3
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2±0,1
미 생 물 학	2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,4±0,1
기 생 총 학	1	1	1	1	1	1	1,0
병 리 학	0	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
생 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
예 방 의 학	3	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2±0,1

부록 표 2-15a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,3±0,2
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	0	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
생 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
예 방 의 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

부록 표 2-15b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	6	0,1	0,1	0,2	0,3	1	0,3±0,3
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2±0,1
미 생 물 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
기 생 총 학	1	1	1	1	1	1	1,0
병 리 학	0	-	-	-	-	-	-
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	0	-	-	-	-	-	-
예 방 의 학	2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1±0,0

부록 표 2-15c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	9	0,1	0,2	0,2	0,3	0,5	0,2±0,1
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2±0,1
미 생 물 학	2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,4±0,1
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	0	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
생 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
예 방 의 학	3	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2±0,1

부록 표 2-15d. 신설의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수

	전임교수 1인당 교외연구 수행 과제 수(건)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	1	1	1	1	1	1	1,0
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	0	-	-	-	-	-	-
기 생 총 학	1	1	1	1	1	1	1,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	0	-	-	-	-	-	-
예 방 의 학	0	-	-	-	-	-	-

부록 표 2-16. 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액

	연구비 총액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	174	10	163	439	1,177.5	5,684	841.4±991.3
해 부 학	14	46.5	148	369.5	577.2	1,692.3	570.4±598.0
생 화 학	22	65	240	436.5	1,309	2,513	784.7±758.7
미 생 물 학	27	13	180	275	750	4,336	801.8±1,149.7
기 생 총 학	12	40	50.4	155.5	245.5	915	233.2±269.5
병 리 학	9	145	261	655.1	1,135	1,390	702.1±474.2
약 리 학	18	16	195	345.5	1135	2,124	639.8±665.8
생 리 학	34	10	140	314	866	5,684	841.9±1,293.7
예 방 의 학	38	37	538	1,096	1,937.5	3,700	1,298.2±1,021.0

부록 표 2-16a. 국립의대 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액

	연구비 총액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	44	59	216.5	609.5	1,269	4,336	935.6±984.7
해 부 학	5	128	148	155	574	1,480	497.0±580.3
생 화 학	2	384	384	853.5	1,323	1,323	853.5±664.0
미 생 물 학	7	118	275	333.1	2,505	4,336	1,228.4±1,599.7
기 생 총 학	3	90	90	191	626	626	302.3±284.8
병 리 학	3	145	145	261	1,135	1,135	513.7±541.2
약 리 학	6	59	290	973.8	1,501.9	2,124	987.1±769.8
생 리 학	8	132	180	330	2,441	3,560	1,199.3±1,448.6
예 방 의 학	10	216.5	660	965	1,227	2,272	1,023.4±611.7

부록 표 2-16b. 사립의대 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액

	연구비 총액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	130	10	150	414.7	1135	5,684	808.1±995.2
해 부 학	9	46.5	150	439	577.2	1,692.3	611.2±638.3
생 화 학	20	65	178	436.5	1,239.5	2,513	777.9±782.6
미 생 물 학	20	13	119	251	648.2	3,169	652.4±954.0
기 생 총 학	9	40	50	155	175	915	210.2±277.9
병 리 학	6	250	398	735.6	1,269	1,390	796.4±459.0
약 리 학	12	16	167	323.5	413.3	2,005	466.1±563.1
생 리 학	26	10	100	306	680	5,684	731.9±1,252.2
예 방 의 학	28	37	480.5	1,176.5	2,168	3,700	1,416.0±1,142.5

부록 표 2-16c. 기존시대 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액

	연구비 총액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	148	13	195	497	1,269	5,684	919.9±1,028.0
해 부 학	12	46.5	138	469.5	1,028.6	1,692.3	627.6±629.8
생 화 학	17	65	338	500	1,309	2,513	899.1±789.8
미 생 물 학	24	13	190	307.6	898.5	4,336	882.4±1,196.8
기 생 총 학	10	40	50	122.5	191	915	232.4±296.5
병 리 학	9	145	261	655.1	1,135	1,390	702.1±474.2
약 리 학	17	16	207	361	1,135	2,124	673.9±669.9
생 리 학	29	42	150	318	1,042	5,684	945.2±1,373.4
예 방 의 학	30	40	688	1160	1,972	3,700	1,452.8±1,003.7

부록 표 2-16d. 신설시대 기초의학 교실 별 수혜 연구비 총액

	연구비 총액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	26	10	77	177.5	368	2,662	388.2±574.0
해 부 학	2	155	155	227.5	300	300	227.5±102.5
생 화 학	5	77	96	116	368	1,323	396.0±531.6
미 생 물 학	3	40	40	180	251	251	157.0±107.4
기 생 총 학	2	175	175	237.5	300	300	237.5±88.4
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	59	59	59	59	59	59.0
생 리 학	5	10	35	140	350	680	243.0±278.6
예 방 의 학	8	37	84.3	366.5	919	2,662	679.8±894.6

부록 표 2-17. 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비

	과제당 평균 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	173	4.3	43.7	66.6	117	712	93.1±85.4
해 부 학	14	38.8	46.5	55.4	100	185	78.2±43.4
생 화 학	22	25	42.3	82.9	165.4	292.5	108.2±74.7
미 생 물 학	27	4.3	40	62.8	105	304.3	80.3±66.4
기 생 총 학	12	38.8	47.5	54.5	80.6	300	80.2±71.9
병 리 학	9	32.6	43.7	60.4	72.8	408	94.4±118.7
약 리 학	18	14.8	41.4	62.5	75.7	212.4	70.9±53.6
생 리 학	33	10	42	70	123.7	712	110.6±133.9
예 방 의 학	38	5.3	44.3	78.8	151	306.7	97.8±68.8

부록 표 2-17a. 국립의대 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비

	과제당 평균 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	44	14.8	44.2	62.8	136.2	712	97.4±107.0
해 부 학	5	38.8	42.7	44.2	49.3	185	72.0±63.3
생 화 학	2	32	32	98.7	165.4	165.4	98.7±94.3
미 생 물 학	7	39.3	47	68.8	150	192.7	101.3±60.1
기 생 총 학	3	45	45	63.7	104.3	104.3	71.0±30.3
병 리 학	3	32.6	32.6	43.7	48.3	48.3	41.5±8.1
약 리 학	6	14.8	44	59.9	93.9	212.4	80.8±69.4
생 리 학	8	33	66	81.3	133	712	163.2±224.4
예 방 의 학	10	19.7	47.2	67.1	154.3	197.5	90.6±59.5

부록 표 2-17b. 사립의대 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비

	과제당 평균 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	129	4.3	42.7	67.5	107.9	437.2	91.6±76.6
해 부 학	9	46.5	53	87.8	100	140.8	81.7±32.0
생 화 학	20	25	49.9	82.9	156	292.5	109.1±75.4
미 생 물 학	20	4.3	28.5	61.4	93.7	304.3	73.0±68.3
기 생 총 학	9	38.8	50	50.7	78	300	83.2±82.7
병 리 학	6	39.8	60.4	66.6	83.3	408	120.8±141.5
약 리 학	12	16	40.2	63.2	73.9	200.5	66.0±46.5
생 리 학	25	10	40.1	65.1	123.5	437.2	93.7±89.5
예 방 의 학	28	5.3	43.2	85.7	136.8	306.7	100.9±73.2

부록 표 2-17c. 기존의대 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비

	과제당 평균 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	148	4.3	45.4	69.4	122.5	712	96.4±87.3
해 부 학	12	42.7	47.9	55.4	99.8	185	79.7±45.2
생 화 학	17	25	57.6	85.5	187	292.5	115.0±79.6
미 생 물 학	24	4.3	43.2	66.6	113.8	304.3	84.2±69.5
기 생 총 학	10	38.8	45	50.4	78	104.3	60.4±21.6
병 리 학	9	32.6	43.7	60.4	72.8	408	94.4±118.7
약 리 학	17	16	44	63.1	75.7	212.4	74.2±53.3
생 리 학	29	20.7	45.4	70	129.9	712	118.9±140.4
예 방 의 학	30	19.7	51.9	85.7	151	306.7	105.0±65.8

부록 표 2-17d. 신설의대 기초의학 교실 별 과제당 평균 연구비

	과제당 평균 연구비(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	25	5.3	32	49.4	87.5	300	73.5±71.3
해 부 학	2	38.8	38.8	69.4	100	100	69.4±43.3
생 화 학	5	32	38.5	73.6	116	165.4	85.1±56.0
미 생 물 학	3	40	40	45	62.8	62.8	49.3±12.0
기 생 총 학	2	58.3	58.3	179.2	300	300	179.2±170.9
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	14.8	14.8	14.8	14.8	14.8	14.8
생 리 학	4	10	13.8	51.3	86.3	87.5	50.0±42.0
예 방 의 학	8	5.3	15.1	44.8	102.8	221.8	69.1±77.7

부록 표 2-18. 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수

	해외 SCI급 논문(교실당 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	169	1	2	6	10	55	8.0±8.7
해 부 학	15	1	3	6	8	30	7.9±7.7
생 화 학	21	1	3	6	13	32	9.1±8.5
미 생 물 학	27	1	2	6	9	25	7.0±6.2
기 생 총 학	14	1	1	2.5	5	15	3.9±4.0
병 리 학	11	2	5	10	33	55	17.4±18.3
약 리 학	16	1	5.5	7.5	15	24	9.6±6.3
생 리 학	31	1	3	6	9	35	7.4±7.0
예 방 의 학	34	1	2	5	8.5	53	6.9±8.7

부록 표 2-18a. 국립의대 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수

	해외 SCI급 논문(교실당 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	43	2	3	7	10	53	9.8±10.1
해 부 학	5	3	3	4	8	19	7.4±6.8
생 화 학	2	5	5	18.5	32	32	18.5±19.1
미 생 물 학	7	2	5	9	10	20	8.9±5.6
기 생 총 학	3	3	3	5	10	10	6.0±3.6
병 리 학	3	5	5	6	11	11	7.3±3.2
약 리 학	6	3	5	11.5	18	24	12.2±8.2
생 리 학	7	2	8	9	17	35	13.3±10.7
예 방 의 학	10	2	2	4	6.5	53	8.3±14.3

부록 표 2-18b. 사립의대 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수

	해외 SCI급 논문(교실당 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	126	1	2	6	10	55	7.4±8.1
해 부 학	10	1	2	7	8	30	8.1±8.4
생 화 학	19	1	2	6	13	23	8.2±7.1
미 생 물 학	20	1	2	4	8	25	6.4±6.4
기 생 총 학	11	1	1	2	3	15	3.3±4.1
병 리 학	8	2	6	11	39	55	21.1±20.3
약 리 학	10	1	6	6.5	10	16	8.0±4.7
생 리 학	24	1	3	4.5	7	17	5.7±4.5
예 방 의 학	24	1	2	6	9.5	15	6.2±4.1

부록 표 2-19c. 기존의대 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수

	해외 SCI급 논문(교실당 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	147	1	3	6	10	55	8.3±8.9
해 부 학	13	1	3	6	8	30	8.2±8.1
생 화 학	17	1	3	6	13	23	8.8±7.1
미 생 물 학	24	1	2	6	9.5	25	7.4±6.4
기 생 총 학	12	1	1.5	2.5	5	15	4.2±4.3
병 리 학	11	2	5	10	33	55	17.4±18.3
약 리 학	14	4	6	8.5	15	24	10.6±6.0
생 리 학	27	1	3	5	9	35	7.2±7.2
예 방 의 학	29	1	2	5	8	53	6.9±9.3

부록 표 2-18d. 신설의대 기초의학 교실 별 SCI급 논문 편수

	해외 SCI급 논문(교실당 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	22	1	2	3	8	32	6.4±7.0
해 부 학	2	3	3	5.5	8	8	5.5±3.5
생 화 학	4	1	1.5	4.5	19.5	32	10.5±14.6
미 생 물 학	3	2	2	2	8	8	4.0±3.5
기 생 총 학	2	1	1	2	3	3	2.0±1.4
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	1	1	2	3	3	2.0±1.4
생 리 학	4	3	4.5	7.5	13	17	8.8±6.0
예 방 의 학	5	2	3	8	10	10	6.6±3.8

부록 표 2-19. 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	33	0	1	1	3	7	2.0±1.4
해 부 학	1	7	7	7	7	7	7.0
생 화 학	1	1	1	1	1	1	1.0
미 생 물 학	5	1	2	2	2	3	2.0±0.7
기 생 총 학	1	4	4	4	4	4	4.0
병 리 학	2	0	0	1.5	3	3	1.5±2.1
약 리 학	4	1	1	1	2	3	1.5±1.0
생 리 학	9	1	1	1	2	4	1.7±1.1
예 방 의 학	10	1	1	1.5	3	4	2.0±1.2

부록 표 2-19a. 국립의대 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	11	0	1	1	2	7	1.7±1.8
해 부 학	1	7	7	7	7	7	7.0
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	3	1	1	2	2	2	1.7±0.6
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	1	0	0	0	0	0	0.0
약 리 학	1	1	1	1	1	1	1.0
생 리 학	2	1	1	1	1	1	1.0±0.0
예 방 의 학	3	1	1	1	2	2	1.3±0.6

부록 표 2-19b. 사립의대 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	22	1	1	2	3	4	2.1±1.2
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	1	1	1	1	1	1	1.0
미 생 물 학	2	2	2	2.5	3	3	2.5±0.7
기 생 총 학	1	4	4	4	4	4	4.0
병 리 학	1	3	3	3	3	3	3.0
약 리 학	3	1	1	1	3	3	1.7±1.2
생 리 학	7	1	1	1	3	4	1.9±1.2
예 방 의 학	7	1	1	2	4	4	2.3±1.4

부록 표 2-19c. 기존시대 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	31	0	1	2	3	7	2.1±1.5
해 부 학	1	7	7	7	7	7	7.0
생 화 학	1	1	1	1	1	1	1.0
미 생 물 학	5	1	2	2	2	3	2.0±0.7
기 생 총 학	1	4	4	4	4	4	4.0
병 리 학	2	0	0	1.5	3	3	1.5±2.1
약 리 학	4	1	1	1	2	3	1.5±1.0
생 리 학	8	1	1	1	2.5	4	1.8±1.2
예 방 의 학	9	1	1	2	3	4	2.1±1.3

부록 표 2-19d. 신설시대 기초의학 교실 별 국외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	2	1	1	1	1	1	1.0±0.0
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	0	-	-	-	-	-	-
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	1	1	1	1	1	1	1.0
예 방 의 학	1	1	1	1	1	1	1.0

부록 표 2-20. 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수

	국내 학진 등재 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	89	0	1	2	4	19	3.0±2.9
해 부 학	7	1	1	2	4	6	2.9±1.9
생 화 학	7	1	1	2	2	2	1.6±0.5
미 생 물 학	18	1	1	1.5	3	4	1.9±1.2
기 생 총 학	5	1	1	2	2	6	2.4±2.1
병 리 학	6	0	1	2	4	11	3.3±4.0
약 리 학	2	1	1	1.5	2	2	1.5±0.7
생 리 학	12	1	1	1	2	5	1.8±1.2
예 방 의 학	32	1	2	4	6	19	4.5±3.7

부록 표 2-20a. 국립의대 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수

	국내 학진 등재 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	26	0	1	2	4	19	3.5±3.9
해 부 학	4	1	1.5	3	4	4	2.8±1.5
생 화 학	1	2	2	2	2	2	2.0
미 생 물 학	5	1	1	1	4	4	2.2±1.6
기 생 총 학	2	1	1	1.5	2	2	1.5±0.7
병 리 학	1	0	0	0	0	0	0.0
약 리 학	1	1	1	1	1	1	1.0
생 리 학	3	1	1	1	1	1	1.0±0.0
예 방 의 학	9	2	4	5	6	19	6.6±5.2

부록 표 2-20b. 사립의대 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수

	국내 학진 등재 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	63	1	1	2	4	11	2.8±2.3
해 부 학	3	1	1	2	6	6	3.0±2.6
생 화 학	6	1	1	1.5	2	2	1.5±0.5
미 생 물 학	13	1	1	2	2	4	1.8±1.0
기 생 총 학	3	1	1	2	6	6	3.0±2.6
병 리 학	5	1	2	2	4	11	4.0±4.1
약 리 학	1	2	2	2	2	2	2.0±0.0
생 리 학	9	1	1	2	2	5	2.0±1.3
예 방 의 학	23	1	1	3	6	10	3.7±2.7

부록 표 2-20c. 기존의대 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수

	국내 학진 등재 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	75	0	1	2	4	19	3.1±3.1
해 부 학	6	1	2	3	4	6	3.2±1.8
생 화 학	6	1	1	1.5	2	2	1.5±0.5
미 생 물 학	15	1	1	1	3	4	1.9±1.2
기 생 총 학	4	1	1	1.5	4	6	2.5±2.4
병 리 학	6	0	1	2	4	11	3.3±4.0
약 리 학	2	1	1	1.5	2	2	1.5±0.7
생 리 학	10	1	1	1	2	5	1.7±1.3
예 방 의 학	26	1	2	4	6	19	4.9±4.0

부록 표 2-20d. 신설의대 기초의학 교실 별 학진 등재 논문 편수

	국내 학진 등재 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	14	1	2	2	3	5	2.4±1.2
해 부 학	1	1	1	1	1	1	1.0
생 화 학	1	2	2	2	2	2	2.0
미 생 물 학	3	2	2	2	3	3	2.3±0.6
기 생 총 학	1	2	2	2	2	2	2.0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	2	1	1	2	3	3	2.0±1.4
예 방 의 학	6	1	2	3	4	5	3.0±1.5

부록 표 2-21. 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	47	0	1	1	4	16	2.5±3.0
해 부 학	4	1	1	1	2.5	4	1.8±1.5
생 화 학	2	1	1	1	1	1	1.0±0.0
미 생 물 학	7	1	1	1	2	2	1.3±0.5
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	4	0	0.5	1	3.5	6	2.0±2.7
약 리 학	1	1	1	1	1	1	1.0
생 리 학	5	1	1	1	1	2	1.2±0.4
예 방 의 학	24	1	1	2	4	16	3.6±3.7

부록 표 2-21a. 국립의대 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	17	0	1	1	1	16	2.0±3.7
해 부 학	2	1	1	1	1	1	1.0±0.0
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	2	1	1	1.5	2	2	1.5±0.7
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	2	0	0	0.5	1	1	0.5±0.7
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	3	1	1	1	1	1	1.0±0.0
예 방 의 학	8	1	1	1	2	16	3.1±5.2

부록 표 2-21b. 사립의대 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	30	1	1	2	4	10	2,8±2,5
해 부 학	2	1	1	2,5	4	4	2,5±2,1
생 화 학	2	1	1	1	1	1	1,0±0,0
미 생 물 학	5	1	1	1	1	2	1,2±0,4
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	2	1	1	3,5	6	6	3,5±3,5
약 리 학	1	1	1	1	1	1	1,0
생 리 학	2	1	1	1,5	2	2	1,5±0,7
예 방 의 학	16	1	1,5	4	4	10	3,8±2,9

부록 표 2-21c. 기존의대 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	40	0	1	1	2,5	16	2,4±3
해 부 학	4	1	1	1	2,5	4	1,8±1,5
생 화 학	2	1	1	1	1	1	1,0
미 생 물 학	6	1	1	1	2	2	1,3±0,5
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	4	0	0,5	1	3,5	6	2,0±2,7
약 리 학	1	1	1	1	1	1	1,0
생 리 학	4	1	1	1	1,5	2	1,3±0,5
예 방 의 학	19	1	1	2	4	16	3,4±3,9

부록 표 2-21d. 신설의대 기초의학 교실 별 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(교실별 편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	12	1	1	2	4	10	3,3±3,3
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	1	1	1	1	1	1	1,0
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	1	1	1	1	1	1,0
생 리 학	5	1	2	4	4	10	4,2±3,5
예 방 의 학	5	1	2	4	4	10	4,2±3,5

부록 표 2-22. 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서(교실별) 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	47	0	0,1	0,5	1,1	51	1,8±7,4
해 부 학	5	0	0,4	0,4	0,4	1	0,4±0,3
생 화 학	4	0,1	0,2	0,5	0,9	1	0,5±0,4
미 생 물 학	10	0	0,1	0,2	2	2	0,7±0,9
기 생 총 학	2	0,1	0,1	0,5	1	1	0,5±0,7
병 리 학	2	1,1	1,1	26,1	51	51	26,1±35,3
약 리 학	4	0	0,2	0,7	1,5	2	0,9±0,9
생 리 학	7	0,1	0,1	0,3	1	3	0,7±1,0
예 방 의 학	13	0,1	0,5	1	1,2	2	1,0±0,7

부록 표 2-22a. 국립의대 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서(교실별) 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	18	0	0,1	0,5	1	3	0,8±0,8
해 부 학	3	0,4	0,4	0,4	1	1	0,6±0,3
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	4	0,1	0,1	0,1	0,3	0,5	0,2±0,2
기 생 총 학	2	0,1	0,1	0,5	1	1	0,5±0,7
병 리 학	1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
약 리 학	1	0	0	0	0	0	0,0
생 리 학	4	0,1	0,2	0,4	1,8	3	1,0±1,4
예 방 의 학	3	1	1	2	2	2	1,7±0,6

부록 표 2-22b. 사립의대 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서(교실별) 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	29	0	0,2	0,8	1,1	51	2,5±9,3
해 부 학	2	0	0	0,2	0,4	0,4	0,2±0,3
생 화 학	4	0,1	0,2	0,5	0,9	1	0,5±0,4
미 생 물 학	6	0	0	1,1	2	2	1,0±1,0
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	1	51	51	51	51	51	51,0
약 리 학	3	0,4	0,4	1	2	2	1,1±0,8
생 리 학	3	0,1	0,1	0,3	1	1	0,5±0,5
예 방 의 학	10	0,1	0,4	1	1,1	2	0,8±0,6

부록 표 2-22c. 기존시대 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서(교실별) 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	43	0	0,2	0,8	1,1	51	2,0±7,7
해 부 학	4	0	0,2	0,4	0,7	1	0,5±0,4
생 화 학	3	0,3	0,3	0,8	1	1	0,7±0,4
미 생 물 학	10	0	0,1	0,2	2	2	0,7±0,9
기 생 충 학	2	0,1	0,1	0,5	1	1	0,5±0,7
병 리 학	2	1,1	1,1	26,1	51	51	26,1±35,3
약 리 학	3	0,4	0,4	1	2	2	1,1±0,8
생 리 학	6	0,1	0,1	0,4	1	3	0,8±1,1
예 방 의 학	13	0,1	0,5	1	1,2	2	1,0±0,7

부록 표 2-22d. 신설시대 기초의학 교실 별 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서(교실별) 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	4	0	0	0,2	0,4	0,4	0,2±0,2
해 부 학	1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
생 화 학	1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
미 생 물 학	0	-	-	-	-	-	-
기 생 충 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	0	0	0	0	0	0,0
생 리 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
예 방 의 학	0	-	-	-	-	-	-

부록 표 2-23. 기초의학 교실 별 특허 건수

	특허 건수(교실별)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	61	0,4	1	2	4	15	2,9±2,7
해 부 학	6	1	1	1	2	2	1,3±0,5
생 화 학	12	0,4	1	2	5	11	3,5±3,3
미 생 물 학	11	1	1	2	5	8	2,9±2,5
기 생 충 학	3	1	1	1	5	5	2,3±2,3
병 리 학	2	2	2	3	4	4	3,0±1,4
약 리 학	10	1	1	2	4	5	2,5±1,6
생 리 학	15	1	2	2	4	15	3,5±3,5
예 방 의 학	2	1	1	2,5	4	4	2,5±2,1

부록 표 2-23a. 국립의대 기초의학 교실 별 특허 건수

	특허 건수(교실별)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	21	1	1	2	4	15	3.4±3.3
해 부 학	3	1	1	1	2	2	1.3±0.6
생 화 학	1	5	5	5	5	5	5.0
미 생 물 학	4	1	1.5	3.5	6.5	8	4.0±3.2
기 생 총 학	2	1	1	1	1	1	1.0±0.0
병 리 학	1	4	4	4	4	4	4.0
약 리 학	4	1	1	2	4	5	2.5±1.9
생 리 학	5	2	2	4	4	15	5.4±5.5
예 방 의 학	1	4	4	4	4	4	4.0

부록 표 2-23b. 사립의대 기초의학 교실 별 특허 건수

	특허 건수(교실별)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	40	0.4	1	2	4	11	2.6±2.3
해 부 학	3	1	1	1	2	2	1.3±0.6
생 화 학	11	0.4	1	1	5	11	3.3±3.5
미 생 물 학	7	1	1	2	2	7	2.3±2.1
기 생 총 학	1	5	5	5	5	5	5.0
병 리 학	1	2	2	2	2	2	2.0
약 리 학	6	1	1	2	4	5	2.5±1.6
생 리 학	10	1	1	2	4	5	2.6±1.6
예 방 의 학	1	1	1	1	1	1	1.0

부록 표 2-23c. 기존의대 기초의학 교실 별 특허 건수

	특허 건수(교실별)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	55	0.4	1	2	4	15	3.0±2.8
해 부 학	6	1	1	1	2	2	1.3±0.5
생 화 학	10	0.4	1	2	5	11	3.5±3.6
미 생 물 학	10	1	1	2	5	8	3.0±2.7
기 생 총 학	3	1	1	1	5	5	2.3±2.3
병 리 학	2	2	2	3	4	4	3.0±1.4
약 리 학	9	1	1	2	4	5	2.7±1.7
생 리 학	13	1	2	2	4	15	3.6±3.7
예 방 의 학	2	1	1	2.5	4	4	2.5±2.1

부록 표 2-23d. 신설의대 기초의학 교실 별 특허 건수

	특허 건수(교실별)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	6	1	1	2	4	5	2.5±1.6
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	2	1	1	3	5	5	3.0±2.8
미 생 물 학	1	2	2	2	2	2	2.0
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	1	1	1	1	1	1.0
생 리 학	2	2	2	3	4	4	3.0±1.4
예 방 의 학	0	-	-	-	-	-	-

부록 표 2-24. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수

	SCI급 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	169	0.3	0.8	1.3	2	10.7	1.8±1.6
해 부 학	15	0.3	0.5	1.3	1.6	8	1.8±2.1
생 화 학	20	0.3	0.7	1.4	2.4	10.7	2.0±2.3
미 생 물 학	27	0.3	0.7	1.2	2	8.3	1.8±1.7
기 생 총 학	14	0.5	1	2	3	5	2.3±1.5
병 리 학	11	0.4	0.8	1	2	4.6	1.4±1.2
약 리 학	15	0.5	1.3	1.6	2.5	4.8	2.0±1.2
생 리 학	31	0.3	1	1.3	2.3	4.5	1.7±1.2
예 방 의 학	36	0.3	0.7	1.3	1.9	8.8	1.5±1.5

부록 표 2-24a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수

	SCI급 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	45	0.3	0.8	1.6	3	10.7	2.2±2.1
해 부 학	5	0.5	0.8	0.8	1.3	2.4	1.2±0.7
생 화 학	2	1.3	1.3	6	10.7	10.7	6.0±6.7
미 생 물 학	7	0.3	1	2	3	3	1.9±1.0
기 생 총 학	3	2.5	2.5	3	5	5	3.5±1.3
병 리 학	3	0.8	0.8	0.8	1.2	1.2	1.0±0.2
약 리 학	6	0.8	1.3	2.1	3	4.8	2.3±1.5
생 리 학	7	0.5	1.6	3.5	4.3	4.5	2.8±1.6
예 방 의 학	12	0.3	0.5	1.3	2.3	8.8	1.9±2.3

부록 표 2-24b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수

	SCI급 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	124	0,3	0,7	1,3	2	8,3	1,6±1,3
해 부 학	10	0,3	0,4	1,4	1,6	8	2,1±2,5
생 화 학	18	0,3	0,7	1,4	2,3	4,2	1,6±1,1
미 생 물 학	20	0,3	0,7	1	1,7	8,3	1,8±1,9
기 생 총 학	11	0,5	1	2	3	5	2,0±1,4
병 리 학	8	0,4	0,6	1,3	2	4,6	1,6±1,4
약 리 학	9	0,5	1,5	1,5	1,9	4	1,8±1,0
생 리 학	24	0,3	0,9	1	1,7	3,8	1,3±0,9
예 방 의 학	24	0,3	0,7	1,2	1,8	2,5	1,3±0,7

부록 표 2-24c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수

	해외 SCI급 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	147	0,3	0,8	1,3	2	8,8	1,7±1,5
해 부 학	13	0,3	0,5	1,3	1,5	8	1,9±2,2
생 화 학	16	0,3	0,8	1,4	2,3	4,2	1,7±1,1
미 생 물 학	24	0,3	1	1,2	2	8,3	1,8±1,7
기 생 총 학	12	0,5	1,3	2	3,4	5	2,4±1,5
병 리 학	11	0,4	0,8	1	2	4,6	1,4±1,2
약 리 학	13	1,2	1,5	1,8	2,5	4,8	2,2±1,1
생 리 학	27	0,3	0,8	1,2	1,8	4,3	1,5±1,1
예 방 의 학	31	0,3	0,5	1,2	1,8	8,8	1,4±1,5

부록 표 2-24d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 SCI급 논문 편수

	해외 SCI급 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	22	0,3	0,8	1,6	2,5	10,7	2,1±2,3
해 부 학	2	0,8	0,8	1,2	1,6	1,6	1,2±0,6
생 화 학	4	0,3	0,4	1,4	6,5	10,7	3,5±4,9
미 생 물 학	3	0,7	0,7	0,7	4	4	1,8±1,9
기 생 총 학	2	1	1	2	3	3	2,0±1,4
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0,5	0,5	0,6	0,8	0,8	0,6±0,2
생 리 학	4	1	1,3	2,5	4	4,5	2,6±1,6
예 방 의 학	5	0,8	2	2	2	2,5	1,9±0,7

부록 표 2-25. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	33	0	0,3	0,3	0,5	4	0,5±0,7
해 부 학	1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
생 화 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
미 생 물 학	5	0,3	0,4	0,4	0,7	0,7	0,5±0,2
기 생 총 학	1	4	4	4	4	4	4,0
병 리 학	2	0	0	0,2	0,4	0,4	0,2±0,3
약 리 학	4	0,1	0,2	0,3	0,5	0,8	0,4±0,3
생 리 학	9	0,2	0,3	0,3	0,3	0,8	0,3±0,2
예 방 의 학	10	0,1	0,2	0,4	0,5	0,8	0,4±0,2

부록 표 2-25a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	11	0	0,2	0,3	0,5	0,9	0,4±0,2
해 부 학	1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	3	0,3	0,3	0,4	0,7	0,7	0,5±0,2
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	1	0	0	0	0	0	0,0
약 리 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
생 리 학	2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2±0,0
예 방 의 학	3	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	0,3±0,2

부록 표 2-25b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	22	0,1	0,3	0,4	0,7	4	0,6±0,8
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
미 생 물 학	2	0,4	0,4	0,5	0,7	0,7	0,5±0,2
기 생 총 학	1	4	4	4	4	4	4,0
병 리 학	1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
약 리 학	3	0,1	0,1	0,3	0,8	0,8	0,4±0,3
생 리 학	7	0,2	0,3	0,3	0,5	0,8	0,4±0,2
예 방 의 학	7	0,1	0,2	0,5	0,8	0,8	0,5±0,3

부록 표 2-25c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	31	0	0,3	0,3	0,7	4	0,5±0,7
해 부 학	1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
생 화 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
미 생 물 학	5	0,3	0,4	0,4	0,7	0,7	0,5±0,2
기 생 총 학	1	4	4	4	4	4	4,0
병 리 학	2	0	0	0,2	0,4	0,4	0,2±0,3
약 리 학	4	0,1	0,2	0,3	0,5	0,8	0,4±0,3
생 리 학	8	0,2	0,3	0,3	0,4	0,8	0,3±0,2
예 방 의 학	9	0,1	0,2	0,5	0,5	0,8	0,4±0,2

부록 표 2-25d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 해외 기타 논문 편수

	해외 기타 논문(전임교원 1인당)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2±0,0
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	0	-	-	-	-	-	-
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
예 방 의 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

부록 표 2-26. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 학진 등재 논문 편수

	학진 등재 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	88	0	0,3	0,5	1	6	0,8±0,8
해 부 학	7	0,2	0,3	0,5	0,8	0,8	0,5±0,2
생 화 학	6	0,3	0,3	0,4	0,5	0,7	0,4±0,2
미 생 물 학	18	0,1	0,3	0,4	1	1,3	0,6±0,4
기 생 총 학	5	0,5	0,5	1	2	6	2,0±2,3
병 리 학	6	0	0,1	0,2	0,4	0,5	0,2±0,2
약 리 학	2	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	0,3±0,2
생 리 학	12	0,2	0,2	0,3	0,7	1	0,4±0,3
예 방 의 학	32	0,2	0,5	1	1,3	3,2	1,1±0,8

부록 표 2-26a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 학진 등재 논문 편수

	학진 등재 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	26	0	0,2	0,5	1	3,2	0,8±0,8
해 부 학	4	0,3	0,3	0,4	0,7	0,8	0,5±0,2
생 화 학	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
미 생 물 학	5	0,1	0,2	0,2	0,8	1,3	0,5±0,5
기 생 총 학	2	0,5	0,5	0,8	1	1	0,8±0,4
병 리 학	1	0	0	0	0	0	0,0
약 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
생 리 학	3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2±0,0
예 방 의 학	9	0,5	1	1,3	1,5	3,2	1,4±0,9

부록 표 2-26b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 학진 등재 논문 편수

	국내 학진 등재 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	62	0,1	0,3	0,5	1	6	0,8±0,9
해 부 학	3	0,2	0,2	0,5	0,8	0,8	0,5±0,3
생 화 학	5	0,3	0,3	0,3	0,5	0,7	0,4±0,2
미 생 물 학	13	0,2	0,3	0,4	1	1	0,6±0,3
기 생 총 학	3	0,5	0,5	2	6	6	2,8±2,8
병 리 학	5	0,1	0,1	0,3	0,4	0,5	0,3±0,2
약 리 학	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
생 리 학	9	0,2	0,3	0,3	0,7	1	0,5±0,3
예 방 의 학	23	0,2	0,3	0,5	1,3	3	0,9±0,8

부록 표 2-26c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 학진 등재 논문 편수

	국내 학진 등재 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	74	0	0,3	0,5	1	6	0,7±0,9
해 부 학	6	0,2	0,3	0,5	0,8	0,8	0,5±0,2
생 화 학	5	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,4±0,1
미 생 물 학	15	0,1	0,2	0,3	0,8	1,3	0,5±0,4
기 생 총 학	4	0,5	0,5	0,8	3,5	6	2,0±2,7
병 리 학	6	0	0,1	0,2	0,4	0,5	0,2±0,2
약 리 학	2	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	0,3±0,2
생 리 학	10	0,2	0,3	0,3	0,7	0,7	0,4±0,2
예 방 의 학	26	0,2	0,4	1	1,5	3,2	1,1±0,9

부록 표 2-26d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 학진 등재 논문 편수

	국내 학진 등재 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	14	0,2	0,5	0,9	1	2	0,8±0,5
해 부 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
생 화 학	1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
미 생 물 학	3	1	1	1	1	1	1,0±0,0
기 생 총 학	1	2	2	2	2	2	2,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	2	0,2	0,2	0,6	1	1	0,6±0,6
예 방 의 학	6	0,3	0,5	0,7	1,3	1,3	0,8±0,4

부록 표 2-27. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	47	0	0,2	0,3	0,7	3,3	0,6±0,7
해 부 학	4	0,1	0,1	0,2	0,4	0,7	0,3±0,3
생 화 학	2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1±0,0
미 생 물 학	7	0,2	0,3	0,3	0,5	0,5	0,4±0,1
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	4	0	0	0,1	0,4	0,5	0,2±0,2
약 리 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
생 리 학	5	0,2	0,2	0,3	0,3	0,7	0,3±0,2
예 방 의 학	24	0,1	0,3	0,5	1,1	3,3	0,8±0,8

부록 표 2-27a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	17	0	0,2	0,2	0,3	2,7	0,4±0,6
해 부 학	2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1±0,0
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3±0,1
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	2	0	0	0,1	0,2	0,2	0,1±0,1
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2±0,0
예 방 의 학	8	0,2	0,2	0,3	0,8	2,7	0,7±0,9

부록 표 2-27b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	30	0	0,3	0,4	0,8	3,3	0,6±0,7
해 부 학	2	0,2	0,2	0,4	0,7	0,7	0,4±0,3
생 화 학	2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1±0,0
미 생 물 학	5	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,4±0,1
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	2	0	0	0,3	0,5	0,5	0,3±0,3
약 리 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
생 리 학	2	0,2	0,2	0,4	0,7	0,7	0,4±0,3
예 방 의 학	16	0,1	0,3	0,7	1,2	3,3	0,9±0,8

부록 표 2-27c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문(편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	40	0	0,2	0,3	0,5	2,7	0,5±0,5
해 부 학	4	0,1	0,1	0,2	0,4	0,7	0,3±0,3
생 화 학	2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1±0,0
미 생 물 학	6	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,4±0,1
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	4	0	0	0,1	0,4	0,5	0,2±0,2
약 리 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
생 리 학	4	0,2	0,2	0,3	0,5	0,7	0,3±0,2
예 방 의 학	19	0,1	0,2	0,4	1	2,7	0,7±0,7

부록 표 2-27d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 국내 기타 논문 편수

	국내 기타 논문 (편수)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	7	0,2	0,3	0,5	1,3	3,3	1,0±1,1
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
예 방 의 학	5	0,3	0,4	1	1,3	3,3	1,3±1,2

부록 표 2-28. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서 발간 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	47	0	0	0,1	0,3	2,2	0,2±0,4
해 부 학	5	0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1±0,1
생 화 학	4	0	0	0,1	0,2	0,2	0,1±0,1
미 생 물 학	10	0	0	0,1	0,4	0,7	0,2±0,2
기 생 총 학	2	0	0	0,3	0,5	0,5	0,3±0,3
병 리 학	2	0,1	0,1	1,2	2,2	2,2	1,2±1,5
약 리 학	4	0	0	0,1	0,3	0,5	0,2±0,2
생 리 학	7	0	0	0,1	0,1	0,6	0,1±0,2
예 방 의 학	13	0	0,1	0,2	0,4	0,7	0,3±0,2

부록 표 2-28a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서 발간 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	18	0	0	0,1	0,2	0,7	0,2±0,2
해 부 학	3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1±0,1
생 화 학	0	-	-	-	-	-	-
미 생 물 학	4	0	0	0	0,1	0,1	0,0±0,0
기 생 총 학	2	0	0	0,3	0,5	0,5	0,3±0,3
병 리 학	1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
약 리 학	1	0	0	0	0	0	0,0
생 리 학	4	0	0	0,1	0,4	0,6	0,2±0,3
예 방 의 학	3	0,2	0,2	0,3	0,7	0,7	0,4±0,3

부록 표 2-28b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서 발간 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	29	0	0,1	0,1	0,4	2,2	0,3±0,4
해 부 학	2	0	0	0	0,1	0,1	0,0±0,0
생 화 학	4	0	0	0,1	0,2	0,2	0,1±0,1
미 생 물 학	6	0	0	0,3	0,4	0,7	0,3±0,3
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	1	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
약 리 학	3	0,1	0,1	0,1	0,5	0,5	0,2±0,2
생 리 학	3	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1±0,1
예 방 의 학	10	0	0,1	0,1	0,4	0,5	0,2±0,2

부록 표 2-28c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서 발간 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	43	0	0	0,1	0,4	2,2	0,2±0,4
해 부 학	4	0	0	0,1	0,1	0,2	0,1±0,1
생 화 학	3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1±0,1
미 생 물 학	10	0	0	0,1	0,4	0,7	0,2±0,2
기 생 총 학	2	0	0	0,3	0,5	0,5	0,3±0,3
병 리 학	2	0,1	0,1	1,2	2,2	2,2	1,2±1,5
약 리 학	3	0,1	0,1	0,1	0,5	0,5	0,2±0,2
생 리 학	6	0	0	0,1	0,1	0,6	0,2±0,2
예 방 의 학	13	0	0,1	0,2	0,4	0,7	0,3±0,2

부록 표 2-28d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 전문 학술저서 발간 수

	전문 학술저서 발간 권수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	4	0	0	0	0,1	0,1	0,0±0,0
해 부 학	1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
생 화 학	1	0	0	0	0	0	0,0
미 생 물 학	0	-	-	-	-	-	-
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	0	0	0	0	0	0,0
생 리 학	1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
예 방 의 학	0	-	-	-	-	-	-

부록 표 2-29. 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수

	전임교수 1 인당 특허건수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	60	0,1	0,3	0,5	0,8	5	0,7±0,8
해 부 학	6	0,2	0,2	0,3	0,4	1	0,4±0,3
생 화 학	12	0,1	0,2	0,4	1,3	2,2	0,7±0,7
미 생 물 학	11	0,3	0,3	0,5	0,8	1,4	0,6±0,3
기 생 총 학	3	0,5	0,5	1	5	5	2,2±2,5
병 리 학	2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2±0,2
약 리 학	9	0,2	0,3	0,5	0,5	0,8	0,4±0,2
생 리 학	15	0,1	0,3	0,5	1,3	3	0,9±0,8
예 방 의 학	2	0,1	0,1	0,4	0,7	0,7	0,4±0,4

부록 표 2-29a. 국립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수

	전임교수 1인당 특허건수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	21	0,2	0,3	0,5	0,8	3	0,8±0,7
해 부 학	3	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,2±0,1
생 화 학	1	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
미 생 물 학	4	0,3	0,4	0,7	0,9	1	0,7±0,3
기 생 총 학	2	0,5	0,5	0,8	1	1	0,8±0,4
병 리 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
약 리 학	4	0,3	0,3	0,4	0,7	0,8	0,5±0,3
생 리 학	5	0,2	0,5	0,8	2	3	1,3±1,2
예 방 의 학	1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7

부록 표 2-29b. 사립의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수

	전임교수 1인당 특허건수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	39	0,1	0,3	0,4	0,7	5	0,7±0,9
해 부 학	3	0,3	0,3	0,3	1	1	0,5±0,4
생 화 학	11	0,1	0,2	0,3	1	2,2	0,6±0,7
미 생 물 학	7	0,3	0,3	0,5	0,7	1,4	0,6±0,4
기 생 총 학	1	5	5	5	5	5	5,0
병 리 학	1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
약 리 학	5	0,2	0,3	0,5	0,5	0,5	0,4±0,2
생 리 학	10	0,1	0,3	0,4	1,3	1,7	0,7±0,5
예 방 의 학	1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

부록 표 2-29c. 기존의대 기초의학 교실의 전임교수 1인당 특허 건수

	전임교수 1인당 특허건수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	54	0,1	0,3	0,5	0,8	5	0,7±0,8
해 부 학	6	0,2	0,2	0,3	0,4	1	0,4±0,3
생 화 학	10	0,1	0,2	0,4	1	2,2	0,7±0,7
미 생 물 학	10	0,3	0,3	0,5	0,8	1,4	0,6±0,4
기 생 총 학	3	0,5	0,5	1	5	5	2,2±2,5
병 리 학	2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2±0,2
약 리 학	8	0,2	0,3	0,5	0,5	0,8	0,4±0,2
생 리 학	13	0,1	0,3	0,5	1,3	3	0,8±0,8
예 방 의 학	2	0,1	0,1	0,4	0,7	0,7	0,4±0,4

부록 표 2-29d. 신설의대 기초의학 교실의 전임교원 1인당 특허 건수

	전임교수 1인당 특허건수						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	6	0,3	0,3	0,5	1,7	2	0,9±0,8
해 부 학	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	2	0,3	0,3	1	1,7	1,7	1,0±1,0
미 생 물 학	1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
기 생 총 학	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
생 리 학	2	0,4	0,4	1,2	2	2	1,2±1,1
예 방 의 학	0	-	-	-	-	-	-

### 3. 행정 및 재정

부록 표 3-1. 기초의학 교실 별 전용면적

	교실 전용 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	178	0	162	231.8	400	2,040	316.0±279.7
해 부 학	13	162	190	264.8	400	2,040	524.6±575.2
생 화 학	22	61.5	190	305	496	800	347.5±213.4
미 생 물 학	28	70	183.5	232	411.2	762.3	301.0±182.3
기 생 충 학	14	12	77.2	117.7	190	432	148.8±111.2
병 리 학	9	0	65.3	190	427	850.1	292.6±286.5
약 리 학	18	60	185	238.5	320	643.8	274.2±151.0
생 리 학	33	59.5	140	223	385.5	900	303.9±219.3
예 방 의 학	41	15	166.3	232.6	356.4	1,341	333.5±325.4

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 응답 교실 수

부록 표 3-1a. 국립의대 기초의학 교실 별 전용면적

	교실 전용 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	41	30	190	300	496	1,324	392.4±309.3
해 부 학	4	190	227	285	644	982	435.6±367.2
생 화 학	2	190	190	343	496	496	343.0±216.4
미 생 물 학	7	170	190	300	430	762	352.8±208.1
기 생 충 학	3	60	60	135	190	190	128.4±65.3
병 리 학	2	65	65	458	850	850	457.7±554.9
약 리 학	5	150	259	411	496	520	367.1±158.6
생 리 학	8	173	262	368	720	900	471.4±274.1
예 방 의 학	10	30	133	264	609	1,324	422.2±432.8

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 응답 교실 수

부록 표 3-1b. 사립의대 기초의학 교실 별 전용면적

	교실 전용 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	135	0	157	210	350	2,040	291.7±266.2
해 부 학	9	162	190	250	400	2,040	564.2±663.3
생 화 학	20	62	181	305	450	800	348.0±218.8
미 생 물 학	21	70	182	231	351	720	283.8±175.0
기 생 충 학	11	12	77	100	190	432	154.3±122.7
병 리 학	7	0	24	190	427	590	245.4±215.5
약 리 학	13	60	185	207	250	644	238.5±137.5
생 리 학	25	60	115	190	349	647	250.3±172.9
예 방 의 학	29	15	166	224	336	1,341	296.8±270.1

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 응답 교실 수

부록 표 3-1c. 기존시대 기초의학 교실 별 전용면적

	교실 전용 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	149	150	0	166	233	411	335.6±296.4
해 부 학	11	162	190	306	982	2,040	573.2±616.5
생 화 학	17	62	260	360	500	800	395.9±217.8
미 생 물 학	24	70	188	242	411	762	307.1±176.1
기 생 총 학	12	12	76	118	190	432	151.3±118.2
병 리 학	9	0	65	190	427	850	292.6±286.5
약 리 학	16	60	192	239	365	644	282.8±157.2
생 리 학	29	60	160	223	400	900	316.2±227.9
예 방 의 학	31	15	178	233	446	1,341	368.4±357.7

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 응답 교실 수

부록 표 3-1d. 신설시대 기초의학 교실 별 전용면적

	교실 전용 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	28	28	30	128	190	263	211.0±119.5
해 부 학	2	250	250	257	265	265	257.4±10.5
생 화 학	5	95	158	172	190	300	183.0±74.6
미 생 물 학	4	95	118	170	412	624	264.7±243.2
기 생 총 학	2	77	77	134	190	190	133.6±79.8
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	150	150	205	260	260	205.2±78.1
생 리 학	4	95	105	207	325	350	215.0±128.9
예 방 의 학	9	30	165	200	252	402	209.3±107.0

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 응답 교실 수

부록 표 3-2. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적

	전임교수 1인당 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	175	0	43.3	63.3	99	340	76.9±54.4
해 부 학	13	31.7	47.5	66.2	162	340	104.3±86.1
생 화 학	21	15.4	47.5	57.4	85.6	157.4	70.5±34.6
미 생 물 학	28	21.4	56.3	67.7	97.5	311.9	82.1±55.6
기 생 총 학	14	6	60	93.7	151	190	99.2±56.1
병 리 학	9	0	13.1	38	53.4	66	34.0±26.2
약 리 학	16	20.6	46.3	61.7	103.3	130.2	69.4±33.4
생 리 학	33	14.9	43.2	63.3	85.7	225	71.8±46.2
예 방 의 학	41	5	38.3	58.3	99	279	76.8±61.4

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 전임교수 수

부록 표 3-2a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적

	전임교수 1인당 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	41	10.9	44.6	67.9	100	279	85.2±57.2
해 부 학	4	31.7	46.4	63.7	114.9	163.6	80.7±57.4
생 화 학	2	63.3	63.3	93.7	124	124	93.7±42.9
미 생 물 학	7	38	52.5	67.9	86	100	68.2±21.2
기 생 총 학	3	60	60	67.7	95	95	74.2±18.4
병 리 학	2	13.1	13.1	39.2	65.4	65.4	39.2±37.0
약 리 학	5	37.5	43.2	82.7	102.6	104	74.0±31.9
생 리 학	8	43.2	66.1	93.2	138	225	107.8±59.6
예 방 의 학	10	10.9	30.8	71.7	133.6	279	95.4±85.0

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 전임교수 수

부록 표 3-2b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적

	전임교수 1인당 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	132	0	42.3	61.7	97	340	74.2±53.4
해 부 학	9	38	47.5	82.5	162	340	114.8±97.4
생 화 학	19	15.4	46.7	55.1	85.6	157.4	68.0±34.1
미 생 물 학	21	21.4	58.3	67.5	117	311.9	86.8±62.8
기 생 총 학	11	6	50	100	162	190	106.1±61.5
병 리 학	7	0	1.5	38	53.4	66	32.5±26.0
약 리 학	11	20.6	49.5	61.7	107.3	130.2	67.3±35.3
생 리 학	25	14.9	38.3	55.1	73.4	171.3	60.3±35.2
예 방 의 학	29	5	40.3	53.7	99	213.5	69.1±48.4

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 전임교수 수

부록 표 3-2c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적

	전임교수 1인당 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	146	0	44.6	63.3	99.2	340	76.8±53.6
해 부 학	11	31.7	47.5	82.5	163.6	340	112.7±91.6
생 화 학	16	15.4	47.1	66.3	100	157.4	75.0±37.9
미 생 물 학	24	21.4	56.3	67.7	97.5	144	75.8±34.1
기 생 총 학	12	6	55	93.7	129.5	190	93.5±53.7
병 리 학	9	0	13.1	38	53.4	66	34.0±26.2
약 리 학	14	20.6	49.5	61.7	102.6	115	67.3±30.3
생 리 학	29	14.9	44.6	63.3	85.7	225	71.7±46.1
예 방 의 학	31	5	31.7	60.5	97.1	279	80.7±67.7

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 전임교수 수

부록 표 3-2d. 기존시대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 전용면적

	전임교수 1인당 면적(m <sup>2</sup> )*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	28	30	39,8	62	88,1	311,9	77,4±59,7
해 부 학	2	50	50	58,1	66,2	66,2	58,1±11,5
생 화 학	5	31,7	52,6	57,4	63,3	75	56,0±16,0
미 생 물 학	4	31,7	49,2	68,3	190,9	311,9	120,0±129,0
기 생 총 학	2	77,2	77,2	133,6	190	190	133,6±79,8
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	37,5	37,5	83,9	130,2	130,2	83,9±65,5
생 리 학	4	31,7	35	54,1	110	150	72,5±54,3
예 방 의 학	9	30	41,3	50,3	99	100,5	62,8±29,0

\* 기초의학 교실 전용면적 합계/총 전임교수 수

부록 표 3-3. 기초의학 교실 별 전체 직원\* 1인당 전용면적

	전체 직원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	168	3,2	15,6	30,4	54,2	211,2	42,9±41,3
해 부 학	13	12,7	22,7	26,5	47,3	163,6	42,0±40,7
생 화 학	20	9,4	15,5	24,2	38	72	29,6±17,7
미 생 물 학	27	6,8	14	27	58,2	185	45,5±45,9
기 생 총 학	13	4	19,6	38,6	75,5	190	62,1±57,9
병 리 학	6	5	12,1	29,7	66	147,4	48,3±53,0
약 리 학	18	3,2	19,2	30,3	50	130,2	36,2±29,1
생 리 학	33	9,2	18	30	41,6	180	39,5±37,6
예 방 의 학	38	4,6	15,6	35,4	63,3	211,2	47,2±46,6

\* 전체 직원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 기초의학 교실 전용면적 합계/전체 직원 수

부록 표 3-3a. 국립시대 기초의학 교실 별 전체 직원\* 1인당 전용면적

	전체 직원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	41	5	12,9	23,8	55,1	186	39,9±43,4
해 부 학	4	14,6	20,5	30,2	98,8	163,6	59,7±69,8
생 화 학	2	12,7	12,7	22,9	33,1	33,1	22,9±14,4
미 생 물 학	7	12,3	12,9	14	21,4	58,2	21,9±16,5
기 생 총 학	3	12	12	15	63,3	63,3	30,1±28,8
병 리 학	2	5	5	18,9	32,7	32,7	18,9±19,6
약 리 학	5	9,6	22,6	35,4	50	58,6	35,3±19,9
생 리 학	8	9,2	14,8	32,3	46,3	180	47,0±55,8
예 방 의 학	10	5,4	12,5	26,6	73,6	186	50,0±52,1

\* 전체 직원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 기초의학 교실 전용면적 합계/전체 직원 수

부록 표 3-3b. 시립의대 기초의학 교실 별 전체 직원\* 1인당 전용면적

	전체 직원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	125	3.2	16.2	31.7	53.3	211.2	44.0±40.7
해 부 학	9	12.7	22.7	23.8	47.3	68	34.2±21.0
생 화 학	18	9.4	15.7	24.2	38.8	72	30.3±18.3
미 생 물 학	20	6.8	15.4	35.9	96.4	185	53.7±50.3
기 생 총 학	10	4	30.8	51	100	190	71.7±62.0
병 리 학	4	12.1	19.4	46.3	106.7	147.4	63.1±60.7
약 리 학	13	3.2	19.2	29.6	46.3	130.2	36.6±32.6
생 리 학	25	10	18.2	23.3	41.6	140	37.2±30.8
예 방 의 학	26	4.6	16	35.6	44.9	211.2	46.0±44.8

\* 전체 직원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 기초의학 교실 전용면적 합계/전체 직원 수

부록 표 3-3c. 기존의대 기초의학 교실 별 전체 직원\* 1인당 전용면적

	전체 직원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	143	3.2	15	29.6	55.6	211.2	43.0±42.8
해 부 학	11	12.7	16.2	27.1	66	163.6	45.2±43.8
생 화 학	17	9.4	15.8	27.1	38.8	72	31.3±18.4
미 생 물 학	23	6.8	13.1	21.4	58.2	185	43.5±46.5
기 생 총 학	11	4	15	33.3	100	190	64.1±62.9
병 리 학	6	5	12.1	29.7	66	147.4	48.3±53.0
약 리 학	16	3.2	16.1	27.3	40.8	60	29.5±17.5
생 리 학	29	9.2	17.2	30	47.5	180	41.1±39.8
예 방 의 학	30	4.6	15.6	34.3	63.3	211.2	48.9±50.3

\* 전체 직원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 기초의학 교실 전용면적 합계/전체 직원 수

부록 표 3-3d. 신설의대 기초의학 교실 별 전체 직원\* 1인당 전용면적

	전체 직원 1인당 면적(m <sup>2</sup> )**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	25	7.7	22.7	35.9	47.5	130.2	42.3±32.6
해 부 학	2	22.7	22.7	24.6	26.5	26.5	24.6±2.7
생 화 학	3	12.7	12.7	15.7	31.7	31.7	20.0±10.2
미 생 물 학	4	15.6	27.8	43.8	86.1	124.7	56.9±47.2
기 생 총 학	2	38.6	38.6	51	63.3	63.3	51.0±17.5
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	50	50	90.1	130.2	130.2	90.1±56.7
생 리 학	4	19.1	21.2	27.5	34.6	37.5	27.9±8.2
예 방 의 학	8	7.7	17.4	36.2	61.1	90	40.9±30.2

\* 전체 직원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 기초의학 교실 전용면적 합계/전체 직원 수

부록 표 3-4. 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적

	임대 공간 보유 유무			임대 공간 평균 면적(m <sup>2</sup> )					
	조사 교실 수	임대 교실 수	비율(%)*	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차(m <sup>2</sup> )
전 체	188	40	21.3	3	50	50	82.7	370	82.4±84.6
해 부 학	15	6	40.0	12	50	50	50	174	64.3±55.8
생 화 학	22	6	27.3	50	50	50	96.4	166.1	77.1±47.4
미 생물 학	28	5	17.9	22.4	50	50	145	370	127.4±143.3
기 생 충 학	15	3	20.0	12	12	50	115.5	115.5	59.1±52.3
병 리 학	11	1	9.1	50	50	50	50.0	50	50.0
약 리 학	20	1	5.0	62.4	62.4	62.4	62.4	62.4	62.4
생 리 학	13	6	17.7	50	50	50	69	150	69.8±40.0
예 방 의 학	41	12	29.2	3	23.2	50	141.9	330.5	92.0±112.5

\* 임대 공간의 전체 면적/임대 공간을 보유한 교실의 수

부록 표 3-4a. 국립의대 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적

	임대 공간 보유 유무			임대 공간 평균면적(m <sup>2</sup> )					
	조사 교실 수	임대 교실 수	비율(%)*	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	10	22.7	22.4	50	50	115.5	330.5	102.3±104.5
해 부 학	5	1	20.0	50	50	50	50	50	50.0
생 화 학	2	1	50.1	50	50	50	50	50	50.0
미 생물 학	7	1	14.3	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4
기 생 충 학	3	1	33.3	115.5	115.5	115.5	115.5	115.5	115.5
병 리 학	3	0	0.0	-	-	-	-	-	-
약 리 학	6	0	0.0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	8	1	12.5	50	50	50	50	50	50.0
예 방 의 학	10	5	50.0	50	50	50	254.7	330.5	147.0±135.5

\* 임대 공간의 전체 면적/임대 공간을 보유한 교실의 수

부록 표 3-4b. 사립의대 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적

	임대 공간 보유 유무			임대 공간 평균면적(m <sup>2</sup> )					
	조사 교실 수	임대 교실 수	비율(%)*	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	30	21.1	3	50	50	69	370	75.9±77.8
해 부 학	10	5	50.0	12	50	50	50	174	67.2±61.9
생 화 학	20	5	25.0	50	50	50	96.4	166.1	82.5±50.8
미 생물 학	21	4	19.1	50	50	97.5	257.5	370	153.7±150.9
기 생 충 학	12	2	16.7	12	12	31	50	50	31.0±26.87
병 리 학	8	1	12.5	50	50	50	50	50	50.0
약 리 학	14	1	7.1	62.4	62.4	62.4	62.4	62.4	62.4
생 리 학	26	5	19.2	50	50	50	69	150	73.8±43.3
예 방 의 학	31	7	22.6	3	5	26.4	50	233.9	52.7±81.4

\* 임대 공간의 전체 면적/임대 공간을 보유한 교실의 수

부록 표 3-4c. 기존시대 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적

	임대 공간 보유 유무			임대 공간 평균면적(m <sup>2</sup> )					
	조사 교실 수	임대 교실 수	비율(%)*	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	156	38	24.4	3	50	50	96.4	370	84.2±86.5
해 부 학	13	6	46.2	12	50	50	50	174	64.3±55.8
생 화 학	17	5	29.4	50	50	50	96.4	166.1	82.5±50.8
미 생물 학	24	5	20.8	22.4	50	50	145	370	127.4±143.3
기 생 총 학	13	3	23.1	12	12	50	115.5	115.5	59.1±52.3
병 리 학	11	1	9.1	50	50	50	50	50	50.0
약 리 학	18	1	5.6	62.4	62.4	62.4	62.4	62.4	62.4
생 리 학	29	6	20.7	50	50	50	69	150	69.8±40.0
예 방 의 학	31	11	34.3	3	20	50	233.9	330.5	95.8±117.2

\* 임대 공간의 전체 면적/임대 공간을 보유한 교실의 수

부록 표 3-4d. 신설시대 기초의학 교실 별 임대 공간 유무 및 평균 임대 면적

	임대 공간 보유 유무			임대 공간 평균면적(m <sup>2</sup> )					
	조사 교실 수	임대 교실 수	비율(%)*	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	2	6.9	50	50	50	50	50	50.0±0.0
해 부 학	2	0	0	-	-	-	-	-	-
생 화 학	5	1	20.0	50	50	50	50	50	50.0
미 생물 학	4	0	0	-	-	-	-	-	-
기 생 총 학	2	0	0	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	-	-	-	-	-	-
생 리 학	5	0	0	-	-	-	-	-	-
예 방 의 학	9	1	11.1	50	50	50	50	50	50.0

\* 임대 공간의 전체 면적/임대 공간을 보유한 교실의 수

부록 표 3-5. 기초의학 교실 별 행정사무원 수

	행정 사무원 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	153	55.6	39.9	4.6	0.5±0.6
해 부 학	11	45.5	45.5	9.1	0.6±0.6
생 화 학	17	64.7	35.3	0.0	0.3±0.4
미 생 물 학	26	50.0	46.2	3.9	0.5±0.5
기 생 총 학	5	20.0	80.0	0.0	0.8±0.4
병 리 학	9	44.4	55.6	0.0	0.5±0.5
약 리 학	19	63.2	36.8	0.0	0.3±0.5
생 리 학	31	77.4	19.4	3.2	0.2±0.5
예 방 의 학	35	42.9	45.7	11.4	0.7±0.7

\* 각각의 행정 사무원 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-5a. 국립의대 기초의학 교실 별 행정사무원 수

	행정 사무원 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	37	50,0	39,5	10,5	0,6±0,6
해 부 학	5	60,0	20,0	20,0	0,6±0,8
생 화 학	2	50,0	50,0	0,0	0,5±0,7
미 생 물 학	6	33,3	50,0	16,7	0,8±0,7
기 생 총 학	0	-	-	-	-
병 리 학	2	50,0	50,0	0,0	0,5±0,7
약 리 학	5	60,0	40,0	0,0	0,4±0,5
생 리 학	7	71,4	14,3	14,3	0,4±0,7
예 방 의 학	10	36,4	54,6	9,1	0,7±0,6

\* 각각의 행정 사무원 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-5b. 사립의대 기초의학 교실 별 행정사무원 수

	행정 사무원 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	116	57,4	40,0	2,6	0,4±0,5
해 부 학	6	33,3	66,7	0,0	0,6±0,5
생 화 학	16	66,7	33,3	0,0	0,3±0,4
미 생 물 학	20	55,0	45,0	0,0	0,4±0,5
기 생 총 학	5	20,0	80,0	0,0	0,8±0,4
병 리 학	7	42,9	57,1	0,0	0,5±0,5
약 리 학	14	64,3	35,7	0,0	0,3±0,5
생 리 학	24	79,2	20,8	0,0	0,2±0,4
예 방 의 학	24	45,8	41,7	12,5	0,7±0,8

\* 각각의 행정 사무원 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-5c. 기존의대 기초의학 교실 별 행정사무원 수

	행정 사무원 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	132	52,3	43,2	4,5	0,5±0,6
해 부 학	9	33,3	55,6	11,1	0,7±0,6
생 화 학	14	64,3	35,7	0,0	0,3±0,5
미 생 물 학	22	50,0	45,5	4,6	0,5±0,6
기 생 총 학	5	20,0	80,0	0,0	0,8±0,4
병 리 학	9	44,4	55,6	0,0	0,5±0,5
약 리 학	17	58,8	41,2	0,0	0,4±0,5
생 리 학	28	75,0	21,4	3,6	0,2±0,5
예 방 의 학	28	35,7	53,6	10,7	0,7±0,7

\* 각각의 행정 사무원 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-5d. 신설의대 기초의학 교실 별 행정사무원 수

	행정 사무원 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	21	76.2	19.1	4.8	0.2±0.5
해 부 학	2	100.0	0.0	0.0	0.0
생 화 학	3	66.7	33.3	0.0	0.3±0.5
미 생 물 학	4	50.0	50.0	0.0	0.5±0.5
기 생 총 학	0	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-
약 리 학	2	100.0	0.0	0.0	0.0
생 리 학	3	100.0	0.0	0.0	0.0
예 방 의 학	7	71.4	14.3	14.3	0.4±0.8

\* 각각의 행정 사무원 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-6. 기초의학 교실 별 기사 수

	교실 기사 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	145	55.2	28.3	16.6	0.6±0.8
해 부 학	14	7.1	35.7	57.1	1.6±0.8
생 화 학	16	62.5	31.3	6.3	0.5±0.8
미 생 물 학	27	44.4	40.7	14.8	0.7±0.7
기 생 총 학	5	20.0	60.0	20.0	1.0±0.7
병 리 학	9	44.4	44.4	11.1	0.6±0.7
약 리 학	17	58.8	23.5	17.7	0.5±0.8
생 리 학	29	72.4	17.2	10.3	0.4±0.7
예 방 의 학	28	75.0	14.3	10.7	0.3±0.6

\* 각각의 기사 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-6a. 국립의대 기초의학 교실 별 기사 수

	교실 기사 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	33	72.7	12.1	15.2	0.4±0.7
해 부 학	5	20.0	40.0	40.0	1.2±0.8
생 화 학	2	100.0	0.0	0.0	0.0
미 생 물 학	6	66.7	16.7	16.7	0.5±0.8
기 생 총 학	0	-	-	-	-
병 리 학	2	50.0	50.0	0.0	0.5±0.7
약 리 학	4	100.0	0.0	0.0	0.0
생 리 학	7	100.0	0.0	0.0	0.0
예 방 의 학	7	71.4	0.0	28.6	0.5±0.9

\* 각각의 기사 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-6b. 시립의대 기초의학 교실 별 기사 수

	교실 기사 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	112	50,0	33,0	17,0	0,7±0,8
해 부 학	9	0,0	33,3	66,7	1,8±0,7
생 화 학	14	57,1	35,7	7,1	0,5±0,8
미 생 물 학	21	38,1	47,6	14,3	0,7±0,7
기 생 총 학	5	20,0	60,0	20,0	1,0±0,7
병 리 학	7	42,9	42,9	14,3	0,7±0,7
약 리 학	13	46,2	30,8	23,1	0,7±0,8
생 리 학	22	63,6	22,7	13,6	0,5±0,8
예 방 의 학	21	76,2	19,1	4,8	0,2±0,5

\* 각각의 기사 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-6c. 기존의대 기초의학 교실 별 기사 수

	교실 기사 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	125	52,0	30,4	17,6	0,6±0,8
해 부 학	12	8,3	33,3	58,3	1,6±0,8
생 화 학	13	53,9	38,5	7,7	0,6±0,8
미 생 물 학	23	43,5	39,1	17,4	0,7±0,7
기 생 총 학	5	20,0	60,0	20,0	1,0±0,7
병 리 학	9	44,4	44,4	11,1	0,6±0,7
약 리 학	15	53,3	26,7	20,0	0,6±0,8
생 리 학	26	69,2	19,2	11,5	0,4±0,8
예 방 의 학	22	72,7	18,2	9,1	0,3±0,6

\* 각각의 기사 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-6d. 신설의대 기초의학 교실 별 기사 수

	교실 기사 수(%)*				
	N	0명	1명	2명 이상	평균±표준편차(명)
전 체	20	75,0	15,0	10,0	0,3±0,6
해 부 학	2	0,0	50,0	50,0	1,5±0,7
생 화 학	3	100,0	0,0	0,0	0,0
미 생 물 학	4	50,0	50,0	0,0	0,5±0,5
기 생 총 학	0	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-
약 리 학	2	100,0	0,0	0,0	0,0
생 리 학	3	100,0	0,0	0,0	0,0
예 방 의 학	6	83,3	0,0	16,7	0,3±0,8

\* 각각의 기사 범주에 속한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-7. 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액

	연구기기 구입 지원액(천원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	0	9,750	17,000	91,300	10,769.5±13,849.0
해 부 학	15	0	0	10,000	20,000	50,000	13,543.9±14,960.3
생 화 학	22	0	3,000	10,000	15,000	50,000	12,551.3±13,423.8
미 생 물 학	28	0	2,500	10,000	20,000	80,000	14,607.7±17,409.8
기 생 총 학	15	1,000	9,000	10,000	12,000	30,000	11,811.1±8,542.3
병 리 학	11	0	0	10,000	17,750	20,000	9,437.5±8,608.3
약 리 학	20	0	0	3,800	17,000	39,963	9,511.2±11,737.4
생 리 학	34	0	0	6000	14,000	91,300	10,594.8±17,555.0
예 방 의 학	41	0	0	2,575	10,575	30,000	6,317.9±8,198.0

부록 표 3-7a. 국립의대 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액

	연구기기 구입 지원액(천원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	150	10,000	20,000	91,300	15,287.6±16,985.9
해 부 학	5	0	12,500	17,900	30,000	31,115	18,303.0±12,940.3
생 화 학	2	12,168	12,168	16,084	20,000	20,000	16,084.0±5,538.1
미 생 물 학	7	0	10,000	10,000	30,000	50,000	18,333.3±18,348.5
기 생 총 학	3	4,800	4,800	10,000	30,000	30,000	14,933.3±13,304.6
병 리 학	3	0	0	10,000	18,500	18,500	9,500.0±9,260.1
약 리 학	6	0	0	17,104	25,000	39,963	16,528.3±15,393.3
생 리 학	8	0	5,000	15,517	25,000	91,300	22,791.8±29,524.2
예 방 의 학	10	0	0	4,530	10,000	20,000	6,888.0±7,842.6

부록 표 3-7b. 사립의대 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액

	연구기기 구입 지원액(천원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	0	6,000	13,000	80,000	9,050.2±12,100.2
해 부 학	10	0	0	4,200	10,000	50,000	10,899.9±16,060.7
생 화 학	20	0	2,733	10,000	13,500	50,000	12,109.8±14,153.0
미 생 물 학	21	0	1,250	10,000	19,830	80,000	13,490.1±17,450.6
기 생 총 학	12	1,000	9,000	9,750	12,000	20,000	10,250.0±6,097.1
병 리 학	8	0	0	10,000	17,000	20,000	9,400.0±9,316.7
약 리 학	14	0	0	2,000	12,720	20,000	5,683.6±7,502.6
생 리 학	26	0	0	1,350	10,500	30,000	6,529.1±9,004.7
예 방 의 학	31	0	0	891	11,150	30,000	6,058.8±8,522.1

부록 표 3-7c. 기존의학대 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액

	연구기기 구입 지원액(천원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	156	0	0	9,750	15,000	91,300	10,916.7±14,419.6
해 부 학	13	0	1,950	10,000	25,000	50,000	14,309.5±15,667.3
생 화 학	17	0	2,466	10,000	15,000	50,000	13,045.3±14,940.0
미 생 물 학	24	0	5,000	10,000	19,660	80,000	15,445.5±18,357.8
기 생 총 학	13	1,000	9,000	10,000	12,000	30,000	11,811.1±8,542.3
병 리 학	11	0	0	10,000	17,750	20,000	9,437.5±8,608.3
약 리 학	18	0	0	7,000	20,000	39,963	10,779.3±11,949.9
생 리 학	29	0	0	892	11,034	91,300	9,112.3±18,299.4
예 방 의 학	31	0	0	3,500	11,150	30,000	6,635.6±8,563.0

부록 표 3-7d. 신설의학대 기초의학 교실 별 연구기기 구입 지원액

	연구기기 구입 지원액(천원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	0	9,000	20,000	30,000	9,872.9±9,888.3
해 부 학	2	0	0	8,950	17,900	17,900	8,950.0±12,657.2
생 화 학	5	3,000	6,500	10,145	15,145	20,000	10,822.5±6,985.2
미 생 물 학	4	0	0	10,000	20,000	20,000	10,000.0±11,547.0
기 생 총 학	2	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	0	0	0	0.0
생 리 학	5	7,000	8,000	20,000	28,000	30,000	18,600.0±10,807.4
예 방 의 학	9	0	0	150	10,000	12,863	4,602.6±6,315.8

부록 표 3-8. 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액

	전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	0	2,000	37,16.7	20,000	2,830.1±3,623.2
해 부 학	15	0	0	2,292	4,475	12,500	2,988.8±3,404.1
생 화 학	22	0	750	2,500	3,333	10,000	2,874.0±2,689.5
미 생 물 학	28	0	1,250	2,987	4,915	20,000	4,076.3±4,641.8
기 생 총 학	15	500	5,000	9,000	10,000	15,000	7,866.7±4,424.1
병 리 학	11	0	0	1,365	2,000	3,083	1,226.6±1,157.5
약 리 학	20	0	0	808	3,367	7,993	1,878.6±2,316.8
생 리 학	34	0	0	1,363	3,000	12,826	2,542.6±3,958.7
예 방 의 학	41	0	0	553	2,667	6,000	1,472.7±1,844.8

\* 연구기기 구입 지원액 총합/전임교수 수

부록 표 3-8a. 국립의대 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액

	전임 교수 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	150	3,042	5,000	18,260	3,797.9±4,103.6
해 부 학	5	0	2,083	4,475	5,186	6,000	3,548.8±2,464.1
생 화 학	2	3,042	3,042	4,854	6,667	6,667	4,854.3±2,563.0
미 생 물 학	7	0	1,667	2,667	6,000	12,500	4,250.0±4,511.4
기 생 총 학	3	4,800	4,800	5,000	15,000	15,000	8,266.7±5,832.1
병 리 학	3	0	0	2,000	3,083	3,083	1,694.4±1,564.2
약 리 학	6	0	0	3,184	4,167	7,993	3,087.9±3,021.3
생 리 학	8	0	613	3,250	8,750	18,260	5,435.8±6,291.2
예 방 의 학	10	0	0	939	3,934	5,000	1,846.2±2,094.5

\* 연구기기 구입 지원액 총합/전임교수 수

부록 표 3-8b. 사립의대 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액

	전임 교수 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	0	1,667	3,333	20,000	2,455.2±3,364.8
해 부 학	10	0	0	2,000	2,500	12,500	2,677.7±3,935.6
생 화 학	20	0	750	2,143	3,333	10,000	2,610.0±2,676.3
미 생 물 학	21	0	625	2,987	4,864	20,000	4,024.2±4,793.9
기 생 총 학	12	500	5,000	9,250	10,000	12,000	7,666.7±4,191.3
병 리 학	8	0	0	1,063	1,667	2,000	945.8±926.5
약 리 학	14	0	0	333	3,180	3,400	1,153.0±1,521.6
생 리 학	26	0	0	563	2,321	9,333	1,578.2±2,279.1
예 방 의 학	31	0	0	198	2,000	6,000	1,302.9±1,745.6

\* 연구기기 구입 지원액 총합/전임교수 수

부록 표 3-8c. 기존의대 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액

	전임 교수 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	156	0	0	2,000	3,366.7	20,000	2,756.3±3,653.8
해 부 학	13	0	350	2,292	4,542	12,500	3,114.0±3,558.7
생 화 학	17	0	750	2,143	3,042	10,000	2,667.5±2,825.0
미 생 물 학	24	0	1,667	2,987	4,813	20,000	4,059.9±4,698.6
기 생 총 학	13	500	5,000	9,000	10,000	15,000	7,866.7±4,424.1
병 리 학	11	0	0	1,365	2,000	3,083	1,226.6±1,157.5
약 리 학	18	0	0	1,659	3,400	7,993	2,146.9±2,360.7
생 리 학	29	0	0	223	2,500	18,260	1,911.6±3,724.8
예 방 의 학	31	0	0	775	2,833	6,000	1,488.4±1,865.0

\* 연구기기 구입 지원액 총합/전임교수 수

부록 표 3-8d. 신설의대 기초의학 교실 전임 교수 1인당 연구기기 구입 지원액

	전임 교수 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	0	2,583	6,000	10,000	3,273.1±3,481.9
해 부 학	2	0	0	2,238	4,475	4,475	2,237.5±3,164.3
생 화 학	5	750	2,042	3,382	5,048	6,667	3,545.0±2,423.1
미 생 물 학	4	0	0	3,333	8,333	10,000	4,166.7±5,000.0
기 생 총 학	2	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	0	0	0	0,0
생 리 학	5	1,750	2,667	6,000	9,333	10,000	5,950.0±3,750.7
예 방 의 학	9	0	0	150	2,500	4,288	1,387.5±1,938.4

\* 연구기기 구입 지원액 총합/전임교수 수

부록 표 3-9. 기초의학 교실 전체 연구원\* 1인당 연구기기 구입 지원액

	전체 연구원 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	0	1,428.6	3,333.3	15,216.7	2,298.7±3,004.2
해 부 학	15	0	0	1,909	4,475	5,556	2,322.8±2,135.5
생 화 학	22	0	600	1,691	3,042	6,667	2,024.4±1,769.9
미 생 물 학	28	0	1,250	2,500	4,813	13,333	3,560.0±3,877.7
기 생 총 학	15	500	3,333	6,000	9,500	15,000	6,776.7±4,493.0
병 리 학	11	0	0	902	1,500	1,850	831.7±762.6
약 리 학	20	0	0	650	2,398	6,661	1,467.4±1,933.8
생 리 학	34	0	0	1,142.6	2,500	15,216.7	1,969.5±3,132.8
예 방 의 학	41	0	0	348	2,250	6,000	1,269.6±1,671.9

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 연구기기 구입 지원액의 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-9a. 국립의대 기초의학 교실 전체연구원\* 1인당 연구기기 구입 지원액

	전체 연구원 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	150	2,500	4,475	15,216.7	3,197.5±3,686.2
해 부 학	5	0	1,786	4,475	5,000	5,186	3,289.3±2,291.8
생 화 학	2	3,042	3,042	4,854	6,667	6,667	4,854.3±2,563.0
미 생 물 학	7	0	1,429	2,381	3,333	12,500	3,670.6±4,510.3
기 생 총 학	3	3,333	3,333	4,800	15,000	15,000	7,711.1±6,354.8
병 리 학	3	0	0	909	1,850	1,850	919.7±925.0
약 리 학	6	0	0	2,970	4,000	6,661	2,766.6±2,561.2
생 리 학	8	0	551.7	2,678.6	5,476.2	15,216.7	4,078.7±5,027.1
예 방 의 학	10	0	0	633	2,500	5,000	1,419.3±1,722.9

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 연구기기 구입 지원액의 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-9b. 사립의대 기초의학 교실 전체연구원\* 1인당 연구기기 구입 지원액

	전체 연구원 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	0	1,250	2,536	13,333	1,953.6±2,635.7
해 부 학	10	0	0	1,818	2,500	5,556	1,785.9±1,968.8
생 화 학	20	0	506	1,667	2,536	4,444	1,670.6±1,382.4
미 생 물 학	21	0	625	2,500	4,864	13,333	3,526.8±3,798.2
기 생 총 학	12	500	2,857	7,500	9,500	10,000	6,309.5±3,919.3
병 리 학	8	0	0	895	1,333	1,667	778.9±762.0
약 리 학	14	0	0	317	1,333	2,429	687.9±887.6
생 리 학	26	0	0	413	1,946	7,000	1,266.5±1,863.9
예 방 의 학	31	0	0	136	1,700	6,000	1,201.5±1,684.9

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 연구기기 구입 지원액의 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-9c. 기존의대 기초의학 교실 전체연구원\* 1인당 연구기기 구입 지원액

	전체 연구원 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	156	0	0	1,428.6	2,857.1	15,216.7	2,190.3±2,991.9
해 부 학	13	0	150	1,909	4,450	5,556	2,337.0±2,116.0
생 화 학	17	0	411	1,667	2,500	4,444	1,651.2±1,417.4
미 생 물 학	24	0	1,250	2,500	3,333	13,333	3,449.7±3,774.4
기 생 총 학	13	500	3,333	6,000	9,500	15,000	6776.7±4,493.0
병 리 학	11	0	0	902	1,500	1,850	831.7±762.6
약 리 학	18	0	0	1,000	2,429	6,661	1,677.1±1,984.0
생 리 학	29	0	0	223	2,142.9	15,216.7	1,442.3±2,991.0
예 방 의 학	31	0	0	490	2,500	6,000	1,266.3±1,670.3

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 연구기기 구입 지원액의 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-9d. 신설의대 기초의학 교실 전체연구원\* 1인당 연구기기 구입 지원액

	전체 연구원 1인당 연구기기 평균 구입비(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	0	2,286	6,000	10,000	2,953.9±3,065.0
해 부 학	2	0	0	2,238	4,475	4,475	2,237.5±3,164.3
생 화 학	5	750	1,661	2,953	5,000	6,667	3,330.6±2,474.1
미 생 물 학	4	0	0	3,333	8,333	10,000	4,166.7±5,000.0
기 생 총 학	2	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	0	0	0	0.0
생 리 학	5	1,750	2,667	6,000	6,667	7,000	4,816.7±2,429.8
예 방 의 학	9	0	0	150	2,000	4,288	1,287.5±1,878.7

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 연구기기 구입 지원액의 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-10. 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액

	교실운영비 지원액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	1,560	5,000	10,000	206,560	9,415.9±18,807.6
해 부 학	15	0	2,000	6,950	19,500	206,560	22,068.6±53,585.7
생 화 학	22	0	2,000	7,000	12,000	90,250	12,706.9±20,478.9
미 생 물 학	28	0	1,400	5,000	11,460	44,690	8,472.6±9,846.0
기 생 총 학	15	480	1,000	4,500	9,500	14,000	5,222.7±4,482.7
병 리 학	11	0	3,000	8,000	10,000	25,800	8,706.7±8,191.6
약 리 학	20	0	0	2,580	8,383	51,660	7,763.1±12,713.8
생 리 학	34	0	1,000	7,100	10,560	45,440	8,213.2±9,259.3
예 방 의 학	41	0	1,870	4,601	8,000	28,320	6,751.6±7,493.0

부록 표 3-10a. 국립의대 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액

	교실 운영비 지원액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	1,220	4,000	11,500	21,000	6,870.6±7,157.8
해 부 학	5	0	2,000	7,000	10,000	19,500	7,700.0±7,694.2
생 화 학	2	2,000	2,000	3,000	4,000	4,000	3,000.0±1,414.2
미 생 물 학	7	0	1,440	10,000	16,799	19,688	9,654.5±8,131.9
기 생 총 학	3	480	480	480	480	480	480.0
병 리 학	3	1,560	1,560	3,000	8,000	8,000	4,186.7±3,380.0
약 리 학	6	0	0	780	20,000	21,000	7,093.3±10,407.1
생 리 학	8	0	1,000	9,000	14,000	20,000	8,833.3±7,652.9
예 방 의 학	10	0	1,600	4,000	7,954	18,489	5,799.7±6,269.6

부록 표 3-10b. 사립의대 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액

	교실 운영비 지원액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	2,000	5,000	10,000	206,560	10,205.1±21,118.8
해 부 학	10	0	5,000	6,900	20,000	206,560	30,051.1±66,601.4
생 화 학	20	0	2,000	7,000	12,270	90,250	13,728.6±21,314.3
미 생 물 학	21	0	1,400	5,000	8,400	44,690	8,135.0±10,438.2
기 생 총 학	12	720	1,800	4,750	9,500	14,000	5,697.0±4,424.7
병 리 학	8	0	5,000	9,000	17,000	25,800	10,966.7±9,187.3
약 리 학	14	0	1,126	4,000	8,192	51,660	8,097.9±14,149.6
생 리 학	26	0	1,500	5,000	10,000	45,440	8,064.4±9,738.9
예 방 의 학	31	0	2,354	4,901	10,440	28,320	7,139.4±8,015.1

부록 표 3-10c. 기존외대 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액

	교실 운영비 지원액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	156	0	2,000	5,000	11,390	206,560	10,211.7 ± 19,962.3
해 부 학	13	0	5,000	7,000	19,750	206,560	25,580.0 ± 57,438.4
생 화 학	17	0	2,000	6,000	12,135	90,250	12,992.5 ± 22,329.9
미 생 물 학	24	0	1,440	7,000	13,000	44,690	9,302.7 ± 10,380.9
기 생 총 학	13	480	1,000	4,500	9,500	14,000	5,222.7 ± 4,482.7
병 리 학	11	0	3,000	8,000	10,000	25,800	8,706.7 ± 8,191.6
약 리 학	18	0	780	4,000	9,052	51,660	8,717.7 ± 13,207.7
생 리 학	29	0	2,000	7,550	12,280	45,440	8,682.5 ± 9,526.0
예 방 의 학	31	0	2,354	5,000	10,800	28,320	7,783 ± 8,068.7

부록 표 3-10d. 신설외대 기초의학 교실 별 교실운영비 지원액

	교실 운영비 지원액(백만원)						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	29	0	126	2,200	5,800	38,000	4,607.8 ± 7,792.9
해 부 학	2	0	0	1,000	2,000	2,000	1,000.0 ± 1,414.2
생 화 학	5	360	4,000	8,000	8,604	38,000	11,792.8 ± 15,023.4
미 생 물 학	4	0	700	3,200	6,700	8,400	3,700.0 ± 3,775.4
기 생 총 학	2	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	126	252	252	126.0 ± 178.2
생 리 학	5	0	0	1,500	10,000	10,000	3,833.3 ± 5,392.9
예 방 의 학	9	0	935	2,700	4,601	6,600	2,883.9 ± 2,323.6

부록 표 3-11. 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액

	전임교수 1인당 교실운영비 지원액(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	186	0	471	1,327	2,500	34,427	2,191.8 ± 3,735.7
해 부 학	15	0	500	1,250	2,500	34,427	4,890.6 ± 9,914.4
생 화 학	22	0	480	1,467	2,934	18,050	2,890.7 ± 4,241.6
미 생 물 학	28	0	700	1,667	2,600	8,938	1,988.1 ± 2,039.4
기 생 총 학	15	480	1,000	2,250	7,450	10,000	3,700.0 ± 3,549.1
병 리 학	11	0	500	833	1,063	3,225	1,016.5 ± 949.4
약 리 학	20	0	0	385	1,923	10,332	1,606.5 ± 2,655.3
생 리 학	34	0	250	1,556	2,500	6,491	1,812.5 ± 1,756.0
예 방 의 학	41	0	468	1,038	2,200	5,280	1,372 ± 1,247.9

\* 교실 운영비 지원액 총합/전임 교수 수

부록 표 3-11a. 국립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액

	전임교수 1인당 교실운영비 지원액(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	286	808	2,250	4,000	1,302.9±1,257.8
해 부 학	5	0	500	1,250	1,400	3,250	1,280.0±1,239.3
생 화 학	2	500	500	917	1,333	1,333	916.7±589.3
미 생 물 학	7	0	480	1,859	2,600	3,360	1,693.1±1,266.3
기 생 총 학	3	480	480	480	480	480	480.0
병 리 학	3	312	312	500	615	615	475.8±153.1
약 리 학	6	0	0	130	3,500	4,000	1,293.3±1,912.1
생 리 학	8	0	250	1,778	2,500	4,000	1,717.6±1,485.4
예 방 의 학	10	0	400	1,000	2,500	3,082	1,250.1±1,132.7

\* 교실 운영비 지원액 총합/전임 교수 수

부록 표 3-11b. 사립의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액

	전임교수 1인당 교실운영비 지원액(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	142	0	500	1,475	2,500	34,427	2,474.0±4,194.6
해 부 학	10	0	1,000	1,250	2,500	34,427	6,896.5±12,094.9
생 화 학	20	0	459	1,600	3,000	18,050	3,110.1±4,424.7
미 생 물 학	21	0	700	1,667	2,500	8,938	2,072.4±2,229.9
기 생 총 학	12	720	1,500	2,375	7,450	10,000	4,022.0±3,567.7
병 리 학	8	0	833	1,031	1,600	3,225	1,286.8±1,081.6
약 리 학	14	0	126	875	1,750	10,332	1,794.4±3,100.8
생 리 학	26	0	500	1,480	2,448	6,491	1,835.2±1,841.7
예 방 의 학	31	0	471	1,100	2,200	5,280	1,421.7±1,309.1

\* 교실 운영비 지원액 총합/전임 교수 수

부록 표 3-11c. 기존의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액

	전임교수 1인당 교실운영비 지원액(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	156	0	500	1,435	2,500	34,427	2,331.3±3,937.3
해 부 학	13	0	1,083	1,325	2,875	34,427	5,664.0±10,563.5
생 화 학	17	0	459	1,400	3,000	18,050	2,755.1±4,533.4
미 생 물 학	24	0	700	1,667	2,600	8,938	2,048.3±2,104.6
기 생 총 학	13	480	1,000	2,250	7,450	10,000	3,700.0±3,549.1
병 리 학	11	0	500	833	1,063	3,225	1,016.5±949.4
약 리 학	18	0	0	875	2,096	10,332	1,827.0±2,777.7
생 리 학	29	0	500	1,611	2,583	6,491	1,917.4±1,796.7
예 방 의 학	31	0	471	1,193	2,500	5,280	1,517.7±1,317.9

\* 교실 운영비 지원액 총합/전임 교수 수

부록 표 3-11d. 신설의대 기초의학 교실 별 전임교수 1인당 교실운영비 지원액

	전임교수 1인당 교실운영비 지원액(천원)*						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	29	0	60	600	1,833	9,500	1,366.1±2,060.9
해 부 학	2	0	0	250	500	500	250.0±353.6
생 화 학	5	120	1,333	2,667	2,868	9,500	3,297.6±3,640.3
미 생 물 학	4	0	350	1,183	2,933	4,200	1,641.7±1,837.3
기 생 총 학	2	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	63	126	126	63.0±89.1
생 리 학	5	0	0	500	2,000	2,000	833.3±1,040.8
예 방 의 학	9	0	234	615	1,354	2,200	825.8±776.5

\* 교실 운영비 지원액 총합/전임 교수 수

부록 표 3-12. 기초의학 교실 별 전체 연구원\* 1인당 교실운영비 지원액

	전체연구원 1인당 교실운영비 지원액(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	186	0	320	1,050	2,000	20,000	1,686.8±2,514.2
해 부 학	15	0	500	1,167	1,818	20,000	3,351.6±6,088.9
생 화 학	22	0	357	1,111	2,400	9,500	1,958.8±2,408.6
미 생 물 학	28	0	700	1,167	2,100	8,938	1,660.6±1,974.4
기 생 총 학	15	480	1,000	1,800	5,000	9,500	3,033.3±2,976.9
병 리 학	11	0	300	667	895	2,867	817.4±875.7
약 리 학	20	0	0	297	1,474	7,380	1,235.5±2,015.0
생 리 학	34	0	250	1,250	2,000	6,491	1,489.6±1,562.7
예 방 의 학	41	0	374	845	1,800	3,300	1,108.9±996.4

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 교실 운영비 지원액 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-12a. 국립의대 기초의학 교실 별 전체 연구원\* 1인당 교실운영비 지원액

	전체연구원 1인당 교실운영비 지원액(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균±표준편차
전 체	44	0	252	500	1,597	4,000	1,050.8±1,067.5
해 부 학	5	0	500	1,167	1,250	3,250	1,233.3±1,238.0
생 화 학	2	500	500	917	1,333	1,333	916.7±589.3
미 생 물 학	7	0	480	1,301	1,750	2,400	1,205.4±867.4
기 생 총 학	3	480	480	480	480	480	480.0
병 리 학	3	142	142	300	320	320	253.9±97.6
약 리 학	6	0	0	130	3,000	4,000	1,210.0±1,804.6
생 리 학	8	0	250	1,414	2,000	2,857	1,322.6±1,070.6
예 방 의 학	10	0	254	444	1,989	2,764	942.0±941.9

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 교실 운영비 지원액 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-12b. 사립의대 기초의학 교실 별 전체 연구원\* 1인당 교실운영비 지원액

	전체연구원 1인당 교실운영비 지원액(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	142	0	400	1,089	2,000	20,000	1,887.2±2,793.9
해 부 학	10	0	767	1,167	1,818	20,000	4,528.4±7,424.2
생 화 학	20	0	200	1,111	2,667	9,500	2,068.5±2,508.7
미 생 물 학	21	0	700	1,167	2,100	8,938	1,790.7±2,190.8
기 생 총 학	12	720	1,500	1,900	5,000	9,500	3,288.7±3,008.3
병 리 학	8	0	667	864	1,333	2,867	1,099.1±968.2
약 리 학	14	0	126	491	1,198	7,380	1,250.8±2,226.5
생 리 학	26	0	375	1,143	1,839	6,491	1,529.6±1,674.9
예 방 의 학	31	0	400	1,000	1,800	3,300	1,176.9±1,027.1

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 교실 운영비 지원액 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-12c. 기존의대 기초의학 교실 별 전체 연구원\* 1인당 교실운영비 지원액

	전체연구원 1인당 교실운영비 지원액(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	156	0	357	1,100	2,000	20,000	1,766.3±2,593.4
해 부 학	13	0	883	1,208	2,534	20,000	3,868.5±6,462.5
생 화 학	17	0	279	1,011	2,075	6,446	1,585.2±1,872.9
미 생 물 학	24	0	700	1,167	2,347	8,938	1,755.2±2,102.7
기 생 총 학	13	480	1,000	1,800	5,000	9,500	3,033.3±2,976.9
병 리 학	11	0	300	667	895	2,867	817.4±875.7
약 리 학	18	0	0	491	1,750	7,380	1,403.0±2,107.7
생 리 학	29	0	425	1,250	1,920	6,491	1,564.3±1,603.1
예 방 의 학	31	0	400	928	2,000	3,300	1,208.6±1,054.3

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 교실 운영비 지원액 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-12d. 신설의대 기초의학 교실 별 전체 연구원\* 1인당 교실운영비 지원액

	전체연구원 1인당 교실운영비 지원액(천원)**						
	N	최소	25%	중위	75%	최대	평균 ± 표준편차
전 체	29	0	60	600	1,658	9,500	1,213.4±1,955.4
해 부 학	2	0	0	250	500	500	250.0±353.6
생 화 학	5	120	1,333	2,151	2,667	9,500	3,154.2±3,675.4
미 생 물 학	4	0	350	1,183	1,883	2,100	1,116.7±946.9
기 생 총 학	2	-	-	-	-	-	-
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0	0	63	126	126	63.0±89.1
생 리 학	5	0	0	375	2,000	2,000	791.7±1,063.1
예 방 의 학	9	0	187	575	1,354	1,650	735.3±663.7

\* 전체 연구원 = 전임교원+비전임교원+강사+박사후 연구원+연구원+대학원생+기사

\*\* 교실 운영비 지원액 총합/전체 연구원 수

부록 표 3-13a. 국립의대 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들

요구사항*	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
평 균**	26,2	21,4	42,9	16,7	16,7	45,2	40,5	52,4	2,4	0,0	7,1
해 부 학	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	40,0	60,0	40,0	0,0	0,0	20,0
생 화 학	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	100	0,0	0,0	0,0
미 생 물	20,0	0,0	40,0	20,0	0,0	80,0	40,0	80,0	20,0	0,0	0,0
기 생 총	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
병 리 학	33,3	66,7	66,7	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
약 리 학	40,0	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0	80,0	80,0	0,0	0,0	0,0
생 리 학	37,5	37,5	50,0	12,5	12,5	37,5	50,0	50,0	0,0	0,0	12,5
예 방 의 학	27,3	9,1	54,6	27,3	36,4	45,5	18,2	36,4	0,0	0,0	9,1

\*: ① 행정 사무원 배정 또는 증원, ② 실험기사 배정 또는 증원, ③ 조교 인력 배정 또는 증원, ④ 비전임교원 배정 또는 증원, ⑤ 전임교원 증원, ⑥ 연구 공간 확대, ⑦ 교내 연구비 증액, ⑧ 실험기자재 구입 예산 배정 또는 증액, ⑨ 연구 공간 임대 비용 지원, ⑩ 학교에서 연구비 통합 관리, ⑪ 기타

\*\* : 해당 항목을 선택한 기초교실 숫자를 전체응답 기초교실숫자로 나눈 값을 퍼센트로 표기하였음.

부록 표 3-13b. 시립의대 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
평 균	8,1	16,9	45,6	19,1	54,4	36,0	36,8	50,0	1,5	2,2	7,4
해 부 학	11,1	11,1	66,7	22,2	66,7	22,2	11,1	55,6	0,0	0,0	11,1
생 화 학	5,3	15,8	26,3	10,5	36,8	26,3	36,8	84,2	0,0	5,3	5,3
미 생 물	4,8	14,3	38,1	28,6	61,9	33,3	42,9	57,1	0,0	0,0	9,5
기 생 총	9,1	9,1	36,4	45,5	63,6	36,4	45,5	36,4	0,0	0,0	9,1
병 리 학	0,0	42,9	28,6	14,3	85,7	28,6	42,9	28,6	0,0	0,0	28,6
약 리 학	15,4	23,1	46,2	0,0	46,2	38,5	23,1	84,6	7,7	0,0	7,7
생 리 학	7,7	30,8	50,0	19,2	23,1	38,5	30,8	65,4	3,9	0,0	0,0
예 방 의 학	10,0	3,3	60,0	16,7	76,7	46,7	46,7	3,3	0,0	6,7	6,7

\*: ① 행정 사무원 배정 또는 증원, ② 실험기사 배정 또는 증원, ③ 조교 인력 배정 또는 증원, ④ 비전임교원 배정 또는 증원, ⑤ 전임교원 증원, ⑥ 연구 공간 확대, ⑦ 교내 연구비 증액, ⑧ 실험기자재 구입 예산 배정 또는 증액, ⑨ 연구 공간 임대 비용 지원, ⑩ 학교에서 연구비 통합 관리, ⑪ 기타

\*\* : 해당 항목을 선택한 기초교실 숫자를 전체응답 기초교실숫자로 나눈 값을 퍼센트로 표기하였음.

부록 표 3-13c. 기존시대 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
평 균	12,0	19,3	44,0	18,0	47,3	39,3	36,0	49,3	2,0	0,7	5,3
해 부 학	0,0	16,7	58,3	25,0	41,7	25,0	33,3	50,0	0,0	0,0	16,7
생 화 학	6,3	18,8	12,5	12,5	43,8	25,0	31,3	81,3	0,0	6,3	6,3
미 생 물	9,1	9,1	40,9	27,3	54,6	45,5	40,9	59,1	4,6	0,0	0,0
기 생 총	16,7	16,7	33,3	25,0	50,0	41,7	41,7	41,7	0,0	0,0	0,0
병 리 학	10,0	50,0	40,0	10,0	70,0	30,0	30,0	30,0	0,0	0,0	20,0
약 리 학	25,0	25,0	43,8	0,0	31,3	43,8	31,3	81,3	6,3	0,0	6,3
생 리 학	13,8	34,5	51,7	17,2	24,1	37,9	27,6	58,6	3,5	0,0	3,5
예 방 의 학	12,1	3,0	54,6	21,2	66,7	48,5	45,5	12,1	0,0	0,0	3,0

\*: ① 행정 사무원 배정 또는 증원, ② 실험기사 배정 또는 증원, ③ 조교 인력 배정 또는 증원, ④ 비전임교원 배정 또는 증원, ⑤ 전임교원 증원, ⑥ 연구 공간 확대, ⑦ 교내 연구비 증액, ⑧ 실험기자재 구입 예산 배정 또는 증액, ⑨ 연구 공간 임대 비용 지원, ⑩ 학교에서 연구비 통합 관리, ⑪ 기타

\*\* : 해당 항목을 선택한 기초교실 숫자를 전체응답 기초교실숫자로 나눈 값을 퍼센트로 표기하였음.

부록 표 3-13d. 신설시대 기초의학교실 별 개선을 요하는 행정 및 재정 요구 사항들

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
평 균	14,3	10,7	50,0	21,4	35,7	32,1	46,4	57,1	0,0	7,1	17,9
해 부 학	50,0	0,0	100	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0
생 화 학	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	40,0	60,0	100	0,0	0,0	0,0
미 생 물	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	50,0	75,0	0,0	0,0	50,0
기 생 총	0,0	0,0	0,0	100	100	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
약 리 학	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100	100	0,0	0,0	0,0
생 리 학	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0	40,0	80,0	80,0	0,0	0,0	0,0
예 방 의 학	25,0	12,5	75,0	12,5	62,5	37,5	12,5	12,5	0,0	25,0	25,0

\*: ① 행정 사무원 배정 또는 증원, ② 실험기사 배정 또는 증원, ③ 조교 인력 배정 또는 증원, ④ 비전임교원 배정 또는 증원, ⑤ 전임교원 증원, ⑥ 연구 공간 확대, ⑦ 교내 연구비 증액, ⑧ 실험기자재 구입 예산 배정 또는 증액, ⑨ 연구 공간 임대 비용 지원, ⑩ 학교에서 연구비 통합 관리, ⑪ 기타

\*\* : 해당 항목을 선택한 기초교실 숫자를 전체응답 기초교실숫자로 나눈 값을 퍼센트로 표기하였음.

부록 표 3-14. 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식

	행정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	186	6.4	14.4	22.3	23.4	33.5
해 부 학	15	6.7	13.3	26.7	33.3	20.0
생 화 학	22	9.1	18.2	27.3	9.1	36.4
미 생 물 학	28	0.0	10.7	25.0	32.1	32.1
기 생 총 학	15	0.0	20.0	6.7	20.0	53.3
병 리 학	11	9.1	0.0	18.2	27.3	45.5
약 리 학	20	0.0	5.0	20.0	15.0	60.0
생 리 학	34	5.9	14.7	20.6	29.4	29.4
예 방 의 학	41	14.0	20.9	25.6	20.9	18.6

\* 각각의 '행정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-14a. 국립의대 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식

	행정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	44	8.7	8.7	23.9	34.8	23.9
해 부 학	5	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0
생 화 학	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
미 생 물 학	7	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6
기 생 총 학	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
병 리 학	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3
약 리 학	6	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
생 리 학	8	12.5	12.5	12.5	50.0	12.5
예 방 의 학	10	10.0	10.0	50.0	10.0	10.0

\* 각각의 '행정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-14b. 사립의대 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식

	행정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	142	5.6	16.2	21.8	19.7	36.6
해 부 학	10	10.0	20.0	30.0	10.0	30.0
생 화 학	20	10.0	15.0	25.0	10.0	40.0
미 생 물 학	21	0.0	14.3	28.6	23.8	33.3
기 생 총 학	12	0.0	25.0	8.3	25.0	41.7
병 리 학	8	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0
약 리 학	14	0.0	7.1	14.3	7.1	71.4
생 리 학	26	3.9	15.4	23.1	23.1	34.6
예 방 의 학	31	12.9	22.6	19.4	25.8	19.4

\* 각각의 '행정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-14c. 기존시대 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식

	행정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	156	4.4	15.1	20.8	24.5	35.2
해 부 학	13	0.0	15.4	30.8	30.8	23.1
생 화 학	17	5.9	23.5	17.7	11.8	41.2
미 생 물 학	24	0.0	8.3	20.8	37.5	33.3
기 생 총 학	13	0.0	23.1	7.7	15.4	53.9
병 리 학	11	9.1	0.0	18.2	27.3	45.5
약 리 학	18	0.0	5.6	22.2	11.1	61.1
생 리 학	29	6.9	10.3	20.7	31.0	31.0
예 방 의 학	31	8.8	26.5	23.5	23.5	17.7

\* 각각의 '행정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-14d. 신설시대 기초의학 교실의 행정문제 반영 정도에 대한 인식

	행정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	29	17.2	10.3	31.0	17.2	24.1
해 부 학	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
생 화 학	5	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0
미 생 물 학	4	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
기 생 총 학	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
병 리 학	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
생 리 학	5	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0
예 방 의 학	9	33.3	0.0	33.3	11.1	22.2

\* 각각의 '행정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-15. 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식

	재정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	186	2.7	5.3	18.6	18.1	55.3
해 부 학	15	0.0	6.7	33.3	20.0	40.0
생 화 학	22	0.0	4.6	27.3	0.0	68.2
미 생 물 학	28	0.0	0.0	10.7	35.7	53.6
기 생 총 학	15	0.0	0.0	6.7	13.3	80.0
병 리 학	11	9.1	0.0	9.1	9.1	72.7
약 리 학	20	0.0	5.0	20.0	10.0	65.0
생 리 학	34	0.0	8.8	14.7	17.7	58.8
예 방 의 학	41	9.3	9.3	23.3	23.3	34.9

\* 각각의 '재정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-15a. 국립의대 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식

	재정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	44	4.4	4.4	19.6	28.3	43.5
해 부 학	5	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0
생 화 학	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
미 생 물 학	7	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9
기 생 총 학	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
병 리 학	3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
약 리 학	6	0.0	16.7	16.7	33.3	33.3
생 리 학	8	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0
예 방 의 학	10	10.0	0.0	40.0	30.0	20.0

\* 각각의 '재정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-15b. 사립의대 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식

	재정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	142	2.1	5.6	18.3	14.8	59.2
해 부 학	10	0.0	10.0	40.0	10.0	40.0
생 화 학	20	0.0	5.0	25.0	0.0	70.0
미 생 물 학	21	0.0	0.0	9.5	33.3	57.1
기 생 총 학	12	0.0	0.0	8.3	16.7	75.0
병 리 학	8	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0
약 리 학	14	0.0	0.0	21.4	0.0	78.6
생 리 학	26	0.0	7.7	15.4	15.4	61.5
예 방 의 학	31	9.7	12.9	19.4	19.4	38.7

\* 각각의 '재정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-15c. 기존의대 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식

	재정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	156	1.9	6.3	17.6	18.2	56.0
해 부 학	13	0.0	7.7	38.5	23.1	30.8
생 화 학	17	0.0	5.9	17.7	0.0	76.5
미 생 물 학	24	0.0	0.0	12.5	33.3	54.2
기 생 총 학	13	0.0	0.0	7.7	15.4	76.9
병 리 학	11	9.1	0.0	9.1	9.1	72.7
약 리 학	18	0.0	5.6	22.2	5.6	66.7
생 리 학	29	0.0	10.3	10.3	20.7	58.6
예 방 의 학	31	5.9	11.8	23.5	23.5	35.3

\* 각각의 '재정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-15d. 신설의대 기초의학 교실의 재정문제 반영 정도에 대한 인식

	재정문제 반영도(%)*					
	N	80%이상	60-80%	40-60%	20-40%	20%미만
전 체	159	5,0	10,0	35,0	34,0	104,0
해 부 학	2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
생 화 학	5	0,0	0,0	60,0	0,0	40,0
미 생 물 학	4	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
기 생 총 학	2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
병 리 학	-	-	-	-	-	-
약 리 학	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
생 리 학	5	0,0	0,0	40,0	0,0	60,0
예 방 의 학	9	0,0	22,2	22,2	22,2	33,3

\* 각각의 '재정문제 반영 범주'에 응답한 교실 수/총 응답 교실 수

부록 표 3-16a. 기초의학 교실 별 조교수 임용 및 승진 시 요구하는 업적 평가 기준과 희망 평가 기준

	현행 평가 기준			희망하는 평가 기준		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	20,8	69,5	9,8	28,1	59,0	12,9
해 부 학	15,4	74,1	10,4	34,7	52,7	12,7
생 화 학	16,6	75,8	7,6	26,5	54,5	19,1
미 생 물	31,1	55,1	13,8	31,7	55,8	12,6
기 생 총	21,6	66,7	11,7	32,1	57,1	10,7
병 리 학	13,9	74,7	11,4	24,4	60,2	15,4
약 리 학	14,8	74,4	10,8	22	66,5	11,5
생 리 학	19,5	72,8	7,7	23,3	67,2	9,5
예 방 의 학	25,5	65,5	9,0	32,5	53,2	14,3

부록 표 3-16b. 기초의학 교실 별 부교수 승진 시 요구하는 업적 평가 기준과 희망 평가 기준

	현행 평가 기준			희망하는 평가 기준		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	21,9	67,5	10,5	28,9	57,5	13,6
해 부 학	17,2	68,9	13,9	29,3	55,6	15,1
생 화 학	17,8	73,7	8,4	28,3	53,5	18,2
미 생 물	27,9	59,3	12,8	30,9	55,7	13,5
기 생 총	21,2	68,4	10,4	33,3	54,4	12,2
병 리 학	17,9	67,9	14,2	23,6	60,8	15,6
약 리 학	17,8	72,7	9,5	19,3	71,8	8,9
생 리 학	21,7	69,2	9,1	27,3	62,0	10,7
예 방 의 학	26,2	64,0	9,8	33,6	51,0	15,4

부록 표 3-16c. 기초의학교실 별 정교수 승진 시 요구하는 업적 평가 기준과 희망 평가 기준

	현행 평가 기준			희망하는 평가 기준		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	21,7	67,3	10,5	30,2	55,7	14,1
해 부 학	17,7	72,1	13,9	30,3	54,1	15,6
생 화 학	18,4	71,0	8,4	29,9	52,7	17,4
미 생 물	28,0	63,2	12,8	32,9	53,5	13,6
기 생 총	21,2	68,2	10,4	35	52,2	12,8
병 리 학	13,8	65,7	11,5	24,2	60,7	15,2
약 리 학	17,8	67,0	9,5	21,1	69,3	9,6
생 리 학	21,6	66,9	9,3	29,6	58,3	12,1
예 방 의 학	26,2	65,8	10,1	33,7	50,2	16,1

부록 표 3-16d. 기초의학 교실 별 정교수 승봉 시 요구하는 업적 평가 기준과 희망 평가 기준

	현행 평가 기준			희망하는 평가 기준		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	22,5	67,0	10,5	32,5	53,0	14,5
해 부 학	15,6	72,1	12,3	28,7	56,2	15,1
생 화 학	21,0	71,0	8,0	28,8	52,6	18,6
미 생 물	24,6	63,2	12,2	27,4	57,4	15,2
기 생 총	20,3	68,2	11,5	36,7	47,2	16,1
병 리 학	21,2	65,7	13,2	30,3	53,4	16,3
약 리 학	20,5	67,0	12,5	25,7	60,3	14,0
생 리 학	23,4	66,9	9,7	34,0	54,4	11,6
예 방 의 학	26,4	64,4	9,2	37,6	48,3	14,1

부록 표 3-17a. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학 교실별 조교수 승진 및 임용의 업적 평가 기준

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	27,3	61,9	10,8	18,9	71,6	9,5	21,3	67,8	10,9	17,5	78,6	3,9
해 부 학	20,0	70,0	10,0	13,1	76,2	10,7	19,8	66,7	13,4	0,0	100	0,0
생 화 학	40,0	50,0	10,0	15,1	77,4	7,4	14,3	76,8	8,9	24,2	72,5	3,3
미 생 물	34,4	44,4	21,1	30,3	57,7	12,0	32,5	52,4	15,2	27,5	62,5	10,0
기 생 총	33,3	57,1	9,5	19,7	68,3	12,0	21,6	66,7	11,7	-	-	-
병 리 학	21,7	71,7	6,7	10,6	76,0	13,4	13,9	74,7	11,4	-	-	-
약 리 학	30,0	60,0	10,0	13,1	76,0	10,9	14,8	74,4	10,8	-	-	-
생 리 학	22,5	68,3	9,2	18,5	74,3	7,2	20,9	70,3	8,8	10,0	90,0	0,0
예방의학	30,9	58,9	10,2	23,3	68,3	8,4	28,1	61,4	10,5	15,7	81,1	3,2

부록 표 3-17b. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 부교수 승진의 업적 평가 기준

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	25.4	64.4	10.2	20.9	68.5	10.7	22.7	65.6	11.6	17.8	77.4	4.8
해 부 학	19.8	67.9	12.3	16.0	69.4	14.6	20.3	63.3	16.4	0.0	100	0.0
생 화 학	35.0	50.0	15.0	16.0	76.2	7.7	15.5	75.5	9.0	25.3	68.0	6.7
미 생 물	32.1	50.4	17.5	26.6	62.0	11.4	28.0	58.5	13.5	27.5	62.5	10.0
기 생 총	33.3	57.1	9.5	19.6	69.9	10.5	23.8	64.5	11.7	0.0	100	0.0
병 리 학	21.7	71.7	6.7	16.4	66.5	17.0	17.9	67.9	14.2	-	-	-
약 리 학	18.8	75.4	5.8	17.3	71.2	11.4	19.0	71.0	10.0	0.0	100	0.0
생 리 학	22.6	69.3	8.1	21.4	69.2	9.4	21.6	68.7	9.7	22.5	72.5	5.0
예방의학	30.6	59.5	9.9	25.1	65.1	9.8	29.5	58.7	11.8	14.8	81.9	3.3

부록 표 3-17c. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 정교수 승진의 업적 평가 기준

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	25.8	53.6	10.2	20.5	70.7	10.5	22.5	65.1	11.5	17.8	77.3	4.8
해 부 학	20.2	66.3	12.7	16.6	74.3	14.5	20.9	65.9	16.4	0.0	100	0.0
생 화 학	35.0	50.0	15.0	16.6	72.5	7.7	16.2	72.9	9.0	25.3	63.3	6.7
미 생 물	33.2	44.4	17.5	26.3	67.9	11.4	28.1	61.5	13.5	27.5	70.0	10.0
기 생 총	33.3	57.1	9.5	19.6	69.6	10.5	23.8	64.2	11.7	0.0	100	0.0
병 리 학	21.7	57.5	6.7	10.8	69.8	13.3	13.8	65.7	11.5	-	-	-
약 리 학	18.8	47.5	5.8	17.3	74.3	11.4	19.0	67.0	10.0	0.0	100	0.0
생 리 학	23.2	56.0	8.1	21.0	70.3	9.7	21.5	65.6	9.9	22.5	72.5	5.0
예방의학	30.8	51.0	10.1	25.0	69.3	10.1	29.6	60.8	12.1	14.8	79.4	3.3

부록 표 3-17d. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 정교수 승봉의 업적 평가 기준

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	34.1	53.6	12.3	19.5	70.4	10.1	23.0	65.1	11.8	19.7	76.1	4.2
해 부 학	20.2	66.3	13.5	13.8	74.3	11.8	19.0	65.9	15.0	0.0	100	0.0
생 화 학	40.0	50.0	10.0	19.7	72.5	7.8	18.2	72.9	8.9	32.2	63.3	4.4
미 생 물	34.4	44.4	21.1	22.1	67.9	10.0	24.9	61.5	13.6	23.3	70.0	6.7
기 생 총	33.3	57.1	9.5	18.6	69.6	11.8	22.8	64.2	13.0	0.0	100	0.0
병 리 학	32.5	57.5	10.0	15.5	69.8	14.8	21.2	65.7	13.2	-	-	-
약 리 학	37.5	47.5	15.0	14.1	74.3	11.6	20.5	67.0	12.5	-	-	-
생 리 학	35.0	56.0	9.0	19.8	70.3	9.9	23.6	65.6	10.8	22.5	72.5	5.0
예방의학	39.0	51.0	10.0	23.3	67.8	9.0	28.5	60.8	10.7	19.7	75.9	4.4

부록 표 3-18a 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 조교수 승진 및 임용의 업적 평가 희망 기준

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	28.3	58.5	13.3	28.0	59.1	12.9	28.7	58.1	13.2	25.1	63.3	11.6
해 부 학	30.0	60.0	10.0	35.6	51.2	13.2	37.0	49.0	14.0	30.0	60.0	10.0
생 화 학	-	-	-	26.5	54.5	19.1	26.6	56.8	16.6	26.1	46.1	27.8
미 생 물	34.4	44.4	21.1	30.6	60.0	9.4	34.8	49.2	16.0	23.3	73.3	3.3
기 생 총	30.0	60.0	10.0	32.5	56.7	10.8	32.5	56.7	10.8	30.0	60.0	10.0
병 리 학	16.7	73.3	10.0	28.2	53.7	18.2	24.4	60.2	15.4	-	-	-
약 리 학	30.0	60.0	10.0	21.1	67.3	11.6	22.0	66.5	11.5	-	-	-
생 리 학	22.0	71.0	7.0	23.7	66.0	10.3	23.8	66.2	10.0	20.0	73.3	6.7
예방의학	34.3	48.6	17.1	31.8	55.2	13.0	34.4	51.3	14.4	26.0	60.0	14.0

부록 표 3-18b. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 부교수 승진의 업적 평가 희망 기준

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	27.2	61.4	11.4	29.4	56.3	14.3	28.4	58.0	13.6	31.5	55.1	13.4
해 부 학	22.5	70.0	7.5	31.0	52.0	17.0	29.1	54.5	16.4	30.0	60.0	10.0
생 화 학	40.0	40.0	20.0	27.4	54.6	18.1	27.6	56.3	16.1	30.7	44.1	25.2
미 생 물	32.3	50.0	17.7	30.2	58.3	11.5	31.8	53.2	15.0	26.7	66.7	6.7
기 생 총	30.0	60.0	10.0	33.8	53.8	12.5	32.9	55.7	11.4	35.0	50.0	15.0
병 리 학	16.7	73.3	10.0	26.5	55.5	18.0	23.6	60.8	15.6	-	-	-
약 리 학	16.0	80.0	4.0	21.1	67.3	11.6	19.2	71.2	9.6	20.0	80.0	0.0
생 리 학	28.6	63.6	7.9	26.9	61.4	11.8	25.5	63.7	10.8	37.5	52.5	10.0
예방의학	33.6	50.0	16.4	33.6	51.2	15.1	34.2	50.5	15.3	31.4	52.9	15.7

부록 표 3-18c. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 정교수 승진의 업적 평가 희망 기준

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	28.5	59.7	11.9	30.7	54.5	14.8	29.9	56.0	14.1	31.7	54.0	14.3
해 부 학	27.5	65.0	7.5	31.0	51.4	17.6	30.4	53.9	15.8	30.0	55.0	15.0
생 화 학	40.0	40.0	20.0	29.0	53.8	17.2	29.6	55.3	15.1	30.7	44.1	25.2
미 생 물	33.4	49.0	17.7	32.8	55.3	11.9	34.3	50.6	15.1	26.7	66.7	6.7
기 생 총	30.0	60.0	10.0	35.6	51.3	13.1	35.0	53.6	11.4	35.0	47.5	17.5
병 리 학	20.1	69.9	10.0	25.9	56.7	17.4	24.2	60.7	15.2	-	-	-
약 리 학	16.0	80.0	4.0	23.9	63.4	12.8	21.1	68.5	10.4	20.0	80.0	0.0
생 리 학	30.0	59.3	10.7	29.5	57.9	12.6	28.2	59.4	12.4	37.5	52.5	10.0
예방의학	34.3	50.0	15.7	33.5	50.3	16.2	34.1	49.9	16.0	32.1	51.4	16.4

부록 표 3-18d. 의과대학 설립 유형에 따른 기초의학교실 별 정교수 승봉의 업적 평가 희망 기준

	국립의대			사립의대			기존의대			신설의대		
	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사	교육	연구	봉사
평 균	36,6	49,5	13,9	31,3	54,1	14,6	32,3	53,4	14,4	33,6	51,4	15,0
해 부 학	27,5	65,0	7,5	29,0	53,7	17,3	28,3	56,6	15,1	30,0	55,0	15,0
생 화 학	-	-	-	28,8	52,6	18,6	29,6	54,4	16,0	26,1	46,1	27,8
미 생 물	34,4	44,4	21,1	24,8	62,3	12,9	29,1	53,5	17,4	20,0	75,0	5,0
기 생 총	30,0	60,0	10,0	37,5	45,6	16,9	35,7	48,6	15,7	40,0	42,5	17,5
병 리 학	35,0	47,5	17,5	28,4	55,8	15,8	30,3	53,4	16,3	-	-	-
약 리 학	33,3	53,3	13,3	22,8	63,0	14,2	25,7	60,3	14,0	-	-	-
생 리 학	36,7	53,3	10,0	33,0	54,8	12,2	33,0	55,0	12,0	38,2	51,9	9,9
예방의학	42,9	41,4	15,7	35,9	50,6	13,5	37,9	48,8	13,4	36,7	46,7	16,7

## 기초의학백서 제2집

2015년 6월 22일 인쇄  
2015년 6월 25일 발행

발행인 : 채종일  
발행처 : 기초의학협의회

편집제작 : 엠앤디하나  
서울시 종로구 이화동 184-3  
Tel : 02-747-7047

